

Официальные партнеры мероприятия



Презентация научной статьи А.Н. Верещагина, А.Г. Карапетова и Ю.В. Тая
«Пути совершенствования правотворческой деятельности ВАС РФ»

Москва, 05 июня 2013 года (19.00-21.15)

Общее описание концепции мероприятия:

К публикации в июньском номере Вестника ВАС РФ подготовлена статья Верещагина А.Н., Карапетова А.Г. и Тая Ю.В. на тему «Пути совершенствования правотворческой деятельности ВАС РФ». На 05 июня 2013 года запланирована презентация данной статьи. Ниже приводится введение к статье и ссылки на скачивание самой статьи и приложений к ней.

В настоящий момент времени в стенах Высшего Арбитражного Суда РФ (далее – ВАС РФ или ВАС) прилагаются серьезные усилия для улучшения правового регулирования и формирования сбалансированной и прогрессивной судебной практики в области предпринимательской и иной экономической деятельности. По мнению многих юристов (даже тех, которые нередко критикуют ВАС за избыточный правотворческий активизм), этот орган является одним из немногих в стране институтов, обеспечивающих относительно качественную работу по развитию права в этой сфере. Мы с этой оценкой абсолютно согласны. Далеко не всегда мы можем поддержать те или иные отдельные правовые позиции, создаваемые Судом, но в целом и целом вряд ли в сегодняшней России имеется орган государственной власти, который обеспечивал бы столь же высокий уровень качества нормотворчества (как минимум, в целом ряде сфер правового регулирования).

В этих условиях в юридическом сообществе складываются высокие ожидания в отношении правотворческой активности ВАС РФ, его четкости, последовательности и продуманности. Чем хуже работают другие органы правотворчества в сфере регулирования предпринимательской деятельности, тем сильнее запрос на то, чтобы практика ВАС РФ хотя бы отчасти компенсировала недостаток качественного законодательного и подзаконного регулирования, унифицировала зачастую противоречивые подходы на уровне судебной практики нижестоящих судов и предложила ответы на насущные проблемы правового регулирования. Юристы уже утратили или постепенно теряют надежду на то, что законодатель будет на систематической основе предлагать внятное и продуманное регулирование, а вот ВАС, напротив, демонстрирует, что при желании он может ответить на этот регуляторный запрос общества.

В итоге, пытаясь навести порядок в судебной практике и по возможности унифицировать ее, ВАС РФ вольно или невольно все более активно вовлекается в правотворчество. Все чаще принимаются достаточно смелые и даже революционные постановления Президиума ВАС РФ по конкретным делам, а также информационные письма Президиума ВАС или постановления Пленума ВАС, затрагивающие важнейшие проблемы российского права. ВАС не боится ответственности и активно занимается восполнением пробелов в законе, разъяснением и уточнением смысла правовых норм, а иногда, чего греха таить, и фактическим исправлением неудачных или устаревших норм закона под видом их толкования.

Эта тенденция в целом характерна для большинства развитых стран. Законодатель просто оказывается не в состоянии *ex ante* урегулировать все те аспекты общественной жизни, которые вызывают к формированию неких правил. Законы содержат множество пробелов, частота выявления которых быстро нарастает по мере все ускоряющегося темпа изменений социально-экономических условий жизни общества. Наконец, в принципе любая норма требует толкования, и зачастую без общеобязательной интерпретации ее смысла применительно к множеству вариантов жизненных ситуаций она не может быть названа нормой в полном смысле этого слова.

Часть этой востребованной современным все более усложняющимся обществом регулятивной задачи уже давно делегирована законодателем органам исполнительной власти, принимающим сейчас в год в несколько раз больше норм права, чем парламент любой страны. Другая же часть этой задачи везде в мире все более и более делегируется судам, в особенности высшим судам, с активным правотворчеством которых законодатели и исполнительная власть мирятся, сознавая неизбежность этого феномена в целом ряде сфер регулирования (например, частного или налогового права). А зачастую не просто мирятся, а активно поощряют (особенно в частном праве) за счет включения в законодательство оценочных понятий, легитимирующих судебное усмотрение (добросовестность, разумность, справедливость, добрые нравы, публичный порядок и т.п.). Некоторые недавно принятые западные гражданские кодексы пошли еще дальше: так, например, ст.6:2 ГК Голландии устанавливает, что суд вправе не применить любую норму данного кодекса об обязательствах, если ее применение будет явно неразумно и несправедливо. И в этом наш законодатель не сильно отстает, расширяя охват действия принципов добросовестности и недопустимости злоупотребления правом, вводя доктрину обхода закона, а также все чаще оговаривая в устанавливаемых законодательных нормах право суда решить спор по-иному, если это вытекает из природы обязательства (сделки, правоотношений и т.п.).

Так что интенсификация вовлечения ВАС РФ в процесс творческого развития права является феноменом вполне объяснимым не только спецификой российского права, но и в контексте общемировых тенденций правового развития.

В то же время, вряд ли можно сказать, что правотворческая деятельность ВАС РФ не имеет изъянов. Существует целый ряд институциональных барьеров, которые мешают максимально эффективной реализации имеющегося у него экспертного и регуляторного потенциала.

Настоящая статья посвящена анализу проблем судебного правотворчества, осуществляемого ВАС РФ, и путям их решения.

Скачать проект статьи можно [здесь](#). Приложения к статье можно [здесь](#) и [здесь](#).

На мероприятии планируется обсуждение основных тезисов данной статьи.

Основные вопросы для обсуждения:

1. Обязательность правовых позиций ВАС РФ, или российская модель прецедентного права.
2. Селективная модель пересмотра дел в порядке надзора и проблемы функционирования системы фильтрации.
3. Пути оптимизации практики издания постановлений Президиума в формате «прецедентного» нормотворчества.
4. Проблематика мотивировки постановлений Президиума ВАС РФ и методологии формирования «прецедентных» правовых позиций.
5. Практика абстрактного нормотворчества ВАС РФ в форме постановлений Пленума и информационных писем Президиума ВАС.
6. Действие создаваемых ВАС РФ правовых позиций во времени (материальная и процессуальная перспективность/ретроспективность).

Докладчики:

Верещагин А.Н., доктор права (Университет Эссекса), генеральный директор ООО «Институт прецедента»

Карпетов А.Г., доктор юридических наук, научный руководитель Юридического института «М-Логос»

Тай Ю.В., кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского, арбитражного и административного процессуального права Российской академии правосудия

К обсуждению приглашаются представители судейского сообщества и других органов государственной власти, ученые, адвокаты, корпоративные юристы, студенты и другие интересующиеся данной проблематикой юристы.

Письменные отзывы на статью приветствуются. Адрес для отправки отзывов – pk@m-logos.ru

Место и время проведения:

Научный круглый стол пройдет 05 июня 2013 года с 19.00 до 21.15 в конференц-зале «Ярославль» гостиницы «Золотое кольцо» по адресу: Москва, Смоленская улица, д.5 (5 минут пешком от ст.м. Смоленская). Карту проезда см. [здесь](#)

Регистрация участия и другие организационные вопросы:

Участие в круглом столе бесплатно.

Для участия в круглом столе необходимо зарегистрироваться [здесь](#).

Для получения регулярных оповещений о проводимых Юридическим институтом «М-Логос» открытых научных мероприятиях и актуальных новостях частного права предлагаем осуществить подписку на получение ежемесячного Дайджеста новостей российского и зарубежного частного права по адресу <http://www.m-logos.ru/publications/digest/>

Контакты:

Юридический институт «М-Логос»

<http://www.m-logos.ru>

Ответственный за проведение круглых столов менеджер – Светлана Паладий

conf@m-logos.ru

Тел. +7 (495) 772-91-97, +7 (495) 771-59-27