

## СРАВНИТЕЛЬНАЯ ТАБЛИЦА КОМПАРАТИВНЫХ МАТЕРИАЛОВ ПО ВОПРОСУ ДИРЕКТОРА/ПРЕДСТАВИТЕЛЯ

### 1) Является ли директор представителем по доверенности, закону или тут речь идет о некой особой форме представительства?

| Немецкое право<br>Е. Палченкова   | Австрийское право<br>Felix Prechtl   | Французское право<br>Denis Voinot и Александр Титов  | Английское право<br>С. Будылин  |
|---|--|--|---|
| <p>Как было указано выше, § 26 ГГУ закрепляет, что «Совет директоров (...) имеет положение законного представителя». В тоже время доктрина относит представительство на стороне директора к особому виду т.н. организационного представительства («<i>Organschaftliche Vertretung</i>»), не относимому ни к законному, ни к добровольному (по доверенности), но лежащему посередине между ними. Такой подход позволяет объединить в себе преимущества представительской и органической теории.</p> <p>Соответственно, назначение директора общества представляет собой не акт наделения конкретного лица полномочиями, но акт учреждения органа юридического лица («<i>Schaffung eines Organs</i>»), через который общество может</p> | <p>The function of the executive bodies of AGs and GmbHs as representatives of the corporation is dogmatically treated as a third form of representation (<i>organschaftliche Vertretung</i>) and as such differentiated from the representation by power of attorney (<i>rechtsgeschäftliche Vertretung</i>) and statutory representation (<i>gesetzliche Vertretung</i>; an example e.g. being the representation of minors by their parents).</p> | <p>Вопрос мандата управляющего вызывал много дискуссий. Он анализируется и общепризнан как правовой мандат, исходящий от закона. Законодательство иногда ссылается на этот мандат (напр. ст. L. 225-25 коммерческий кодекс). Судебная практика тоже (напр. кассационный суд, <i>chambre sociale</i>, 1го февраля 2011)</p> | <p>Понятие представителя, известное российскому праву, примерно (но не полностью) соответствует английскому понятию агента. Агент (<i>agent</i>) – это лицо, имеющее полномочия (<i>authority</i>) на совершение действий от имени другого лица (<i>принципала</i>) (<i>principal</i>), создающих правоотношения принципала с третьими лицами. (В типичном случае речь идет о заключении агентом договора от имени принципала.)....</p> <p>Дела компании, согласно английскому корпоративному праву (<i>Companies Act 2006</i>) (ЗК), ведут «директора» (они же «совет директоров», <i>board</i>), понимаемые как единый коллектив, принимающий решения по установленным законом и уставом компании правилам. (Мы бы сказали «орган», но такое слово в Англии не используется.)</p> |

|                     |  |  |   |
|---------------------|--|--|---|
| выступать в обороте |  |  | <p>Совет директоров по определению не является агентом, поскольку не является лицом. Право агентирования к совету директоров в буквальном смысле неприменимо. Вместе с тем правила , относящиеся к директорам, в том числе фидуциарные обязанности директоров, в историческом смысле производны от более древних правил в отношении агентов и во многом совпадают с ними. Директора (с возможным участием акционеров) могут в порядке делегирования полномочий (delegation of powers) назначить одного из директоров в качестве управляющего директора (managing director), который получает полномочия (authority) действовать от имени компании единолично. Заметим, однако, что эта должность не предусмотрена явно ни корпоративным законом , ни даже Модельным уставом. Также при необходимости один из директоров может быть уполномочен на совершение конкретной сделки или определенного класса сделок. Такие полномочия могут быть предоставлены директорами путем</p> |
|---------------------|--|--|---|

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  |  |  | <p>выпуска формального решения (резолюции), а могут и просто устно.</p> <p>Полномочия на совершение сделок могут быть предоставлены и любому другому лицу (не директору). Полномочия могут быть предоставлены, в зависимости от ситуации, доверенностью (power of attorney), которая понимается как документ в специальной письменной форме (deed) (Powers of Attorney Act 1971); уполномочием в простой письменной форме (letter of authority); а также устно.</p> <p>Выше речь шла о «явных полномочиях» (express authority). Кроме того, у лица, будь то директор или не директор, могут быть «подразумеваемые полномочия» (implied authority) и «предполагаемые полномочия» (ostensible/apparent authority). В первом случае полномочия не прописаны явно, например, в доверенности, но намерение их предоставить, как явствует из ситуации, имело место (например, лицо, уполномоченное продать товар за наличные, по-видимому, имеет предполагаемые полномочия</p> |
|--|--|--|--|

|  |  |   |
|--|--|---|
|  |  | <p>получить от покупателя наличные). Во втором случае такого намерения не было, но своим поведением принципал дал третьему лицу повод полагать, что полномочия предоставлены (например, управляющий директор, по-видимому, имеет «предполагаемые полномочия» на совершение сделок в ходе обычной коммерческой деятельности, даже если в действительности совершение некоторых сделок ему не разрешено советом). В обоих случаях действия лица создают правовые последствия для компании в отношениях с третьими лицами.</p> <p>Когда директор, а равно и лицо, не являющееся директором, совершает сделку от имени компании, он действует в качестве агента компании (согласно определению агента). Соответственно, на него возлагаются фидуциарные обязанности, предусмотренные правом об агентировании. В случае директора эти правила могут дополняться или модифицироваться положениями корпоративного права (например, специальные правила одобрения сделок, в которых</p> |
|--|--|---|

|  |  |  |   |
|--|--|--|---|
|  |  |  | <p>директор заинтересован).</p> <p>Доверенность (документ в специальной письменной форме , deed) директору для совершения сделок не нужна. При соблюдении некоторых формальностей (подпись свидетеля и др.) подписанный директором договор считается подписанным «компанией» (by the company), то есть вопрос о полномочиях директора с точки зрения третьих лиц снимается (ст. 44 ЗК).</p> <p>Если эти формальности не соблюдены, вопрос об обязательности заключенного директором договора для компании решается на основании обычных правил агентирования. Можно предположить, суд в большинстве ситуаций признает, что у директора есть как минимум «предполагаемые полномочия» на совершение большинства видов сделок от имени компании (on behalf of the company).</p> <p>Если директор единственный (то есть представляет собой весь совет директоров, ведущий дела компании), то вопрос о его</p> |
|--|--|--|---|

|  |  |  |   |
|--|--|--|---|
|  |  |  | <p>полномочиях для третьих лиц вообще не стоит, так как в отношении добросовестных контрагентов ограничения на полномочия директоров, установленные уставом, не действуют (ст. 40 ЗК).</p> <p>Резюме</p> <p>С точки зрения английского права утверждение «директор является представителем по доверенности» является оксюмороном. Утверждение «директор является представителем по закону», по-видимому, ошибочно, так как директор компании не всегда является ее агентом (т.е. не всегда уполномочен совершать сделки от имени компании).</p> <p>Вместе с тем, если директор получил полномочия на совершение сделок от имени компании, он становится ее агентом по определению термина «агент», известного праву об агентировании. Соответственно, в этом случае на него распространяются фидуциарные обязанности агента, в сочетании с фидуциарными</p> |
|--|--|--|---|

|  |  |  |   |
|--|--|--|---|
|  |  |  | обязанностями, специфичными для директоров. |
|--|--|--|---|

## 2) Может ли директор избираться бессрочно или только на срок?

| <b>Немецкое право</b><br>Е. Папченкова   | <b>Австрийское право</b><br>Felix Prechtl   | <b>Французское право</b><br>Denis Voinot и Александр Титов   | <b>Английское право</b><br>С. Будылин   |
|--|---|--|---|
| <p>Предельный лимит срока полномочий директора предусмотрен законодательством об акционерных обществах и равен 5 лет (абз. 1 § 84 AktG), применительно к сроку полномочий директора в обществе с ограниченной ответственности (GmbH) подобных ограничений нет. Повторное назначение директора или пролонгация его полномочий в акционерном обществе допускается, но новый срок также не может превышать границу в пять лет. В тоже время, условие об автоматической пролонгации полномочий директора по истечению 5-ти лет (например, при отсутствии решения о прекращении</p> | <p>Please note beforehand that, as a general rule, the executive body of corporations has to be comprised of one or more natural persons. As well please note, that in Austrian law (unlike in Russian private law), there is no codification of general “company law” provisions applicable to all or a certain types of corporations.</p> <p>In case of a GmbH, the members of the executive body (<i>Geschäftsführer</i>) can be appointed either for a limited period as well as for an unlimited period. It is also possible to appoint directors under a suspensive or resolutive condition (sec 15 GmbHG).</p> <p>In case of an AG, the members of the</p> | <p>Срок назначение управляющего варьирует от юридической формы корпорации (от разновидности общества). В некоторых, нет ограниченного срока, кроме тех ограничений, которые предусмотрены в уставе (это касается общества с ограниченной ответственностью – <i>société à responsabilité limitée</i>). В других, лимит предусмотрен (например, в <i>анонимном обществе</i> – <i>société anonyme</i><sup>1</sup> (акционерное общество), у администратора 6 летний возобновляемый мандат). В определённых обществах законом предусмотрены возрастные ограничения (в том же - <i>анонимном обществе</i>).</p> | <p>Согласно Закону о компаниях (Companies Act 2006) (ЗК), частная компания должна иметь как минимум одного директора (ст. 154 ЗК).</p> <p>Процедура назначения директоров определяется уставом. В Модельном уставе (Model articles) (МУ), применяемом к компаниям, которые не приняли своего собственного устава, сказано, что директор может быть назначен либо (а) обыкновенной резолюцией (ordinary resolution) участников (т.е. простым большинством всех голосов), либо (б) решением директоров (ст. 17 МУ).</p> <p>Про срок ни в законе, ни в</p> |

<sup>1</sup> Это одна из трёх разновидностей акционерных обществ во Франции

|   |   |  |  |
|---|---|--|--|
| <p>его полномочий) ничтожно (BGHZ 10, 187, 194 f. = NJW 1953, 1465).</p> <p>Назначение директора на неопределенный срок при возникновении спора в суде толкуется, как его назначение сроком на пять лет, что, однако, является лишь опровержимой презумпцией, которая может оспариваться в судебном процессе заинтересованным лицом.</p> <p>У директора есть ответная возможность в любой момент снять с себя полномочия (Amtsniederlegung), сделав соответствующее заявление либо в адрес назначившего его органа либо в адрес других директоров, представляющих общество. Такое право предоставляется директору не в силу общих норм о представительстве, но через обращение по аналогии к § 27 ГГУ, § 38 Закона об обществах с ограниченной ответственностью (GmbHG), предоставляющим обществу зеркальное право прекратить в любой момент полномочия директора - в обоих случаях при условии соответствующего возмещения</p> | <p>executive body (<i>Vorstandsmitglieder</i>; the executive body is called <i>Vorstand</i>) can be appointed only for a limited period of maximum 5 years (sec 75 para 1 AktG). If appointed for an unlimited period of time, the respective members are deemed to be appointed for the maximum period of five years. However, it is in principle possible to be appointed repeatedly (leg cit).</p> |  | <p>Модельном уставе ничего не говорится, так что по умолчанию директор остается на посту, пока его не уволят.</p> <p>Разумеется, уставом или договором с директором может быть предусмотрен определенный срок назначения (но при этом компания не должна остаться без директоров в результате истечения такого срока).</p> |
|---|---|--|--|



|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
| <p>убытков, если это нарушает условия трудового договора.</p> <p>В тоже время в некоторых случаях заявление директора об отставке может расцениваться как злоупотребление правом (пример из практики: заявление об отставке единоличного директора общества, который одновременно является единственным участником общества без одновременного назначения им нового директора (OLG Düsseldorf, 06.12.2000 - 3 Wx 393/00)).</p> |  |  |  |
|--|--|--|--|

**3) Проблема истечения срока полномочий директора и судьба сделок, совершенных директором, остающимся в реестре после этого.**

| <b>Немецкое право</b><br>Е. Папченкова   | <b>Австрийское право</b><br>Felix Prechtl  | <b>Французское право</b><br>Denis Voinot и Александр Титов  | <b>Английское право</b><br>С. Будылин  |
|--|--|---|--|
| <p>Лицо, действующее от имени общества в качестве его органа в отсутствие необходимых на то полномочий (в том числе при их истечении), действует как «falsus procurator», что значит: заключенная им от имени общества сделка является обязательной для общества только при условии ее</p> | <p>Entries in the commercial register (both as regards AG and GmbH) regarding changes in the composition of the executive bodies or changes in the respective powers of representation have only declarative effect (so that upon dismissal the directors' powers of representation end irrespective of the time of the corresponding entry into the</p> | <p>Если сделки были заключены <i>от имени и в счёт общества (компании)</i>, они остаются действительными.</p> | <p>Согласно букве корпоративного закона, действия лица, действующего в качестве директора компании считаются действительными (the acts of a person acting as a director are valid), даже если впоследствии обнаружилось, что в его назначении был дефект (here was a defect in his</p> |

|   |   |  |  |
|---|---|--|--|
| <p>последующего одобрения обществом (§ 177 ГГУ)<sup>2</sup>, в отсутствие такого одобрения сделка порождает правовые последствия не для общества, но для заключившего его лица (§ 179 ГГУ).</p> <p>В тоже время, если директор еще значится в реестре, заключаемая им от имени общества сделка будет в силу принципа публичной достоверности реестра (§ 15 Торгового уложения Германии) связывать общество, но не директора. И даже если директор оспаривает прекращение своих полномочий, о чем известно контрагенту, последний может, несмотря на наличие такого знания, полагаться на достоверность записи в реестре о нахождении этого лица в статусе директора до тех пока ему не станет позитивно известно, что прекращение полномочий действительно/об этом будет внесена запись в реестр (OLG Oldenburg, Urteil vom 04.02.2010 – 8 U 121/09).</p> | <p>register). Third parties, who enter into legal relations/transactions with a company are, however, protected by the general rules on the protection of faith in the commercial register laid down in sec 15 UGB (<i>Unternehmensgesetzbuch, "Business Enterprise Act"</i>). If therefore e.g. a dismissed director, who is not yet deregistered and had been registered as director with sole power of representation, enters into a contract on behalf of the company with a third party, this party is protected and the contract is validly entered into by the company. This protection is granted even if the third party could be deemed gross negligent. Only in case of positive knowledge of the dismissal (or the changes in the powers of representation) would such protection not be granted. Sec 17 para 4 GmbHG and sec 73 para 4 AktG extend this protection to cases, where persons have been registered as members of an executive body although not duly appointed from the outset.</p> |  | <p>appointment) или что он уже прекратил быть директором (had ceased to hold office) (ст. 161 ЗК).</p> <p>Очевидно, вопрос о том, будут ли признаны обязательными для компании сделки, совершенные экс-директором, будут решаться в зависимости от того, были ли у этого лица на момент совершения сделки фактические (actual) или предполагаемые (apparent) полномочия. По-видимому, фактические полномочия прекращаются с момента увольнения, но предполагаемые полномочия продолжают, если третье лицо не знает и не должно знать об увольнении.</p> <p>С учетом упомянутого положения корпоративного закона, наличие записи в реестре, на которую полагалось третье лицо, представляется почти непотопляемым аргументом в пользу наличия предполагаемых полномочий у экс-директора (во</p> |
|---|---|--|--|

<sup>2</sup> Если лицо, действующее без полномочий, на какое-то время приобретет статус директора, оно может одобрить свои действия, совершенные им до этого момента в качестве неуполномоченного представителя от имени общества (как правило, такое одобрение молчаливым образом подразумевается (судебная практика: OLG Frankfurt GmbHR 1980, 103).

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  |  |  | <p>всяком случае, если он был единственным директором).</p> <p>Резюме</p> <p>Сделки, совершенные экс-директором, обязательны для компании, если у него есть «предполагаемые полномочия». Это означает, что компания не может отказаться от сделки, совершенной таким экс-директором с третьим лицом, которое не знает и не должно знать о смене директора (в том числе если оно добросовестно полагается на запись в реестре).</p> |
|--|--|--|--|

4) Судьба доверенностей, выданных директором до своего отстранения.

| Немецкое право<br>Е. Папченкова   | Австрийское право<br>Felix Prechtl  | Французское право<br>Denis Voinot и Александр Титов  | Английское право<br>С. Будылин   |
|---|---|--|--|
| <p>Так как директор юридического лица не относится к представителю по доверенности, к выдаваемым им третьим лицам доверенностям не применяются нормы о передоверии. Однако, здесь надо отметить, что по общим нормам ГГУ само по себе прекращение доверенности не</p> | <p>Any proxies that that were granted by a director (in case of sole power of representation) or directors (in case of joint power of representation) are given in the name of the company so that their fate is in principle independent from the persons having issued the proxies. A removal of a director has therefore per se no effect on powers of</p> | <p>Мы делим доверенности на 2 типа: доверенность полномочий и доверенность права подписи. Доверенность полномочий присвоена конкретной должности, она остаётся действительной после прекращения полномочий доверителя (а также в случае прихода нового человека на</p> | <p>Если под доверенностью понимается power of attorney, то это документ в специальной письменной форме (deed), который считается подписанным «компанией» (by the company) (ст. 46 ЗК). По-видимому, из этого следует, что объем полномочий директора и последующая судьба подписавшего</p> |

|  |  |   |   |
|--|--|---|---|
| <p>влечет автоматического прекращения всех выданных представителем в порядке передоверия доверенностей.</p> <p>Соответственно, проблема, актуальная для российского права в контексте п.3 ст.188 ГК не была бы столь актуальной для немецкого права.</p> | <p>attorney issued by a director on behalf of the company.</p> | <p>должность человека, которому доверенность была выдана). Доверенность подписи является личной, она выдана <i>intuitu personae</i> и перестаёт действовать с уходом доверителя (директора) или доверенного лица.</p> | <p>доверенность директора не имеет значения для правового эффекта доверенности.</p> <p>Если речь идет об уполномочии в простой письменной или устной форме, директор выступает в роли обычного агента, и применяются обычные правила права об субагентировании. Вообще говоря, при получении субагентом уведомления об отзыве полномочий агента фактические полномочия субагента прекращаются, но с точки зрения третьего лица у него могут оставаться предполагаемые полномочия.</p> <p>Резюме</p> <p>Доверенность (power of attorney) выдается компанией, поэтому она не прекращается с увольнением выдавшего ее директора и ее эффект не варьируется с изменением объема его полномочий.</p> |
|--|--|---|---|

5) Могут ли уставом быть предусмотрены безотзывные директора?

| Немецкое право<br>Е. Папченкова  | Австрийское право<br>Felix Prechtl   | Французское право<br>Denis Voinot и Александр Титов   | Английское право<br>С. Будылин  |
|--|--|---|---|
| <p><b>Безотзывные директора.</b><br/>Абз. 2 §27 ГГУ, § 38 Закона об обществах с ограниченной ответственностью (GmbHG), закрепляет принципиальную возможность прекращения в любой момент полномочий директора. Собственные интересы директора не учитываются, в тоже время последний не лишен права требовать выплаты соответствующей компенсации в соответствии с договором.</p> <p>Наряду с этим абз. 2 §27 ГГУ, § 38 Закона об обществах с ограниченной ответственностью позволяет участникам предусмотреть в уставе общества, что прекращение полномочий директора возможно только при наличии серьезных оснований (wichtiger Grund). Под «серьезными основаниями», как правило, понимается существенное нарушение директором своих обязанностей или его неспособность к надлежащему управлению делами общества. Возможность прекратить</p> | <p>In case of a GmbH, the members of the executive body (<i>Geschäftsführer</i>) are in principle freely dismissible by the general assembly at any time (sec 16 para 1 GmbHG). There are only two exceptions to this, otherwise mandatory, provision: (i) the articles of association may provide that directors, who are at the same time shareholders, can only be dismissed in case of important grounds; (ii) individual shareholders can be granted a special right to be a director. Please note, however, that the articles of association can provide for a high consent quorum (up to unanimity) for passing a resolution to dismiss a director (sec 15 GmbHG). On the other hand, every director, even if granted a special right to be a director, can be dismissed on important grounds by a respective court decision (every shareholder has an individual right to submit a corresponding action).</p> <p>In case of an AG, it is mandatory that members of the executive body can be dismissed (sec 75 para 4 AktG).</p> | <p>В прицепе нет, но всё зависит от разновидности юридического статуса корпорации. В некоторых, можно усилить позицию управляющего, что делает его практически безотзывным (случай полного товарищество – <i>société en nom collectif</i>). В ООО, можно предусмотреть подавляющее большинство для назначения управляющего, чтобы предотвратить его быстрый отзыв и назначение нового лица на эту должность. В одной из разновидностей акционерных обществ (в случае <i>société par actions simplifiée</i>-не нахожу эквивалента в России), можно предусмотреть уставные оговорки безотзывности. В акционерном обществе (в анонимном обществе - <i>société anonyme</i>), управляющие могут быть отзывными свободным образом, но их отзыв может сопровождаться «золотыми парашютами», которые не должны быть несоразмерными.</p> | <p>Компания может сместить директора обыкновенным решением (ordinary resolution) собрания участников, невзирая ни на какие положения договора с директором (ст. 168 ЗК). Отмечу, что требуется именно созыв собрания (письменной резолюции недостаточно), чтобы директор, если что, мог представить собранию свои аргументы (ст. 169 ЗК).</p> <p>Вместе с тем по договору директору может быть предоставлен «гарантированный срок работы» (guaranteed term of employment), то есть такой срок, в течение которого директора нельзя уволить по желанию компании путем простого направления уведомления (notice) . Если этот срок превышает два года, это положение договора с директором должно быть одобрено решением участников (ст. 188 ЗК).</p> <p>Если компания решением участников увольняет директора вопреки такому условию договора, за ним сохраняется право требовать</p> |

|   |  |  |   |
|---|--|--|---|
| <p>в любой момент полномочия директора при наличии «серьезных оснований» не может быть исключена или ограничена уставом (BGH NJW 1969, 1483).</p> <p>Несмотря на отсутствие прямого указания в законе, уставом также могут предусматриваться иные квалифицированные условия (qualifizierte Voraussetzungen) прекращения полномочий директора. В тоже время, излишне широко сформулированное ограничение по отзыву полномочий директора, например, безотзывное («unwiderrufliche») или пожизненное («auf Lebenszeit») назначение или предоставление директору исключительного права на управление обществом (Sonderrecht zur Geschäftsführung), может при возникновении сомнений трактоваться как ограничение на отзыв полномочий только при условии ненаступления «серьезных оснований».</p> <p>Любые ограничения на отзыв полномочий директора должны предусматриваться учредительным документом общества, но не договором с директором (OLG Stuttgart GmbHR</p> | <p>However, the supervisory board may only dismiss members of the executive body in case of important grounds.</p> |  | <p>выплаты убытков (предположительно, в сумме зарплаты за оставшийся период).</p> <p>Возможность пожизненного назначения директора в законе не упоминается, но даже если такое положение будет в договоре с директором, все равно у участников остается законное право директора уволить с выплатой убытков.</p> <p>Закон не обсуждает варианта установления «безотзывности» директора уставом компании. Представляется не вполне очевидным, может ли компания уволить директора обыкновенным решением собрания участников, если устав этого не разрешает. Однако следует отметить, что в любом случае компания может изменить такой устав «специальным решением» (special resolution), то есть большинством в 75% голосов по всем выпущенным акциям.</p> <p>Резюме</p> <p>Вообще говоря, директора компании могут назначаться и смещаться в любой момент. Конкретные сроки</p> |
|---|--|--|---|

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
| <p>1995, 229; OLG Hamm BeckRS 2007, 5083). В целом, речь всегда идет не о наличии некой связанности участников общества перед директором, но о принятии участниками на себя в силу общего принципа уставной автономии (Satzungsautonomie) добровольного самоограничения («Selbstbindung»), которое может в любой момент быть устранено посредством внесения изменения в устав.</p> <p>Законодательство об акционерных обществах, в свою очередь, напротив, в качестве общего правила предусматривает возможность отзыва полномочий директора только при наличии серьезных оснований (§ 84 Abs. 3 S. 1 AktG), к которым, в частности, относится потеря доверия к директору.</p> |  |  | <p>назначения законом не установлены. Они могут быть установлены уставом или договором. Однако за участниками сохраняется право в любой момент уволить директора, который им не нравится, с выплатой ему убытков (если увольнение нарушает договор).</p> |
|--|--|--|--|

**6. Судьба полномочий представителя по выданной директором доверенности, если после ее выдачи объем полномочий самого директора по уставу уменьшается.**

| Немецкое право<br>Е. Папченкова | Австрийское право<br>Felix Prechtl | Французское право<br>Denis Voinot и Александр Титов | Английское право<br>С. Будылин |
|---------------------------------|------------------------------------|---|--------------------------------|
|                                 | See answer to question 4. Please   | В данном случае, доверенность                       |                                |

|  |   |  |  |
|--|---|--|--|
|  | further note, that the powers of representation of the executive bodies of an Austrian company cannot be restricted in the external relationship (sec 20 para 2 GmbHG; sec 74 para 2 AktG). | должна быть пересмотрена. Доверенное лицо не имеет тех прежних полномочий. Как правило, доверенности должны регулярно пересматриваться для проверки их соответствия. |  |
|--|---|--|--|

**7. Какие органы юридического лица могут быть признаны представителями? Идет ли речь только о ЕИО, либо также и о СД и ОСА (ОСУ)?**

| <b>Немецкое право</b><br>Е. Папченкова  | <b>Австрийское право</b><br>Felix Prechtl | <b>Французское право</b><br>Denis Voinot и Александр Титов | <b>Английское право</b><br>С. Будылин |
|---|---|--|---------------------------------------|
| <p>Директор общества не является единственным органом, представляющим общество, в некоторых особых случаях функцию представителей общества принимают на себя его иные органы. Так, в частности, в акционерном обществе наблюдательный совет (Aufsichtsrat) представляет общество в отношении его директоров (как действующих, так и выбывших) при принятии решения об их назначении и прекращении их полномочий, о заключении и расторжении трудового договора (абз. 1, 3 § 78 AktG). В обществе с ограниченной ответственностью такую функцию принимает на себя общее собрание участников.</p> |   |  |                                       |



|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
| <p>Общее собрание акционеров (участников) также представляет общество при совершении им т.н. корпоративных сделок («gesellschaftsrechtliche Rechtsgeschäft», «Sozialakte»), то есть тех, которые связаны с внутренней деятельностью общества.</p> <p>Если решение общего собрания само по себе составляет основу сделки (сделкоподобного действия) оно тут же приобретает внешнюю силу (является актом волеизъявления общества), дополнительного представления общества во вне через его иные органы не требуется (в тоже время, обязательным условием является присутствие на общем собрании адресата волеизъявления, например, директора общества (BGH ZIP 2003, 1293, 1294)).</p> |  |  |  |
|--|--|--|--|