

## ВТОРЖЕНИЕ В ЧУЖИЕ ДОГОВОРНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В АВСТРИИ

### Введение

1. Согласно господствующей позиции в доктрине относительный характер обязательственных правоотношений предполагает, что требование кредитора может быть направлено только против должника. Это правило прямо закреплено в § 859 ABGB. Третье лицо, не участвующее в обязательственных правоотношениях, не обязано учитывать наличие определенного требования со стороны кредитора по отношению к должнику. Таким образом в качестве общего презюмируемого правила «нарушение третьим лицом чужого права требования» (*Beeinträchtigung eines fremden Forderungsrechts*) не является противоправным. Тем не менее из него есть определенные исключения. Эти исключения вызваны необходимостью защиты кредитора против нарушений со стороны третьих лиц.<sup>1</sup>

Применительно к проблематике защиты кредитора от вмешательства в права требования австрийская доктрина говорит об «абсолютной стороне» относительных прав или, иначе говоря, об абсолютно-правовых эффектах относительных прав. Некоторое сближение категорий относительное и абсолютное право можно объяснить правовой традицией, которой следует ABGB. ABGB, как и другие естественно-правовые кодификации построено по институциональной системе (лица-вещи, иски). Обязательства (*res incorporales*) относятся к категории вещей (Второй подраздел, второй части ABGB, посвященный обязательствам называется «*Von den persönlichen Sachenrechten*», т.е. «О личных вещных правах»). Отсюда – терминология (о чем подробнее ниже) и нечеткие границы между обязательственным и абсолютным правом.

Так, в § 1424 ABGB закреплено правило, что кредитор является «собственником требования» (*Eigentümer einer Forderung*). Защита кредитора, т.е. «собственника требования», от вмешательств в договорные отношения строится через фикцию абсолютности его права требования. Для описания этой фикции в кодексе используется понятие “*Rechtszuständigkeit*“, которое можно условно перевести как «принадлежность права». Имеется в виду при этом господство над правовой позицией. Понятие «принадлежность права» используется для характеристики полномочий собственника, и кредитора.

### Правовые основания для привлечения ответственности за вмешательство в чужие договорные отношения

В ABGB нет специальной нормы о возмещении убытков за нарушение чужого права требования или иначе за интервенцию в чужие договорные правоотношения. В проекте изменения обязательственного права ABGB обсуждалось введение отдельного регулирования для таких случаев (§ Abs. 2, 1298-E), разработанного на основе критериев Коциоля. Из-за внутренних конфликтов экспертов норма так и не вступила в силу.

Согласно устоявшейся судебной практике Верховного суда (*Oberster Gerichtshof, OGH*)<sup>2</sup> догматическим основанием для привлечения к ответственности за вмешательство в чужое право требования является Абз. 2 § 1295 ABGB. Согласно указанной норме «Также и тот, кто определенным образом, нарушающим добрые нравы, причиняет намеренно убытки, несет за это ответственность; однако же в случае,

<sup>1</sup> Базовой работой, в которой разрабатывается тема ответственности за нарушение прав требований третьих лиц является Koziol, *Die Beeinträchtigung fremder Forderungsrechte* (1967). Id, *Haftpflichtrecht* II, 40.

<sup>2</sup> 4Ob192/15m, 17.11.2015

если это произошло при реализации собственного права лишь тогда, когда реализация права очевидным образом имело намерением, причинить вред другому лицу».<sup>3</sup>

По своей правовой природе ответственность третьего лица является деликтной.

#### **Формы ответственности за вмешательство в чужие договорные отношения<sup>4</sup>:**

- **Выдача вещи в натуре (§ 1323)**

Выдача вещи в натуре мыслима для ситуаций двойной продажи. Согласно устоявшейся судебной практике первому покупателю против второго приобретателя предоставляется притязание о возмещении убытков согласно § 1323 ABGB в форме передачи купленной вещи.

Такое притязание может быть реализовано лишь тогда, когда усиленное владением право требования (durch den Besitz verstärktes Forderungsrecht) первого покупателя «было очевидно распознаваемо» второму покупателю.

- **Возмещение деликтных убытков (§ 1301) в случае невозможности выдачи вещи в натуре и неприменимости реституции**

#### **Критерии привлечения к ответственности:**

В судебной практике были типизированы критерии противоправного поведения третьего лица для привлечения его к ответственности вмешательство в чужой договор. Почти все они были сформулированы применительно к двойной продаже. Эти критерии являются очень казуистичными, были обобщены в решении OGH 2016-го года (2Ob137/16k (2Ob179/16m); 27.10.2016).

К таким критериям относятся:

- *Осознанное склонение должника третьим лицом к нарушению договора, или злоумышленное соучастие с должником в соответствующем направлении.*<sup>5</sup>

- *Нарушение права кредитора на «соответствующую обязательству направленность воли должника».* Это право выводится из идеи «принадлежности права» (см. введение)

- *Нарушение принадлежащего кредитору права воздействия на исполнение должника.* Такое право воздействия является формой «принадлежности права» и имеет силу абсолютного права<sup>6</sup> (см. введение)

- *Вызывающее нареkania незнание третьего лица о существовании чужого права требования,* когда чужое право требования является социально-типичным и узнаваемым.<sup>7</sup> Социально-типичная узнаваемость права имеет место, когда чужое право требования усилено владением. Такая социально-типичная узнаваемость права требования влечет возникновение обязанностей третьего лица по проверке принадлежности права<sup>8</sup>.

- *Сознательная реализация третьим лицом собственного намерения и заключение второго договора при очевидном игнорировании говорящих против этого убедительных аргументов*<sup>9</sup>

- *Создание препятствий для своевременного и планомерного исполнения договора должником:* Третье лицо, зная о наличии чужого права требования, препятствует планомерному и своевременному исполнению должника.

<sup>3</sup> <https://www.ris.bka.gv.at/Dokument.wxe?Abfrage=Bundesnormen&Dokumentnummer=NOR12019037>

<sup>4</sup> Dullinger, Schuldrecht. Allgemeiner Teil. 6 Aufl. 2017

<sup>5</sup> RIS-Justiz RS0083005

<sup>6</sup> RIS-Justiz RS0083005; RS0025920; 7 Ob 191/11f; 1 Ob 86/12x.

<sup>7</sup> RIS-Justiz RS0022852; RS0011226

<sup>8</sup> RIS-Justiz RS0022852; 9 Ob 7/13i

<sup>9</sup> 1 Ob 125/05x

• *Знание о том, что исполнение по договору причитается первому кредитору:* Нарушение имеет место и тогда, когда третье лицо пытается получить исполнение, хотя знает, что в силу договора оно подлежит другому лицу.

• *Знание о возможном ущербе кредитора:* Третье лицо осознает, что отпадение исполнения также приносит ущерб кредитора, и такое отпадение права требования обогащает его самого<sup>10</sup>

• *Противоречие поведения третьего лица добрым нравам.*<sup>11</sup>

---

<sup>10</sup> 7 Ob 225/03v

<sup>11</sup> 4 Ob 192/15m