

Партнеры мероприятия



*Научный круглый стол*

**«Перспективы внедрения механизмов финансового оздоровления в рамках российского законодательства о банкротстве»**

/Москва, 16 ноября 2015г./

**Общее описание проблемы:**

Неэффективность реабилитационных процедур при банкротстве в России не вызывает сомнений. Согласно анализу статистических данных за период с 2007 года по 2010 год включительно из введенных 66919 процедур подавляющее большинство составили процедуры конкурсного производства – 64636 или 96,6%, а реальным восстановлением платежеспособности закончилось только 123 или 0,18%. Причем за 2010 год платежеспособность была восстановлена только у 20 организаций в России. Статистика за последующие периоды практически не изменилась. В 2014 году конкурсное производство было введено в отношении более 15 тысяч должников, в то время как финансовое оздоровление только в отношении 22 должников (то есть менее 0,2% от числа банкротств), при этом фактически задолженность погашена всего в 4 случаях, внешнее управление – только в 381 случаев (то есть 2,5 % от числа банкротств), при этом задолженность погашена всего в 18 случаях, мировое соглашение утверждено только в 598 делах (то есть в около 4 % дел), статистика фактического исполнения таких соглашений отсутствует. Для сравнения: в США за период с 30.06.2014 по 30.06.2015 из общего числа заявлений о банкротстве бизнесов в размере свыше 25 тысяч заявлений о введении реабилитационной процедуры было подано более 7,7 тысяч (то есть более 30 процентов), из них почти 5,6 тысяч по 11 главе (статистика доступна на официальном сайте американских судов по адресу <http://www.uscourts.gov/file/18294/download> ).

Чем же вызван столь низкий процент восстановления платежеспособности организаций в российском праве? Есть мнение, что низкая эффективность реабилитационных процедур вызвана в т.ч. отсутствием в законе механизмов, которые бы стимулировали должника на ранней стадии инициировать дело о банкротстве в целях применения реабилитационных процедур. Должники до последнего тянут с моментом обращения в суд, надеясь собственными усилиями восстановить платежеспособность и избежать банкротства. Также в целях избежания процедуры банкротства должники всеми способами пытаются погасить имеющуюся задолженность даже при неблагоприятном финансовом раскладе, заключают рискованные сделки или берут новые кредиты. Объяснить такое поведение должников можно, в частности, отсутствием в законе действенных механизмов, позволяющих защитить интересы должника от недобросовестных действий кредиторов, и неэффективностью реабилитационных механизмов – должники понимают, что войти в процедуру банкротства легко, а выйти из нее очень трудно. Немалую роль играет и восприятие должника, находящегося в процедурах банкротства, контрагентами: в бизнес-сообществе сформировано устойчивое мнение о неблагонадежности лица, в отношении которого инициирован

конкурсный процесс, при этом не имеет значения вид введенной процедуры. Доверие отсутствует в том числе и к должникам, находящимся в реабилитационной процедуре, такие лица перестают рассматриваться как нормальные участники гражданских отношений. Все это приводит к тому, что фактически должник приходит к возбуждению дела о банкротстве, в том числе по заявлению кредитора, когда возможность восстановления платежеспособности полностью утрачена. Получается, что, исходя из существующих экономических реалий, должник-юридическое лицо либо восстанавливает свою платежеспособность до процедур банкротства, если ему позволяют это сделать кредиторы, либо, вступив в конкурсный процесс, практически в ста процентах случаев признается банкротом и прекращает свою деятельность.

В нашей стране большинство дел о банкротстве возбуждается по заявлениям кредиторов, а сами должники не рассматривают процедуры банкротства как способ решения своих финансовых проблем: по данным официальной отчетности, в 2014 году от кредиторов поступило свыше 33 тысяч заявлений, а от должников немногим менее 9 тысяч (то есть почти в 4 раза меньше). Показательно, что в связи с недавно введенным банкротством граждан, носящим явно реабилитационный характер, напротив, почти половина заявлений подана самими гражданами – должниками.

В этой связи Министерством экономического развития РФ по поручению Правительства РФ был подготовлен Проект закона ([доступен здесь](#)), нацеленный на концептуальное реформирование российского законодательства о банкротстве, который сейчас активно обсуждается в юридическом сообществе. Данный проект разрабатывается с 2009 г. и основан на модели реабилитации бизнеса, предусмотренной главой 11 Банкротного кодекса США.

Основные изменения действующего законодательства, предлагаемые Проектом, заключаются в следующем:

1) процедура наблюдения существенно изменяется, на этой стадии не устанавливаются требования кредиторов и не проводится первое собрание кредиторов, единственной целью данной процедуры становится не формальная, а содержательная проверка арбитражным управляющим финансового положения и возможности восстановления платежеспособности должника. При этом такая процедура становится не обязательной, а только возможной в тех случаях, когда затруднительно установить иначе финансовое состояние должника

2) В целях стимулирования должника к своевременному инициированию процедуры финансового оздоровления на ранних этапах не допускается признание должника банкротом на основании его заявления о введении финансового оздоровления. В течение четырех месяцев с даты введения финансового оздоровления должник обязан предложить план финансового оздоровления. Законопроект также наделяет конкурсных кредиторов или уполномоченные органы, административного управляющего и учредителя (участника должника) правом предложить план финансового оздоровления в течение указанного срока.

3) План финансового оздоровления разрабатывается в целях удовлетворения требований кредиторов, сохранения рабочих мест и бизнеса должника. Вводится правило, согласно которому под восстановлением платежеспособности понимается не полный расчет с кредиторами, а отсутствие по окончании финансового оздоровления неурегулированной в соответствии с планом финансового оздоровления задолженности (полного погашения всех обязательств в соответствии с планом финансового оздоровления не требуется) и угрозы возникновения признаков банкротства в среднесрочной перспективе.

4) Планом финансового оздоровления может предусматриваться деление требований кредиторов третьей очереди на отдельные классы требований. Условия плана финансового оздоровления должны быть одинаковыми для всех конкурсных кредиторов и (или) уполномоченных органов, чьи требования отнесены к одному классу.

5) Рассмотрение вопроса об одобрении плана финансового оздоровления осуществляется отдельно каждым классом кредиторов. Участия в голосовании по вопросу одобрения плана финансового оздоровления класса кредиторов, интересы которых не затрагиваются планом финансового оздоровления, не требуется, такой класс считается одобренным планом финансового оздоровления. Решение собрания кредиторов об одобрении плана финансового оздоровления

принимается единогласно всеми классами требований.

6) Если один или несколько классов требований проголосовали против одобрения плана финансового оздоровления, предложенного либо одобренного должником, план может быть утвержден арбитражным судом без согласия кредиторов при соблюдении установленных законопроектом условий, если он ставит кредиторов в лучшее положение чем при признании должника банкротом (cramdown).

7) Реализация плана финансового оздоровления не может превышать восьми лет, а утвержденного судом без согласия кредиторов не может превышать пяти лет.

8) Законопроектом предусмотрено, что при утверждении плана финансового оздоровления суд должен также принимать во внимание интересы общества, в том числе необходимость сохранения рабочих мест.

9) Кроме того, предусмотрены положения, согласно которым введение в отношении должника процедуры, применяемой в деле о банкротстве, не может считаться существенным изменением обстоятельств, из которых стороны исходили при заключении договора, и не может являться основанием для одностороннего изменения или расторжения договора по требованию контрагента должника.

10) Роль суда в соответствии с законопроектом, как и согласно действующим нормам Закона о банкротстве, заключается в обеспечении судебного руководства и всестороннего исследования доказательств, аргументов сторон и обстоятельств дела о банкротстве. Учитывая специфику дела о банкротстве, принятие судом решений на основе оценки по своему внутреннему убеждению доказательств и аргументов, имеющих экономический и финансовый характер, является неотъемлемой частью рассмотрения такого дела.

Эти меры во многом соответствуют тем решениям, которые уже предусмотрены новыми положениями о банкротстве граждан, предусмотренными Федеральным законом № 154-ФЗ от 29.06.2015.

В целом концептуальное направление Проекта – сделать российское законодательство о банкротстве принципиально более способным содействовать оздоровлению попавших в затруднительное положение бизнесов, но предполагается, что достигаться этот результат за счет навязывания кредиторам моратория на погашения их требований на период до 5 лет.

Главным вопросом круглого стола является вопрос о том, готовы ли наша правовая система и правовая культура, общество и бизнес к кардинальному изменению модели банкротства, которая просуществовала почти 20 лет (с 1998 года), и есть ли у этой модели альтернатива.

#### **Программа обсуждения:**

1. Сравнительный анализ российской и американской, немецкой и французской моделей реабилитационных процедур.

2. Готова ли российская судебная система проводить экономический анализ бизнеса и принимать экономическое решение о введении реабилитационной процедуры с одной стороны, и готова ли российская экономика к длительному сроку финоздоровления, с другой?

3. Оправдано ли навязывание плана финансового оздоровления кредиторам? В чем необходимость деления кредиторов на классы и их субординации?

4. Обсуждение плюсов и минусов отдельной модели конкурсного процесса – невозможности перехода из реабилитационной процедуры в ликвидационную.

#### **Участники обсуждения, предварительно подтвердившие свое участие:**

**Мифтахутдинов Рустем Тимурович** – к.ю.н., доцент кафедры предпринимательского и корпоративного права Московского государственного юридического университета (МГЮА);

**Шишмарева Татьяна Петровна** – к.ю.н., доцент кафедры предпринимательского и

корпоративного права Московского государственного юридического университета (МГЮА);

**Зайцев Олег Романович** - к.ю.н., м.ч.п., доцент кафедры общих проблем гражданского права Российской школы частного права;

**Бештоев Михаил Ибрагимович** — заместитель директора Департамента финансово-банковской деятельности и инвестиционного развития Минэкономразвития России;

**Юхнин Алексей Владимирович** – к.ю.н., директор Центра проблем банкротства;

**Тай Юлий Валерьевич** – к.ю.н., управляющий партнер Адвокатского бюро «Бартолиус».

**Суворов Евгений Дмитриевич** - к.ю.н., заместитель начальника управления, начальник отдела законопроектной работы Правового департамента ПАО «Норильский никель»;

**Колташов Георгий Вячеславович** - генеральный директор ГБУ г. Москва "Центр налоговых доходов"

**Черных Алексей Павлович** – старший юрист Legal Capital Partners

Модератор – **Карпетов А.Г.**, д.ю.н., директор Юридического института «М-Логос»

К обсуждению приглашаются представители судейского сообщества и других органов государственной власти, ученые, представители деловых ассоциаций и российских корпораций, арбитражные управляющие и сотрудники их СРО, адвокаты, студенты и другие интересующиеся данной проблематикой юристы.

\*\*\*\*\*

**Место и время проведения:**

Научный круглый стол пройдет 16 ноября 2015 года с 19.00 до 21.15 в конференц-зале «Ярославль» гостиницы «Золотое кольцо» по адресу: Москва, Смоленская улица, д.5 (5 минут пешком от ст.м. Смоленская). Карту проезда см. [здесь](#)

**Регистрация участия и другие организационные вопросы:**

Для участия в круглом столе необходимо зарегистрироваться [здесь](#). Рекомендуется подавать заявки, не откладывая, так как вместимость зала ограничена.

Участие в круглом столе не требует оплаты. При этом, так как круглый стол носит благотворительный характер, приветствуется внесение участниками мероприятия любого посильного взноса в благотворительный фонд «Подари жизнь» на лечение детей, страдающих онкогематологическими и иными тяжелыми заболеваниями. При наличии желания и возможности внести пожертвование можно онлайн по банковской карте [здесь](#) (в комментариях к платежу рекомендуется указать кодовое слово «М-Логос» для того, чтобы мы могли подсчитать общую сумму собранных пожертвований).

\*\*\*

Для получения регулярных оповещений о проводимых Юридическим институтом «М-Логос» открытых научных мероприятиях и актуальных новостях частного права предлагаем осуществить подписку на получение ежемесячного Дайджеста новостей российского и зарубежного частного права по адресу <http://www.m-logos.ru/publications/digest/>

**Контакты:**

Юридический институт «М-Логос»

<http://www.m-logos.ru>

Ответственный за проведение круглых столов менеджер – Светлана Паладий

[conf@m-logos.ru](mailto:conf@m-logos.ru)

Тел. +7 (495) 772-91-97, +7 (495) 771-59-27