

**«Профессиональный» иск  
VS  
«Бабушкин» иск**

*Сергей Савельев,  
факультет права НИУ-ВШЭ*

# «БАБУШКИН» ИСК

В Городской суд  
Истец: Иванов А.А.  
Ответчик: ООО «Ромашка»

## Исковое заявление

Фактические обстоятельства

Факты  
(без правовой квалификации)

**ПРОШУ СУД:**  
Вернуть земельный участок  
(обязать передать, изъять, выселить)

Материально-правовое  
требование  
(без правовой квалификации)

ПРЕДМЕТ ОСНОВАНИЕ

# «ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ» ИСК

ОСНОВАНИЕ

ПРЕДМЕТ

В Городской суд  
Истец: Иванов А.А.  
Ответчик: ООО «Ромашка»

## Исковое заявление

фактические обстоятельства  
+  
нормы права

На основании изложенного, ст.  
301, 302 ГК,

**ПРОШУ СУД:**  
Истребовать из незаконного  
владения земельный участок

Факты + правовая  
квалификация = юр.факты

Способ защиты



# «Профессиональный» иск №2

В Городской суд  
Истец: Иванов А.А.  
Ответчик: ООО «Ромашка»

## Исковое заявление

**Фактические обстоятельства**  
+  
**Нормы права**

**На основании изложенного, ст.  
301, 302 ГК,**

**ПРОШУ СУД:**

**Вернуть земельный участок  
(обязать передать, изъять, выселить)**

**Юридические факты и  
правовая квалификация**

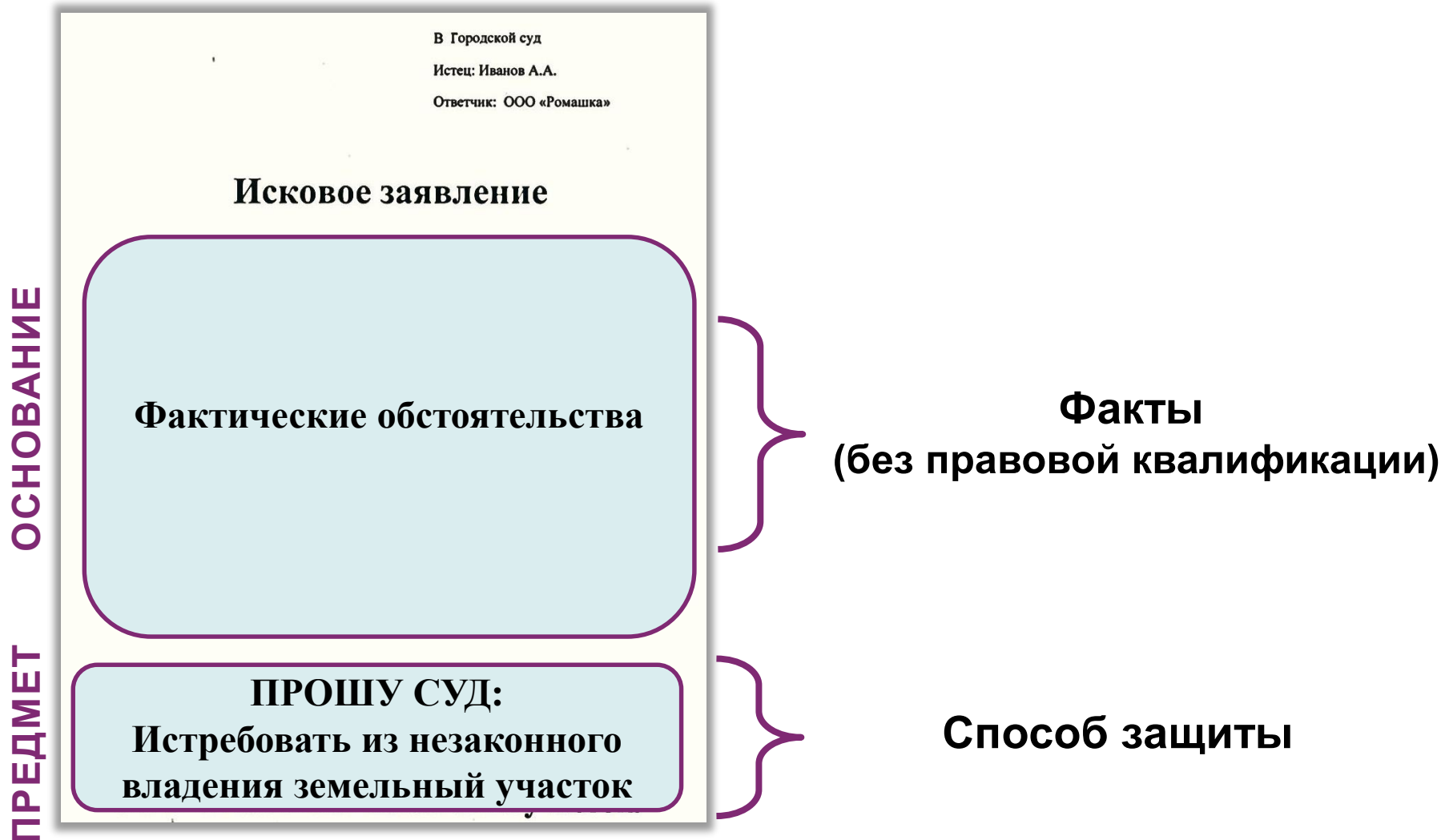
**Материально-правовое  
требование  
(без правовой квалификации)**

**ОСНОВАНИЕ**

**ПРЕДМЕТ**



# «Профессиональный» иск №3



# Плюсы и минусы

## «Бабушкин» иск

В Городской суд  
Истец: Иванов А.А.  
Ответчик: ООО «Ромашка»

### Исковое заявление

**Фактические обстоятельства**

### ПРОШУ СУД:

**Вернуть земельный участок  
(обязать передать, изъять, выселить)**

## «Профессиональный» иск

В Городской суд  
Истец: Иванов А.А.  
Ответчик: ООО «Ромашка»

### Исковое заявление

**Фактические обстоятельства  
+  
Нормы права**

**На основании изложенного,  
ст. 301, 302 ГК,**

### ПРОШУ СУД:

**Истребовать из незаконного  
владения земельный участок**

**VS**

## Профессиональный иск

### Минусы:

#### Риск отказа в иске из-за неверной квалификации (ошибка в способе защиты)

- Истечение срока исковой давности при втором обращении с правильным способом защиты;
- Ограничение доступа к судебной защите (как следствие социальная напряжённость и несправедливость). Необходимость искать и оплачивать лучших (дорогих) юристов, чтобы не проиграть дело.

## Профессиональный иск

### Плюсы:

Состязательность и равноправие сторон

Определённость искового требования

- Четкие границы иска (напр., защищаемся только от виндикации, а не ещё и от реституции и кондикции)
- Новый способ защиты это – новый иск (невозможность прекратить производство по делу при использовании другого способа защиты)

Скорый процесс

Стимул повышать уровень образования, учиться



## Бабушкин иск

### Минусы:

#### Следственный процесс

- Нарушение равноправия, диспозитивности и состязательности т.к. судья выступает в роли и суда и адвоката (*nemo iudex in propria causa*)

#### Ответчик в неравном положении

- Ответчик вынужден защищаться от всех возможных квалификаций иска; суд может переквалифицировать спор, о чем ответчик узнает только из решения.

#### Отсутствие у юристов стимулов учиться хорошо

- Суд делает за стороны их работу. Зачем хорошо учиться?

#### Удлиненные сроки рассмотрения

## Бабушкин иск

### Плюсы

#### Повышенные гарантии допуска к судебной защите

- Важно для социально незащищённых
- При отсутствии монополии на судебное представительство у «бабушек» должна быть возможность ошибаться в правовой квалификации требования или вовсе не давать правовую квалификацию
- В условиях ограниченного числа профессиональных и доступных юристов у «бабушек» должно быть право их не нанимать
- В условиях нестабильного и противоречивого законодательства стороны не должны нести риски правовой неопределённости

## Вопросы для обсуждения

1. Готовы ли мы к профессиональному процессу (М.Шварц)?
2. Готовы ли мы к профессиональной монополии на представительство в арбитражных судах? В СОЮ?
3. Достаточно ли у нас профессиональных юристов?
4. Адвокатская монополия VS Профессиональная монополия?
5. Достаточно ли стабильна правоприменительная практика?
6. Достаточно ли непротиворечивое у нас законодательство и практика его применения?
7. Достаточно ли правовой определённости в условиях реформирования ГК РФ?

# Оптимальный формат иска на сегодня

ОСНОВАНИЕ

ПРЕДМЕТ

В Городской суд  
Истец: Иванов А.А.  
Ответчик: ООО «Ромашка»

## Исковое заявление

Фактические обстоятельства  
+  
Нормы права

1. 309, 310 ГК,
2. 1102 ГК
3. 15 ГК

**ПРОШУ СУД:**  
Взыскать 1 млн. руб.

Факты

+

Нормы права (1)  
Нормы права (2)  
Нормы права (3)

Пусть  
выбирает  
суд

Материально-правовое  
требование