

### **Справка о применении зачета в исполнительном производстве**

Базовая норма для произведения зачета судебным приставом-исполнителем: статья 88.1. ФЗ «Об исполнительном производстве». Зачет долга возможен только в случае, если встречные однородные требования:

- (1) подтверждены решениями суда;
- (2) на основании вступивших в законную силу решений суда выданы исполнительные документы и возбуждены исполнительные производства.

При невыполнении любого из упомянутых условий, например, долг просужен, но исполнительный лист не предъявлен к исполнению и по нему не возбуждено исполнительное производство, зачет в исполнительном производстве невозможен.

Кроме того, зачет в исполнительном производстве невозможен и во всех случаях, когда он запрещен законом (п.2 ст. 88.1 ФЗ «Об исполнительном производстве» - напр. – ст. 411 ГК РФ и т.п.).

Аналогично, зачет будет невозможен, если он нарушает очередность удовлетворения требования взыскателей в исполнительном производстве (статья 111 ФЗ «Об исполнительном производстве»), либо в деле о банкротстве (ст.ст. 63,81 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и т.п.)

То есть, если, к примеру, исполнительное производство сводное, и есть взыскатели первой (алименты и т.п.) и второй очереди (заработная плата и т.п.), то нельзя с помощью зачета лишить их права получить присужденное от должника, если это нарушает правила очередности удовлетворения требований взыскателей. В данном случае такой зачет судебного пристава-исполнителя, который процессуально оформляется постановлением судебного пристава-исполнителя может быть оспорен в судебном порядке (пункт 36 ППВС РФ №50 от 17.11.2015).

Судебный пристав-исполнитель, производя зачет в исполнительном производстве, обязан убедиться в том, что данный зачет не нарушает закон, а также установленную очередность удовлетворения требований взыскателей в исполнительном производстве и кредиторов в деле о банкротстве (Определение Верховного Суда РФ от 16.07.2018 N 309-КГ18-9285).

Таким образом, если по двум взаимным денежным требованиям выданы исполнительные листы и возбуждено исполнительное производство зачет осуществляется не по общим правилам ГК о зачете, а в специальной процессуальной форме, предусмотренной в ст.88.1 Закона об исполнительном производстве.

В то же время данные правила не исключают возможность зачета по общим правилам гражданского права в ситуации, когда по обоим требованиям суды выдали исполнительные листы, но исполнительного производства не возбуждалось. Эта позиция закреплена в Определении СКЭС ВС РФ от 15 июня 2015 г. N 307-ЭС15-1559. Впрочем, вопрос может оказаться более спорным в ситуации, когда по одному из двух требований возбуждено исполнительное производство, а по другому выдан исполнительный лист, но исполнительное производство не было возбуждено. Не вполне ясно, может ли в такой ситуации, выпадающей из-под действия правил ст.88.1 Закона об исполнительном производстве, производиться зачет по правилам ст.410-412 ГК. Как представляется, если хотя бы по одному из двух требований возбуждено исполнительное производство, зачет возможен исключительно в процессуальном порядке.