

Научный круглый стол  
**ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА  
ВОЗМЕЩЕНИЯ СУДЕБНЫХ РАСХОДОВ  
В РОССИЙСКОМ ПРАВЕ**  
Москва, 22.04.2013

## **ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ РАСХОДЫ В ГЕРМАНИИ**

### Справка

Все расходы сторон, которые они несут в связи с разрешением спора в суде, в Германии именуется процессуальными расходами (Prozesskosten). Их принято делить на судебные расходы (Gerichtskosten) и внесудебные расходы (außergerichtliche Kosten).

Правила, касающиеся процессуальных расходов, содержатся, в частности, в §§ 91-107 Гражданского процессуального уложения Германии (Zivilprozessordnung, ZPO).

К внесудебным расходам относятся все те расходы, которые сторона несет в связи с подготовкой к процессу, но не в самом процессе. К внесудебным расходам относятся **гонорары адвокатов, командировочные расходы и расходы на подготовку заключений специалистами.** При разрешении споров, связанных с интеллектуальной собственностью, в состав внесудебных расходов включаются расходы на привлечение патентных поверенных.

Гонорары адвокатов урегулированы в Законе об оплате труда адвокатов (Rechtsanwaltsvergütungsgesetz, RVG), который был принят 1 июля 2004 года.

В Законе об оплате труда адвокатов законодатель пытался создать более простую и прозрачную систему вознаграждений, направленную на стимулирование разрешения споров без обращения в суды.

Основной принцип: размер гонорара должен быть выше, чем сложнее дело и чем больше объем работы.

Существует два основных принципа определения суммы: фиксированные суммы и суммы, которые зависят от цены иска.

Фиксированные суммы прямо указаны в Законе, используются для определения вознаграждения адвокатов при ведении уголовных дел и дел, связанных с вопросами социального обеспечения, трудовых отношений.

Суммы, размер которых зависит от предмета спора, рассчитываются, соответственно, в зависимости от того, какова стоимость предмета спора. Используются преимущественно при разрешении гражданско-правовых споров.

**Целесообразность нормирования возмещаемых процессуальных расходов как инструмента облегчения доказывания не вызывает сомнений.**

Однако в последние 5-7 лет адвокаты Германии выражали протест против слишком

низких «расценок». С 2004 года, когда Закон был принят, суммы не пересматривались. Возмущения адвокатов были услышаны в парламенте, поэтому в январе 2013 года «нормы» были пересмотрены. С 01 июля 2013 года вступают в силу поправки, увеличивающие размеры выплат.

Вместе с тем, реформа вызывала недоумение буквально у всех заинтересованных лиц. Адвокаты по-прежнему недовольны, поскольку повышение ставок не оправдало ожиданий. Доверители также не довольны удорожанием стоимости юридических услуг. Наиболее распространенный аргумент, который можно услышать, это то, что слишком высокие расходы на услуги адвокатов лишают возможности эффективной защиты нарушенных прав.

Довольны реформированием, пожалуй, только компании, которые оказывают услуги по страхованию соответствующих рисков и финансированию процессуальных расходов.

### **Распределение процессуальных расходов**

В немецком гражданском процессе суд самостоятельно принимает решение, в котором указывается, кто обязан нести расходы, связанные с ведением судебного спора (абз.2 § 308 ZPO). Не существует какой-либо обязанности для сторон заявлять в процессе отдельного требования о распределении процессуальных расходов (принцип единства принимаемого решения и решения о распределении судебных расходов).

При этом подразумевается, что все расходы, связанные с ведением судебного процесса (как собственно судебные, так и внесудебные расходы) распределяются пропорционально удовлетворяемым требованиям.

*Пример:* А заявляет требование о взыскании с В € 10 000. Однако суд принимает решение об удовлетворении требований только в размере € 2 500. В соответствии с абз.1 § 92 ZPO суд обязан распределить расходы пропорционально. Таким образом, судебные расходы А в размере  $\frac{1}{4}$  будет нести В как проигравшая сторона, а  $\frac{3}{4}$  будет нести сторон А, которая без достаточных на то оснований заявила требования в большем объеме.

При необходимости распределения процессуальных расходов в случаях, когда на стороне истца и (или) ответчика имеется множественность лиц, и (или) распределение не может быть равным, используется так называемая «Формула Баумбаха» («Baumbach'sche Formel»), названная в честь известного немецкого комментатора ZPO Адольфа Баумбаха (Adolf Baumbach) (1874–1945гг.)

Формула была предложена в комментарии к § 100 ZPO и математически определяет принцип справедливого распределения расходов на простом примере, когда иск предъявлен к нескольким лицам (соответчикам) в равном размере, однако суд принимает решение о взыскании только с одного лица, а в отношении другого – отказывает в удовлетворении требования. Формула используется немецкими судами и для более сложных случаев. Судьи и процессуальные оппоненты охотно используют специальные компьютерные программы, появившиеся в середине 90х годов XX века.

При этом распределяются отдельно непосредственно судебные расходы и внесудебные издержки, связанные с ведением спора, в том числе вознаграждения адвокатов.

### **Пример применения формулы Баумбаха**

Исходя из принципа единства принимаемого решения по делу и решения о распределении судебных расходов делается исключение в случаях, когда заявлены неравные требования к соответчикам и (или) суд принимает решение о неравном взыскании.

*Пример:* А предъявляет в суд требование о взыскании с В - € 8.000 и с С - € 10.000. Суд принимает решение взыскать в пользу А с В € 2.000 и с С - € 4.000.

Судебные расходы в деле рассчитываются исходя из цены иска в € 18.000. Однако Превышение исковых требований А в отношении и В, и С составляет по € 6.000, в сумме - € 12.000. Это означает, что судебные расходы А должны быть взысканы в размере  $12/18$  (или с использованием правил о сокращении -  $2/3$ ), В обязан компенсировать  $2/18$  (т.е.  $1/9$ ), а С -  $4/18$  (т.е.  $2/9$ ).

Для большей ясности приведем следующую таблицу

Сторона	Распределение взыскания	Распределение расходов
А	12.000 €	$12.000/18.000$
В	2.000 €	$2.000/18.000$
С	4.000 €	$4.000/18.000$
Сумма	18.000 €	1 (= 100 %)

Внесудебные расходы А рассчитываются таким же образом, поскольку они связаны с ведением судебного процесса.

Внесудебные расходы В и С будут рассчитываться несколько иным образом, поскольку они связаны с заявленным А требованием (для В - 8.000 €, для С - 10.000 €)

В отношении между заявленными требованиями А и размером взысканного с В, А обязан нести внесудебные расходы В пропорционально сумме 6.000 €, что означает А обязан компенсировать  $6/8$  (т.е.  $3/4$ ) от всех внесудебных расходов В. В считается проигравшей стороной в сумме 2.000 €, следовательно В компенсирует  $2/8$  (т.е.  $1/4$ ) всех внесудебных издержек А. К С все эти расчеты не применяются.

В отношении С лицом А заявлялись требования на сумму 10.000 €. Однако А проиграл 6.000 €, следовательно он обязан компенсировать  $6/10$  (т.е.  $3/5$ ) внесудебных издержек С,  $2/5$  своих издержек С несет самостоятельно. Лицо В в данном расчете не участвует.

**Решение суда о распределении расходов по формуле Баумбаха будет звучать следующим образом:**

«Судебные расходы и внесудебные издержки, связанные с ведением процесса, заявителя несет сам заявитель в размере  $2/3$ , ответчик 1) – в размере  $1/9$ , ответчик 2) – в размере  $2/9$ . Внесудебные расходы ответчика 1) несет заявитель в размере  $3/4$ , внесудебные расходы ответчика 2) несет заявитель в размере  $3/5$ . В остальной части внесудебные расходы стороны несут самостоятельно».

Таким образом, в Германии используется ограничительных подход к возмещению процессуальных расходов. Институт не квалифицируется в качестве убытков и относится к процессуальному праву.

Лина Тальцева

Старший юрист – аналитик  
АБ КИАП

+7 (967) 167-80-47

[taltseva@kiaplav.ru](mailto:taltseva@kiaplav.ru)  
<https://www.facebook.com/lina.taltseva>