

# ДАЙДЖЕСТ НОВОСТЕЙ НАЛОГОВОГО ПРАВА

Выпуск № 11



## Дайджест новостей российского и зарубежного налогового права /за октябрь 2015 г. - декабрь 2015 г./

### СОДЕРЖАНИЕ:

1. [Новости Юридического института «М-Логос».](#)
2. [Новости законодательства в области налогов и сборов и практики налоговых органов.](#)
3. [Новости судебной практики.](#)
  - 3.1. [Практика КС РФ](#)
  - 3.2. [Практика ВС РФ](#)
4. [Новые научные монографии.](#)
5. [Новости российской научной периодики.](#)
6. [Публикации авторефератов диссертаций.](#)
7. [Новости зарубежного налогового права.](#)
8. [Налоговое право в Интернете.](#)

### 1. Новости Юридического института «М-Логос»

- На сайте Института опубликовано расписание программ [дневных семинаров краткосрочного повышения квалификации](#), [вечерних долгосрочных курсов повышения квалификации](#) и [онлайн-семинаров](#) на первое полугодие 2016 года.

Среди прочего обращаем Ваше внимание на следующие наши дневные семинары по тематике Дайджеста:

- [Налоговые последствия новых положений ГК РФ о сделках, обязательствах и договорах](#) (Москва, 3 марта 2016 года)

- [Налоговые последствия и риски заключения договоров в практике договорной работы](#) (Москва, 23- 25 марта 2016 года)

И на вечерний курс повышения квалификации

- [Налоговые последствия и риски заключения договоров в практике договорной работы \(32 ак. часа\)](#) (Москва, 6-24 июня 2016года)

Лекции на данных семинарах и курсах читают ведущие российские эксперты, адвокаты и практикующие юристы. По окончании выдается удостоверение о повышении квалификации.

- На сайте Института опубликованы следующие дайджесты правовых новостей:

[Дайджест новостей российского и зарубежного частного права](#) (за октябрь, ноябрь, декабрь 2015, отв. ред. А.Г. Карапетов)

[Дайджест новостей процессуального права](#) (за октябрь, ноябрь 2015, отв. ред. Д.Е. Дугинов)

[Дайджест новостей антимонопольного права](#) (за сентябрь - октябрь 2015, отв. ред. О. Москвитин)

[Дайджест новостей правового регулирования финансовых рынков](#) (за май – август 2015, отв. ред.

М.Л. Башкатов)

[Дайджест новостей правового регулирования банкротства](#) (за октябрь - ноябрь 2015, отв. ред. Е.Д.

Суворов)

- На сайте Юридического института «М-Логос» опубликованы аудио- и видеозапись, а также тезисы докладчиков научных круглых столов, которые Институт организовал в октябре - декабре 2015 года:

[Научный круглый стол «ЗАКОННЫЕ ПРОЦЕНТЫ: КАК ТОЛКОВАТЬ СТАТЬЮ 317.1 ГК»](#)

[Научный круглый стол «Перспективы внедрения механизмов финансового оздоровления в рамках российского законодательства о банкротстве»](#)

[Публичная защита тезисов кандидатской диссертации Алана Байрамкулова на тему «Толкование договора в российском и зарубежном праве»](#)

## **2. Новости законодательства в области налогов и сборов и практики налоговых органов.**

### **2.1. ФНС обеспечила поступление налогов в 2015 году на 1 трлн руб. больше, чем годом ранее.**

По информации ведомства, налоговые поступления в бюджет Российской Федерации составляют 13,7 трлн руб., что на 1 трлн рублей больше, чем в 2014 году.

### **2.2. ФНС России подвела итоги обращений к электронным сервисам.**

Более 700 млн обращений к 40 онлайн сервисам ФНС России зарегистрировано в 2015 году, что составляет на 50 млн больше, чем в предыдущем году.

Самым популярным интернет-сервисом ФНС России в 2015 году остается сервис «[Проверь себя и контрагента](#)»: зафиксировано более 300 млн обращений.

Растет популярность и Личного кабинета для физических лиц: с начала 2015 года число пользователей увеличилось более чем на 6 млн и составило 18 млн пользователей.

Среди онлайн сервисов сайта [www.nalog.ru](http://www.nalog.ru), популярных у налогоплательщиков в 2015 году, также: «[Узнай свой ИНН](#)» - (20 млн обращений), «[Уплата госпошлины](#)» (более 3 млн обращений), «[Имущественные налоги: ставки и льготы](#)» (около 4,5 млн обращений), «[Адрес и платежные реквизиты вашей инспекции](#)» (свыше 4,5 млн обращений). Растет и популярность сервиса «[Онлайн запись в инспекцию](#)».

### **2.3. Министр финансов Российской Федерации утвердил План деятельности ФНС России на 2016 год.**

Основными задачами, предусмотренными в Плате деятельности, являются:

- дальнейшее совершенствование налогового администрирования и инструментов, используемых в целях повышения качества налогового контроля;
- совершенствование информационного межведомственного взаимодействия;
- внедрение новых подходов при осуществлении контрольно-надзорной деятельности;
- развитие инструментов и методов, противодействующих уклонению от уплаты налогов, в том числе за счет развития аналитических инструментов выявления налоговых нарушений;
- разработка и внедрение автоматизированной системы применения контрольно-кассовой техники;
- противодействие коррупционным проявлениям в налоговых органах;
- повышение эффективности взыскания и урегулирования задолженности по платежам в бюджетную систему Российской Федерации;
- реализация механизма предоставления государственных услуг в электронном виде;
- совершенствование работы с налогоплательщиками, стимулирование развития электронного документооборота с налогоплательщиками.

#### **2.4. Форматы электронных уведомлений для направления информации о клиенте - иностранном налогоплательщике размещены на сайте ФНС России.**

С начала 2016 года в силу вступают новые правила для российских организаций финансового рынка по уведомлению уполномоченных органов о направлении информации в иностранный налоговый орган. Требования установлены Федеральным законом от 28.06.2014 №173-ФЗ «Об особенностях осуществления финансовых операций с иностранными гражданами и юридическими лицами, о внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации».

Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.11.2015 N 1267 «Об информационном взаимодействии между организациями финансового рынка и уполномоченными органами» с начала 2016 года будет запущен единый канал информационного взаимодействия уполномоченных органов с ОФР - интерактивный сервис ФНС России «Сообщение о клиенте – иностранном налогоплательщике».

#### **2.5. Изменениями в Налоговый кодекс РФ уточнили порядок применения вычета по НДС и изменили ставки акциза.**

Установлено, что подтверждающим документом являются контракты, которые должны быть заключены в письменной форме, в виде одного документа, обоюдно подписанный сторонами.

Одновременно, с начала года вводятся новые ставки акциза. Так, предусмотрены единые ставки на все сигареты и папиросы. Например, на 2016 г. - 1 250 руб. за 1 000 штук плюс 12% расчетной стоимости, исчисляемой исходя из максимальной розничной цены, но не менее 1 680 руб. за 1 000 штук. Увеличены ставки и на легковые автомобили. В частности, при мощности двигателя свыше 67,5 кВт (90 л. с.) и до 112,5 кВт (150 л.с.) включительно она равна 41 руб. за 1 л. с.

#### **2.6. Налоговый кодекс РФ приводят в соответствие с Гражданским законодательством.**

Внесенные в НК РФ поправки должны привести к единообразному толкованию патентного права. В положениях Налогового кодекса о патентных правах, не упоминались полезные модели, что ущемляло права патентообладателей, в отличие от Гражданского кодекса, где полезные модели относятся к правам патентным. Кроме того, понятие «открытие» напрямую не является объектом патентного права. С принятием этих изменений указанные несоответствия будут устранены.

#### **2.7. Участникам ОЭЗ в Магаданской области предоставили льготы по НДС и налогу на прибыль.**

Для участников была установлена нулевая ставка по налогу на прибыль, зачисляемому в федеральный бюджет, а кроме того предусмотрено понижение ставки (не выше 13,5 %) по налогу на прибыль – в региональный бюджет. Также, при добыче полезных ископаемых на участках недр, расположенных полностью или частично в Магаданской области, НДС будет уплачиваться с понижающим коэффициентом – 0,6

#### **2.8. Частично изменен порядок налогообложения процентных доходов граждан по вкладам в банках и личным сбережениям в кредитных кооперативах.**

Принятыми поправками в НК РФ уточнен порядок определения базы по НДФЛ по отдельным видам доходов. При определении доходов, с которых не исчисляется НДФЛ, в отношении процентов по рублевым вкладам в банках, находящихся на территории Российской Федерации, начисленных за период с 15 декабря 2014 года по 31 декабря 2015 года, при определении налоговой базы ставка рефинансирования Центрального банка Российской Федерации увеличивается на десять процентных пунктов. В перечень доходов, освобождаемых от НДФЛ, включили возмещенные налогоплательщику судебные издержки.

#### **2.9. Внесены поправки в НК РФ в части налога на добычу полезных ископаемых, а именно добычи драгоценных металлов.**

Законодателем был уточнен один из видов полезного ископаемого. Согласно поправкам, это полупродукты, содержащие в себе один или несколько драгметаллов (золото, серебро, платина, палладий, иридий, родий, рутений, осмий), получаемые по завершении комплекса операций по их

добыче, извлечению из коренных (рудных), россыпных и техногенных месторождений, в том числе, лигатурное золото (сплав последнего с химическими элементами, шлихное или самородное золото), соответствующее национальному стандарту (техусловиям) и (или) стандарту (техусловиям) организации-налогоплательщика, а также их концентраты.

**2.10. Реализация любых очков для коррекции зрения, включая солнцезащитные, теперь освобождена от НДС.**

От налогообложения НДС освобождены операции по реализации линз и оправ для корректирующих очков, независимо от того, являются они солнцезащитными или нет.

**2.11. Уточнены правила формирования налоговой базы по налогу на прибыль.**

Скорректирован порядок признания доходов при методе начисления: при совершении операций с иностранной валютой и драгоценными металлами учитывается дата перехода права собственности, а также последнее число текущего месяца - по доходам в виде положительной курсовой разницы по имуществу и требованиям (обязательствам), стоимость которых выражена в иностранной валюте, и положительной переоценки стоимости драгметаллов и обязательств, выраженных в драгметаллах, проводимой в порядке, установленном актами ЦБ РФ. Кроме того, уточнены правила признания расходов.

**2.12. Уточнены вопросы уплаты НДФЛ, налога на прибыль и имущество организаций.**

Первое – уточнены правила налогообложения дохода по индивидуальным инвестиционным счетам, скорректирован порядок предоставления инвестиционного налогового вычета, определены случаи возложения на брокера или доверительного управляющего обязанности налогового агента по доходу от погашения инвестиционных паев.

Второе – теперь при расчете НДФЛ учитывается доход, выплачиваемый как работникам подразделения, так и сторонним лицам по гражданско-правовым договорам.

Изменения затрагивают порядок исчисления и удержания налога на прибыль с процентных доходов, выплачиваемых иностранным организациям по обращающимся облигациям.

Кроме того, уточнены отчетные периоды при исчислении налога на имущество организаций исходя из кадастровой стоимости.

**2.13. Мораторий на создание КГН и присоединение к уже существующим продлен до 2018 года.**

В течение 2016 - 2017 годов договоры о создании консолидированной группы налогоплательщиков, а также изменения в договоры о создании консолидированной группы налогоплательщиков, связанные с присоединением к такой группе новых организаций (за исключением случаев реорганизации участников группы), регистрации налоговыми органами не подлежат, а договоры, зарегистрированные налоговыми органами в 2014 - 2015 годах, считаются незарегистрированными. Любой из участников КГН вправе добровольно выйти из КГН, но не ранее чем по истечении 5 налоговых периодов с даты присоединения к ней.

Этим же федеральным законом уточнен порядок расчета базового значения единицы условного топлива (Еут), используемого в формуле расчета налоговой ставки НДС при добыче газа горючего природного (кроме попутного) и газового конденсата.

**2.14. Решено не менять порядок расчета ставки вывозной пошлины на нефть при цене ресурсов, превышающей 182,5 долл. США за 1 т, в 2016 г.**

Уточнен порядок применения освобождения от уплаты таможенных пошлин в отношении некоторых товаров, вывозимых из России и полученных (произведенных) при разработке морского месторождения углеводородного сырья, не являющегося новым. Речь идет о природном газовом конденсате, о сырой нефти (включая нефтегазоконденсатную смесь, получаемую вследствие технологических особенностей транспортировки нефти сырой и стабильного газового конденсата трубопроводным транспортом), о сжиженном природном газе.

**2.15. Президент России Владимир Путин подписал закон о продлении сроков амнистии капиталов до 1 июля 2016 года.**

**2.16. Еще больше налогоплательщиков смогут воспользоваться заявительным порядком возмещения НДС.**

С 10 до 7 млрд. руб. снижена минимальная совокупная сумма налогов (НДС, акцизов, налога на прибыль и НДСПИ), уплаченных за 3 календарных года, предшествующих году, в котором подается заявление о применении заявительного порядка возмещения НДС.

**2.17. Согласно поправкам в НК РФ, освобождены от НДФЛ и налога на прибыль организаций доходы от реализации или иного выбытия ценных бумаг высокотехнологического (инновационного) сектора экономики.**

Для применения этой льготы сокращен срок владения ими с 5 лет до 1 года. Условие - владение должно быть непрерывным. Указанное освобождение будет применяться до 31 декабря 2022 г. включительно.

**2.18. Правительство временно снизило плату за проезд большегрузов массой свыше 12 тонн по федеральным трассам.**

Введенную с 15 ноября 2015 года плату за проезд по федеральным автодорогам общего пользования, уменьшают до 29 февраля 2016 года, в результате чего плата составит 1,53 рубля на 1 км пути. С 1 марта 2016 года по 31 декабря 2018 года плата составит 3,06 рубля на 1 км. С 1 января 2019 года размер платы – 3,73 на 1 км. Кроме того, владельцам транспортных средств предоставляется право самостоятельно устанавливать собственные бортовые устройства.

**2.19. Правительство разработало порядок отчета о движении средств по счетам (вкладам) в иностранных банках.**

Отчет подается ежегодно до 1 июня года, следующего за отчетным. Установлены требования к оформлению отчета. Приведена его форма. В частности, отчет содержит персональные данные резидента, информацию о банке, в котором открыт счет (вклад), реквизитах такого счета, общие сведения об остатках средств на начало (конец) года, зачислении (списании) средств за отчетный период и др.

**2.20. Правительство РФ разменяло ставки.**

На сайте Правительства РФ опубликовано постановление о замене ставки рефинансирования на ключевую ставку, так как инструмент ЦБ РФ ставка рефинансирования утратила свое значение и не изменялась с 2012 года, оставаясь 8,25%.

**2.21. Минфин России согласился избавить заемщиков, оказавшихся в сложной ситуации, от необходимости платить НДФЛ с выгоды, полученной в результате реструктуризации ипотеки.**

На практике же на смягчение условий ипотечных кредитов банки идут крайне неохотно, да и большинство заемщиков под нее просто не попадают.

**2.22. Налоговый вычет за новую кассовую технику составит 18 тыс. руб.**

По мнению Минфина РФ, весь розничный бизнес стоит перевести на новую кассовую технику, которая будет «накапливать и передавать» фискальные данные в налоговые органы в режиме онлайн. Обязанность перехода на новые аппараты запланирована на середину 2017 года.

**2.23. Налоговые инспекторы не вправе контролировать расходы граждан и начислять НДФЛ в случае несоответствия доходов расходам.**

Распоряжение ФНС России было выпущено из-за негативной судебной практики в разрешении данного вопроса. Так в апелляционном определении Кировского областного суда сказано, что факт приобретения имущества сам по себе, в отсутствие иных доказательств, не свидетельствует о



получении физическим лицом дохода в размере стоимости этого имущества и об уклонении от уплаты налога на доходы физических лиц. Аналогичную позицию высказал и Верховный Суд РФ.

#### **2.24. Опубликован «Черный список» ФНС РФ.**

«Черной список» представляет собой ряд стран, с которыми у России либо нет обмена налоговой информацией, либо такой обмен не успешен. До сих пор существовал список офшоров, составленный Минфином, – в нем 40 юрисдикций, но в перечне ФНС куда больше стран – 119.

Кроме традиционных офшоров, есть и прозрачные налоговые юрисдикции, например Австрия, Великобритания и Швейцария, Бразилия.

Перечень накладывает ограничения для банков и страховых компаний и лишает возможности получить льготу по эффективной ставке. Прибыль КИК из стран даже при высоких ставках налога (например, в Бразилии – 40%) теперь не будет автоматически освобождаться от налога в России, не получат автоматического освобождения также эмитенты обращающихся облигаций.

#### **2.25. Налоговые льготы по НДС и налогу на прибыль предлагают предоставить субъектам малого и среднего предпринимательства.**

Для получения льгот субъекты малого и среднего бизнеса должны осуществлять использование в производстве изобретений, полезные модели, промышленные образцы, селекционные достижения, топологии интегральных микросхем, ноу-хау.

Более того, предложено изменить Федеральный закон "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" и освободить субъектов малого и среднего инновационного предпринимательства от обязанности вносить денежные средства или предоставлять банковскую гарантию для участия в конкурсе или аукционе.

#### **2.26. Из состава сведений, составляющих налоговую тайну, предлагается исключить сведения о среднесписочной численности работников организации за календарный год.**

Кроме того, налоговой тайной у налогоплательщиков - организаций предложено не считать совокупную сумму доходов работников организации, уплаченные суммы налогов и сборов, уплаченных в календарном году, суммы доходов и расходов по данным бухгалтерской отчетности.

#### **2.27. Законодателю предложено взимать НДС от продажи иностранными компаниями российским потребителям прав доступа к базам данных, программного обеспечения, игр, музыкальных произведений, книг, видеопроизведений и тому подобное по месту покупателя.**

Отмечается, что данный подход обеспечивает равные условия для национальных и иностранных компаний, реализующих контент конечным потребителям, нивелируя налоговые преимущества для иностранных организаций, в том числе расположенных в низконалоговых или безналоговых юрисдикциях.

#### **2.28. Министерство Финансов РФ разработало новый налог для нефтегазовой отрасли.**

В отличие от НДС новый НДС (налог на добавленный доход) будет зависеть не от количества добытой нефти, а от доходов самих представителей нефтяной промышленности.

Минэнерго России выступило с предложением ввода налога на финансовый результат, но Минфин России отреагировал резко негативно из-за предположений, что Минэнерго хочет добиться льгот для нефтедобытчиков.

#### **2.29. Президент поручил Правительству подготовить поправки в законодательство, освобождающее от налогов доходы по облигациям.**

В рамках Послания Президента РФ Федеральному собранию РФ Правительству поручено к маю 2016 года подготовить поправки об освобождении от налогообложения доходов физических и юридических лиц в виде процентов, выплачиваемых российскими организациями по обращающимся облигациям. В Минфин РФ высказали опасения, что данные поправки могут снизить спрос на депозиты в банках.

**2.30. Президент обратился к Правительству с поручение представить проект создания «единого механизма» налогового администрирования.**

Данная мера входит в перечень поручений Президента РФ Правительству РФ в рамках реализации Послания Федеральному собранию РФ. Проект должен содержать предложения по объединению информационных систем ФТС РФ и ФНС РФ, а также по администрированию платежей ПФР, Федерального фонда ОМС и Фонда социального страхования.

**2.31. Президент РФ меняет налог на «Платон».**

С начала 2016 года планируется отмена транспортного налога для грузовых автомобилей, так как введение системы «Платон» с каждым месяцем обходится дорожке государству из-за постоянных протестов и сбоев в работе. Президент предложил Правительству РФ продумать систему годовых или сезонных патентов на проезд для водителей большегрузов. Однако в Правительстве отмечают, что отмена транспортного налога может привлечь проблемы, связанные с региональными дорожными фондами и их пополнением.

**2.32. Президент РФ пообещал снять дополнительные налоги с нефтегазового сектора экономики.**

По мнению В.В. Путина, налоговая нагрузка на нефтегазовую отрасль должна быть временно ограничена. Возмущения представителей нефтегазового сектора возникли из-за повышения НДС и сохранения таможенных пошлин в том же размере. Как было отмечено Президентом РФ, нельзя угнетать самый прибыльный сектор экономики.

Как сообщалось ранее, объем изъятия средств по НДС на газ в 2016 году составит 100 млрд рублей.

**2.33. «Платон» предстанет перед Конституционным судом РФ.**

92 депутата блока КПРФ направили запрос в Конституционный суд РФ о соответствии системы «Платон» ст. 57 Конституции РФ. Также, были оспорены нормы законодательства об автомобильных дорогах, постановление Правительства РФ о введение системы «Платон» и нормы КоАП РФ. Причиной запроса стали многочисленные недовольства водителей грузовых автомобилей и протесты более чем в 40 регионах страны.

**2.34. Россия и Гонконг достигли согласия в вопросе избежания двойного налогообложения и предотвращения уклонения от налогообложения в отношении налогов на доходы.**

Ожидается, что Соглашение между Россией и Гонконгом начнет действовать в начале 2016 года, если будет подписано. Его проект в декабре 2015 г. одобрило Правительство РФ.

**2.35. Ожидается рост налоговой нагрузки на ИП.**

Нагрузка на ИП вырастет на 20% из-за спора Минфина России и Минтруда России, результатом которого явилось сокращение вычетов, которые могут использовать предприниматели.

**2.36. Туристам Северного Кавказа грозит курортный сбор.**

Министерство РФ по делам Северного Кавказа подготовило проект закона о курортном сборе, предполагающий взимание с посетителей гостиниц, турбаз, санаториев, домов отдыха до 150 рублей в сутки за пользование курортной инфраструктурой. Предполагается, что в Ставропольском крае курортный сбор вступит в экспериментальный режим с 2016 по 2021 гг. Путевки могут подорожать на 5-10%.

**2.37. Налоговые гавани устремились к прозрачности.**

G20 собирается утвердить план ОЭСР по борьбе с размыванием налоговой базы и перемещением прибыли (BEPS), предполагающий уплату налогов по месту получения прибыли.

План предлагает некоторым юрисдикциям избавиться от практики предоставления пониженных налоговых ставок компаниям, не имеющих реальной деятельности в стране. Кроме того, план предполагает и правила налогообложения контролируемых иностранных компаний (КИК), рекомендации

по борьбе с занижением налоговой базы посредством вычетов по процентам и перемещению прибыли в компании-посредники.

### 3. Новости судебной практики.

#### 3.1. Практика КС РФ.

##### [Определение КС РФ от 29 сентября 2015 г. № 1844-О по жалобе ООО «Продовольственная база № 4»](#)

Допустимость применения расчетного пути исчисления налогов, предусмотренного подпунктом 7 пункта 1 статьи 31 Налогового кодекса Российской Федерации, непосредственно связана с обязанностью правильной, полной и своевременной их уплаты и обусловливается неправомерными действиями (бездействием) налогоплательщика. Названное законоположение не только содержит перечень оснований для применения расчетного метода определения налогового обязательства, но и закрепляет обязательное условие (устанавливает метод), при соблюдении которого определение суммы налогов в данном случае может быть признано достоверным. Так, за основу для расчета принимаются сведения не о любых иных налогоплательщиках, а лишь о тех, которые обладают по отношению к проверяемому налогоплательщику аналогичными, т.е. максимально приближенными экономическими характеристиками, влияющими на формирование налогооблагаемой базы. Таким образом, определение налогового обязательства расчетным методом, вопреки утверждению заявителя, не предполагает его осуществления на произвольных основаниях, а, следовательно, оспариваемая норма, направленная на реализацию целей и задач налогового контроля, а также на обеспечение безусловного выполнения всеми налогоплательщиками конституционной обязанности по уплате налогов, сама по себе не может рассматриваться как нарушающая конституционные права заявителя в указанном им аспекте.

##### [Определение КС РФ от 29 сентября 2015 г. № 1845-О по жалобе Амосова Д.П.](#)

В ряде случаев (при уплате имущественных налогов налогоплательщиками - физическими лицами) обязанность по исчислению суммы налога возлагается на налоговый орган. В связи с этим непосредственной уплате налога предшествует направление налоговым органом налогоплательщику налогового уведомления, в котором указывается сумма налога, подлежащая уплате, объект налогообложения, налоговая база, а также срок уплаты налога (статья 52). В процессе реализации указанных норм обязанность по уплате налога не может возникнуть у налогоплательщика ранее даты получения им налогового уведомления, что прямо следует из пункта 4 статьи 57 Налогового кодекса Российской Федерации.

##### [Определение КС РФ от 27 октября 2015 г. № 2428-О по жалобе МУП ЖКХ МО «Город Вологда» «Вологдагорводоканал»](#)

Налогоплательщик вправе учесть суммы налоговых вычетов в течение установленного федеральным законодателем трехлетнего срока после окончания налогового периода, за который исчисляется к уплате налог на добавленную стоимость. Такое законодательное регулирование, направленное на своевременную и полную уплату налога на добавленную стоимость, в том числе фактически предусматривающее трехлетний срок для целей выявления действительной суммы налога, подлежащей уплате в бюджет, основано на необходимости соблюдения разумного баланса частных и публичных интересов в процессе исчисления и уплаты налога на добавленную стоимость.

##### [Определение КС РФ от 19 ноября 2015 г. № 2554-О по жалобе АО «Нижегородский химико-фармацевтический завод»](#)

Законодатель, предоставив налогоплательщикам возможность формирования резервов по сомнительным долгам до их признания безнадежными, предусмотрел различный порядок отнесения затрат на формирование соответствующих резервов, предполагающий, по общему правилу, возможность учитывать лишь задолженность, связанную с реализацией товаров. Отношения же по уступке права требования заключаются в передаче имущественного права и с реализацией товаров



непосредственно не связаны и не участвуют в формировании резерва сомнительных долгов.

### 3.2. Практика ВС РФ.

[Обзор практики рассмотрения судами дел, связанных с применением гл. 23 НК РФ \(утвержден Президиумом ВС РФ 21 октября 2015 г.\)](#)

- Если отсутствие учета расходов у гражданина обусловлено ошибочным применением им специального налогового режима, не предполагающего ведение учета фактически понесенных расходов (система налогообложения в виде единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности, упрощенная система налогообложения с объектом налогообложения в виде полученных доходов), в целях определения действительного размера обязанности по уплате налога на доходы физических лиц (недоимки) должен применяться расчетный способ определения налога.

- Подпункт 1 пункта 1 статьи 212 Кодекса содержит исчерпывающий перечень лиц, при возникновении долговых обязательств перед которыми налог взимается с выгоды, полученной в виде экономии на процентах - организации и индивидуальные предприниматели.

- Определяющее значение для целей налогообложения имеет характер соответствующей выплаты, позволяющий отнести ее к числу компенсаций, предусмотренных статьей 164 ТК РФ, а не наименование (надбавка, увеличение оклада, льгота и т.п).

- Полученная в натуральной форме выгода подлежит налогообложению, если она не носит обезличенного характера и может быть определена в отношении каждого из граждан, являющихся плательщиками налога.

- Передача в дар упомянутого в пункте 18.1 статьи 217 НК РФ имущества, например, квартиры, гражданину другим физическим лицом, не являющимся членом семьи и (или) родственником налогоплательщика, образует объект налогообложения.

- Производимые гражданам выплаты неустойки и штрафа в связи с нарушением прав потребителей не освобождаются от налогообложения.

- По смыслу пункта 1 статьи 210 НК РФ списание долга может свидетельствовать о получении гражданином дохода лишь в том случае, если обязательство по его погашению у физического лица действительно имелось.

- При отчуждении квартиры по договору мены облагаемый налогом доход гражданина определяется исходя из стоимости жилого дома, полученного от другой стороны договора, с применением к доходу налогоплательщика имущественного налогового вычета.

- Из содержания положений статьи 220 Кодекса вытекает, что в объем имущественного налогового вычета могут включаться различные расходы гражданина, связанные с приобретением объекта недвижимости и возникающие не одновременно. При этом не является повторным вычет, заявленный в отношении одного объекта недвижимости, но применительно к разным затратам, входящим в состав фактических расходов на его приобретение.

- Право на применение имущественного налогового вычета, предусмотренного подпунктом 3 пункта 1 статьи 220 Кодекса, в равной мере признается за каждым из супругов, за счет общего имущества которых были понесены расходы на приобретение жилья при условии, что общая сумма предоставленного каждому из супругов вычета остается в пределах единого максимального размера, а сам вычет заявляется в отношении одного и того же объекта недвижимости.

- Признание сделки по продаже имущества недействительной или ее расторжение означает, что реализация имущества не состоялась, а вырученные по сделке средства по общему правилу возвращаются другой стороне. В такой ситуации экономическую выгоду от реализации имущества гражданином следует признать утраченной.

- При обращении физического лица к работодателю с заявлением о предоставлении имущественного налогового вычета не в первом, а в одном из последующих месяцев календарного года налог исчисляется за весь истекший с начала года период с применением имущественного налогового вычета. Разница между суммой налога, исчисленной и удержанной до предоставления имущественного вычета, и суммой налога, определенной по установленным пунктом 3 статьи 226 НК РФ правилам, в том

месяце, в котором от работника поступило заявление о предоставлении вычета, образует сумму налога, перечисленную в бюджет излишне.

[Определение Судебной коллегии по экономическим спорам от 15 октября 2015 г. по делу № А60-28009/2014 по делу ОАО «ЕВРАЗ Нижнетагильский металлургический комбинат»](#)

Нормативные правовые акты органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации об утверждении кадастровой стоимости земельных участков в той части, в какой они во взаимосвязи с нормами статей 390 и пункта 1 статьи 391 Налогового кодекса Российской Федерации порождают правовые последствия для граждан и их объединений как налогоплательщиков, действуют во времени в том порядке, какой определен федеральным законодателем для вступления в силу актов законодательства о налогах и сборах в Налоговом кодексе Российской Федерации. Для целей же, не связанных с налогообложением и сборами, указанные нормативные правовые акты органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации действуют во времени в общем порядке, который определяется, в частности, статьей 15 (часть 3) Конституции Российской Федерации и статьей 8 Федерального закона от 06.10.1999 N 184-ФЗ "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации".

[Определение Судебной коллегии по экономическим спорам от 23 ноября 2015 г. по делу № А40-142128/2012 по делу ПАО Банк ВТБ](#)

В ситуации, когда плательщик осуществляет внешнеэкономические операции, вступая в таможенные отношения с соответствующим таможенным органом, независимо от формы списания авансовых платежей - по распоряжению плательщика либо в результате действий таможенного органа, авансы утрачивают признак невостребованных средств и подлежат возврату в течение трех лет с момента последнего распоряжения авансовыми средствами плательщика, имеющимися на счете Федерального казначейства, безотносительно даты зачисления отдельных платежей.

[Определение Судебной коллегии по экономическим спорам от 19 ноября 2015 г. по делу № А09-8245/2014 по делу ЗАО «Куриное Царство – Брянск»](#)

Субсидия, полученная налогоплательщиком из бюджета субъекта Российской Федерации, источником финансового обеспечения которой являлись, в том числе, и целевые межбюджетные трансферты, предоставленные из федерального бюджета, не может рассматриваться как субсидия, предоставленная из федерального бюджета. Получение же указанных бюджетных средств не влечет необходимость восстановления НДС по подпункту 6 пункта 3 статьи 170 Налогового кодекса.

[Определение Судебной коллегии по экономическим спорам от 13 ноября 2015 г. по делу № А42-4205/2014 по делу ОАО «Мурманское морское пароходство»](#)

В развитие принципа страны назначения положениями подпункта 1 пункта 1 статьи 164 Налогового кодекса предусмотрено применение налоговой ставки 0 процентов при налогообложении операций по реализации товаров, вывезенных в таможенной процедуре экспорта. Допускается помещение под таможенную процедуру экспорта товаров, ранее помещенных под таможенные процедуры временного вывоза или переработки вне таможенной территории, без их фактического предъявления таможенным органам. Таким образом, товар считается вывезенным из Российской Федерации за пределы таможенной территории Таможенного союза в таможенном режиме экспорта и в том случае, если в указанную таможенную процедуру он был помещен после фактического вывоза в порядке, предусмотренном пунктом 2 статьи 212 Таможенного кодекса. Закрепленное в подпункте 2 пункта 1 статьи 147 Налогового кодекса условие определения места реализации товара, связанное с началом его транспортировки с территории Российской Федерации, при этом не нарушается. Следовательно, независимо от того, в каком месте состоялся переход права собственности на спорный товар - в России или за рубежом, операция по его реализации облагается налогом по ставке 0 процентов, если товар был помещен под таможенный режим экспорта в соответствии с таможенным законодательством. Отказывая в удовлетворении требования налогоплательщика и не признавая за ним права на применение налоговых вычетов лишь по тому основанию, что помещение судна под таможенный режим экспорта

произошло после пересечения границы Российской Федерации, суды также не учли, что при таком подходе нарушается принцип равенства налогообложения, закрепленный в пункте 1 статьи 3 Налогового кодекса, который применительно к налогу на добавленную стоимость выражается, прежде всего, в обеспечении наиболее нейтрального для хозяйствующих субъектов режима взимания этого налога.

[Определение Судебной коллегии по экономическим спорам от 28 октября 2015 г. по делу № А40-129314/2014 по делу ООО «Сервисная компания Борец»](#)

Постановлением Правительства Российской Федерации кабель для нефтяных насосов включен в классификатор под кодом 14 3131162, что свидетельствует о том, что кабель является самостоятельным основным средством. Суды не приняли во внимание то обстоятельство, что даже акты о списании основных средств по истечении 2 - 3 лет, представленные налогоплательщиком, не позволяли относить кабельные линии к 1-й амортизационной группе. Указанные обстоятельства свидетельствуют о том, что срок полезного использования кабельных линий превышает срок амортизации основных средств, отнесенных к 1-ой амортизационной группе.

[Определение Судебной коллегии по экономическим спорам от 12 ноября 2015 г. по делу № А40-127466/2014 по делу ООО «Химсырье»](#)

Вменяя в обязанность конкурсного управляющего подтверждать свое тяжелое имущественное положение в целях реализации права на получение отсрочки по уплате государственной пошлины за рассмотрение апелляционной жалобы, поданной конкурсным управляющим от имени общества-должника, суд апелляционной инстанции нарушил нормы процессуального права, в связи с чем нельзя признать обоснованным вывод суда апелляционной инстанции о наличии предусмотренных частью 1 статьи 264 АПК РФ оснований для возвращения апелляционной жалобы заявителю.

[Определение Судебной коллегии по экономическим спорам от 27 ноября 2015 г. по делу № А12-24270/2014 по делу ООО «МАН»](#)

Инспекция посчитала, что посредством согласованных действий с индивидуальным предпринимателем, применяющим систему налогообложения в виде единого налога на вмененный доход, обществом была создана схема уклонения от налогообложения путем формального заключения с указанным лицом взаимных договоров поручения, по условиям которых общество и предприниматель от имени друг друга могли совершать действия по оформлению сделок купли-продажи с покупателями товаров, что позволяло распределять между собой полученную выручку в целях минимизации своих налоговых обязательств и получения необоснованной налоговой выгоды. Товары приобретались обществом и предпринимателем по заявке предпринимателя у одних и тех же поставщиков, которые преследовали своей целью сотрудничество с обществом и реализацию товаров именно через магазины общества, при этом товары для общества и товары для предпринимателя поступали на склад и в магазины общества, доставка, разгрузка товара и его хранение осуществлялись силами общества ввиду отсутствия соответствующих работников у предпринимателя. Также инспекцией установлено, что у предпринимателя и общества трудовую деятельность фактически осуществляли одни и те же сотрудники, которые воспринимали общество и предпринимателя как единый субъект предпринимательской деятельности. Кроме того, финансово-хозяйственные отношения общества и предпринимателя, свидетельствуют о косвенной подконтрольности предпринимателя обществу, при том, что общество являлось единственным источником доходов предпринимателя и осуществления им соответствующей предпринимательской деятельности. Суд согласился с Инспекцией и отметил, что создав фиктивный документооборот, общество путем согласованных действий с предпринимателем имитировало хозяйственную деятельность поверенного лица предпринимателя по реализации товаров предпринимателя в рамках указанного договора поручения, фактически осуществляя реализацию собственного товара.

[Определение ВС РФ от 30 ноября 2015 г. № 8-КГ15-16 по жалобе Божоги В.В.](#)

Не облагаются налогом на доходы физических лиц доходы работника, получаемые в качестве возмещения тех затрат, которые понесены им в связи с выполнением трудовых обязанностей, то есть компенсационные выплаты. Право бесплатного проезда на железнодорожном транспорте по личным

надобностям, предоставляемое АО "ФПК" своим работникам, представляет собой доход, полученный Божогой В.В. в натуральной форме, который подлежит обложению налогом на доходы физических лиц, поскольку исчерпывающий перечень подлежащих освобождению от налогообложения доходов (статья 217 Налогового кодекса Российской Федерации) не содержит указаний для освобождения от налогообложения выплат, предоставляемых работнику в качестве гарантий.

[Определение Судебной коллегии по экономическим спорам от 28 декабря 2015 г. по делу № А76-16715/2014 по делу АО «Профит»](#)

Применение ставки 18% к товарам, импортированным с территории стран - участниц Таможенного союза при условии освобождения от налога на добавленную стоимость оборота идентичных товаров на территории РФ, вступает в противоречие с нормами и принципами международных договоров и приводит к неравным рыночным условиям на товарном рынке стран - участниц Таможенного союза.

При импорте товаров с территорий стран - участниц Таможенного союза нужно применять не только положения статьи 150 Налогового кодекса, содержащие перечень товаров, не подлежащих налогообложению (освобожденных от налогообложения) при их ввозе на территорию Российской Федерации независимо от страны происхождения товаров, но и статью 149 Налогового кодекса, определяющую порядок налогообложения на внутреннем рынке. Поэтому импорт лома черных металлов на территорию Российской Федерации с территории Республики Казахстан не облагается НДС.

[Определение Судебной коллегии по экономическим спорам от 25 декабря 2015 г. по делу № А04-9392/2014 по делу о несостоятельности ООО «Береговские теплосистемы»](#)

Относительно пеней по уплате НДС нижестоящие суды отметили, что данное требование возникло из основного обязательства и потому следует его судьбе, в силу чего также учитывается во второй очереди реестра требований кредиторов.

Верховный суд РФ с этим не согласился и указал, что требования об уплате штрафов, наложенных по статье 123 НК РФ, и пеней за несвоевременное исполнение обязанности по перечислению удержанной суммы НДС, начисленных в соответствии со статьей 75 НК РФ, подлежат отдельному учету в реестре требований кредиторов в качестве финансовых санкций за ненадлежащее исполнение обязанности по уплате обязательных платежей и подлежат удовлетворению после погашения основной суммы задолженности и причитающихся процентов.

При таких обстоятельствах квалификация суммы пеней по НДС в качестве требования, подлежащего учету в составе второй очереди реестра требований кредиторов, произведена судами нижестоящих инстанций ошибочно. Верховным судом РФ требование включено в третью очередь.

#### **4. Новые научные монографии.**

1. [Налоги и налогообложение. Палитра современных проблем: Монография для магистрантов, обучающихся по программам направления «Финансы и кредит». Под ред. Майбурова И.А., Иванова Ю.Б. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016. – 375 с.](#)
2. [Пешкова Х.В. Вопросы налоговых и бюджетных правоотношений в судебной практике: Монография. М.: ИНФРА-М, 2015. – 184 с.](#)
3. [Горский И.В., Медведева О.В., Лебединская Т.Г., Юдин Е.А. Налогообложение недвижимого имущества в зарубежных странах: Монография. М.: ИНФРА-М, 2015. – 176 с.](#)
4. [Пономарева Н.В., Кашин В.А. Россия в кризисе и современное налогообложение: проблемы, тенденции, перспективы. М.: ИНФРА-М, 2015. – 436 с.](#)
5. [Международное налоговое право. Учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры. Под ред. Реута А.В. М.: Юрайт, 2016. – 215 с.](#)
6. [Головкин А.Н. Судебные прецеденты по НДС, обязательные для применения налоговыми органами и налогоплательщиками. М.: Проспект, 2016. – 110 с.](#)
7. [Крохина Ю.А. Налоговое право. Учебник для академического бакалавриата. М.: Юрайт, 2016. – 428 с.](#)

8. [Власова М.С., Суханов О.В. Налоги и налогообложение. Учебное пособие. М.: КноРус, 2016. – 222 с.](#)
9. [Касьянова Г.Ю. Упрощенная система налогообложения. Применение организациями и индивидуальными предпринимателями. М.: АБАК, 2016. – 352 с.](#)

## 5. Новости российской научной периодики

### 5.1. [Арбитражная практика:](#)

1. Голиков А.В. Договор заключается с оффшорной компанией. Как избежать признания сделки контролируемой // Арбитражная практика, октябрь 2015, № 10.
2. Демченко С.Н. В 2016 году заработает институт налогового мониторинга. Стоит ли переходить на эту форму налогового контроля // Арбитражная практика, октябрь 2015, № 10.
3. Анищенко Д.Е. Структурирование сделок с офшорами. Какие правила о контролируемых компаниях нужно учесть в работе // Арбитражная практика, ноябрь 2015, № 11.
4. Барский Д.В. Сделки с объектами интеллектуальной собственности. Какие налоговые риски нужно учесть // Арбитражная практика, декабрь 2015, № 12.

### 5.2. [Вестник экономического правосудия РФ \(ранее Вестник ВАС РФ\):](#)

1. Ногина О.А. Страховой взнос в государственный внебюджетный фонд: ежемесячный или годовой платеж? // Вестник экономического правосудия РФ, октябрь 2015, № 10.
2. Брук Б.Я. Неосновательное обогащение как расход для целей налога на прибыль: возобладал экономический подход // Вестник экономического правосудия РФ, ноябрь 2015, № 11.
3. Галияхметов Р.Р. Последствия изменения налоговой базы по земельному налогу в течение налогового периода // Вестник экономического правосудия РФ, ноябрь 2015, № 11.
4. Шелкунов А.Д. Классификация амортизационных групп и объективные сроки эксплуатации основных средств // Вестник экономического правосудия РФ, декабрь 2015, № 12.

### 5.3. [Корпоративный юрист:](#)

1. Сасов К. 5 признаков неконституционности торгового сбора // Корпоративный юрист, октябрь 2015, № 10.
2. Долгополов О. Взыскание убытков с налоговых органов // Корпоративный юрист, октябрь 2015, № 10.

### 5.4. [Налоги:](#)

1. Фальшина Н.А. К вопросу о принципах налогового права // Налоги, сентябрь-октябрь 2015, № 5.
2. Шестакова Е.В. Защита прав налогоплательщиков с учетом изменений в административном процессе // Налоги, сентябрь-октябрь 2015, № 5.
3. Саакян А.М., Ермаченко А.Л. Особенности налогообложения в условиях контролируемых сделок (трансфертного ценообразования) // Налоги, сентябрь-октябрь 2015, № 5.
4. Красюков А.В. Классификация юридических фактов в налоговом праве: новый подход // Налоги, сентябрь-октябрь 2015, № 5.
5. Паничкин В.Б. Нужен ли налог на наследство: зарубежный опыт и российские реалии // Налоги, сентябрь-октябрь 2015, № 5.
6. Погодина И.В., Борисова А.А. Налогообложение недвижимого имущества: проблемы и перспективы // Налоги, сентябрь-октябрь 2015, № 5.
7. Бажанов С.В. Особенности выявления, раскрытия и расследования налоговых преступлений // Налоги, сентябрь-октябрь 2015, № 5.



8. Колосов Б.В. Функциональная надежность организационно-правового механизма налогообложения учреждений нового типа // *Налоги*, сентябрь-октябрь 2015, № 5.
9. Копина А.А. Современные способы взаимодействия налоговых органов и налогоплательщиков в Италии в целях соблюдения налогового законодательства // *Налоги*, сентябрь-октябрь 2015, № 5.
10. Пинская М.Р., Милоголов Н.С., Церенова К.Н., Новые подходы к документации по трансфертному ценообразованию: международный опыт // *Налоги*, сентябрь-октябрь 2015, № 5.
11. Соловьев И.Н. Налоговые льготы как элемент государственной политики в сфере налогообложения // *Налоги*, ноябрь-декабрь 2015, № 6.
12. Головченко О.Н. К вопросу о гармонизации корпоративного налога в странах Европейского союза // *Налоги*, ноябрь-декабрь 2015, № 6.
13. Журавлева О.О. Согласование интересов Австрийской Республики и земель, общин при осуществлении правового регулирования налогообложения // *Налоги*, ноябрь-декабрь 2015, № 6.
14. Копина А.А. Правовые способы снижения конфликтности в налоговых правоотношениях при применении специального законодательства, направленного на противодействие получению необоснованной налоговой выгоды // *Налоги*, ноябрь-декабрь 2015, № 6.
15. Шередеко Е.В., Алисевич М.В. Асимметричность деволуции в налоговой сфере в Великобритании // *Налоги*, ноябрь-декабрь 2015, № 6.
16. Хаванова И.А. Многоязычные договоры в международном налоговом праве // *Налоги*, ноябрь-декабрь 2015, № 6.

#### **5.5. Налоги и налогообложение:**

1. Балаева Д.А., Дзарасова А.К. Анализ результативности применения налоговых льгот как элемента налогового механизма // *Налоги и налогообложение*, сентябрь 2015, № 9.
2. Алиев Б.Х., Сомоев Р.Г., Кравцова Н.И., Сулейманов М.М. Роль налогового федерализма в нивелировании межтерриториальной дифференциации регионов // *Налоги и налогообложение*, сентябрь 2015, № 9.
3. Чеснокова Л.А., Яшина Н.И. Распределение налога на прибыль между федеральным и региональным бюджетами на основе коэффициента вариации // *Налоги и налогообложение*, сентябрь 2015, № 9.
4. Агузарова Ф.С. О повышении роли региональных налогов в Российской Федерации // *Налоги и налогообложение*, сентябрь 2015, № 9.
5. Пьянова М.В. Роль имущественного налогообложения организаций в обеспечении социальной поддержки граждан // *Налоги и налогообложение*, сентябрь 2015, № 9.
6. Палагина Т.В. Налоговые меры стимулирования инвестиционной активности в промышленном секторе экономики Кыргызской Республики // *Налоги и налогообложение*, сентябрь 2015, № 9.
7. Носова Е.С. Влияние решений Суда справедливости ЕС на развитие европейского налогового права // *Налоги и налогообложение*, сентябрь 2015, № 9.
8. Милоголов Н.С. Агентский вид постоянного представительства: проблемы и перспективы // *Налоги и налогообложение*, октябрь 2015, № 10.
9. Мусаева Х.М. Потенциал налога на доходы физических лиц и проблемы его реализации в условиях Российской Федерации // *Налоги и налогообложение*, октябрь 2015, № 10.
10. Шемякина М.С. Методика рейтинговой оценки территорий региона по уровню развития налогового потенциала // *Налоги и налогообложение*, октябрь 2015, № 10.
11. Ширяева Н.М., Зима Ю.С. Контроль за правомерностью исчисления и полнотой уплаты единого налога при применении упрощенной системы налогообложения // *Налоги и налогообложение*, октябрь 2015, № 10.
12. Цокова В.А. Ретроспектива налоговой системы российского государства // *Налоги и налогообложение*, октябрь 2015, № 10.
13. Лысунец М.В. Налоговое стимулирование инноваций в странах ЕС. Проблемы и перспективы // *Налоги и налогообложение*, октябрь 2015, № 10.

14. Агузарова Ф.С. Трансформация модели межбюджетного распределения налогов и сборов – путь к повышению налоговой составляющей бюджетов субъектов РФ // *Налоги и налогообложение*, октябрь 2015, № 10.

15. Мусаева Х.М. Налоговые возможности повышения эффективности управления доходами субъектов Российской Федерации // *Налоги и налогообложение*, ноябрь 2015, № 11.

16. Гашенко И.В., Ширяева Н.М. Налоговые инструменты, влияющие на поступления налога на добычу полезных ископаемых в Федеральный бюджет // *Налоги и налогообложение*, ноябрь 2015, № 11.

17. Кондрашова Н.А. Отражение участниками консолидированной группы налогоплательщиков результатов налогового контроля цен // *Налоги и налогообложение*, ноябрь 2015, № 11.

18. Исрапилов Х.А., Сулейманов М.М. Роль региональной налоговой политики в укреплении налогового потенциала территорий // *Налоги и налогообложение*, ноябрь 2015, № 11.

19. Барташевич С.В. Юридическая квалификация налогово-значимого поведения: понятие, сущность, элементы, отраслевые особенности // *Налоги и налогообложение*, ноябрь 2015, № 11.

20. Погодина И.В., Борисова А.А. Мировая практика налогообложения объектов роскоши // *Налоги и налогообложение*, ноябрь 2015, № 11.

21. Яник А.А., Попова С.М. Новое в налоговом стимулировании инноваций: опыт ряда европейских стран // *Налоги и налогообложение*, ноябрь 2015, № 11.

#### 5.6. Налоговед:

1. Сосновский С.А. Досудебное обжалование актов, действий и решений налоговых органов: так ли все хорошо? // *Налоговед*, октябрь 2015, № 10.

2. Цветков И.В. Практическое значение правовых позиций Конституционного Суда РФ о налоговом контроле над ценой сделки // *Налоговед*, октябрь 2015, № 10.

3. Рабинович А.М. О дате определения налоговой базы для целей обложения НДС и налогом на прибыль // *Налоговед*, октябрь 2015, № 10.

4. Никифоров А.В., Нагорная И.И. Возврат излишне удержанного налоговым агентом налога на прибыль // *Налоговед*, октябрь 2015, № 10.

5. Юзвак М.В. Значение мировых соглашений в налоговом праве // *Налоговед*, октябрь 2015, № 10.

6. Демин А.В. Принципы права: роль, статус и действие в налоговом праве Европейского союза // *Налоговед*, октябрь 2015, № 10.

7. Волобоев М.В. Вопросы налогообложения при утрате недвижимым имуществом полезных свойств // *Налоговед*, ноябрь 2015, № 11.

8. Овсянников С.В. Влияние реформы Гражданского кодекса РФ на развитие налогового права // *Налоговед*, ноябрь 2015, № 11.

9. Пучкова О.Г. Об уменьшении базы подоходного налога для нерезидентов Российской Федерации // *Налоговед*, ноябрь 2015, № 11.

10. Воробьева Н.Н. Взимание транспортного налога: правовые позиции Конституционного Суда РФ и ЕСПЧ // *Налоговед*, ноябрь 2015, № 11.

11. Гусев А.М. О допустимости признания судом по собственной инициативе операции налогоплательщика злоупотреблением правом // *Налоговед*, ноябрь 2015, № 11.

12. Демин А.В. Налоговые дела в Судебной коллегии по экономическим спорам: итоги первого года // *Налоговед*, ноябрь 2015, № 11.

13. Чуряев А.В. Гражданско-правовая ответственность за неуплату налогов – невероятно, но факт! // *Налоговед*, декабрь 2015, № 12.

14. Ячменев Г.Г. Об экономическом основании госпошлины за выдачу лицензий на производство и оборот алкогольной продукции // *Налоговед*, декабрь 2015, № 12.

15. Зарипов В.М. Как соотносятся ОМС и ДМС с точки зрения Конституции РФ? // *Налоговед*, декабрь 2015, № 12.

16. Медведев А.Н. Изменения в Гражданский кодекс РФ: оцениваем налоговые риски // *Налоговед*, декабрь 2015, № 12.

17. Цыганков Э.М. Налоговая ответственность инвестора за нарушение инвестиционного контракта // *Налоговед*, декабрь 2015, № 12.

18. Мирзоев Ю.С. Злоупотребление налогоплательщиком правом – сомнительное основание для назначения повторной проверки // Налоговед, декабрь 2015, № 12.

19. Соловьев И.Н. Амнистия капиталов: опыт Италии // Налоговед, декабрь 2015, № 12.

### 5.7. Налоговые споры:

1. Краснов В. 12 готовых решений для курсовых разниц // Налоговые споры, сентябрь 2015, № 9.

2. Бельковец В. Подозрения на контролируемость // Налоговые споры, сентябрь 2015, № 9.

3. Анищенко А. Товарные накладные и счета-фактуры: налоговые угрозы // Налоговые споры, сентябрь 2015, № 9.

4. Орлова Е. Страховые взносы с путевок, оплаченных работодателем // Налоговые споры, сентябрь 2015, № 9.

5. Барский Д., Анищенко Д. Фиктивная сделка: версия-2015 // Налоговые споры, сентябрь 2015, № 9.

6. Макогон Е. Дуэт инспектора и правоохранителя // Налоговые споры, сентябрь 2015, № 9.

7. Панкратова Н. Налоговые проверки с оглядкой на ВС РФ // Налоговые споры, сентябрь 2015, № 9.

8. Фиш Н. Штрафует ли ПФР за ошибки в электронном формате отчетности // Налоговые споры, сентябрь 2015, № 9.

9. Закарекчин А. Контрагенты-физлица станут прозрачнее // Налоговые споры, сентябрь 2015, № 9.

10. Бельковец В. Что нужно инспектору для «камералки» по НДС // Налоговые споры, октябрь 2015, № 10.

11. Черевадская О. Налоговые последствия вмешательства в арендованное имущество // Налоговые споры, октябрь 2015, № 10.

12. Гераскина Т. Подарочный НДС // Налоговые споры, октябрь 2015, № 10.

13. Колчинов А. Конституционный суд о налогах // Налоговые споры, октябрь 2015, № 10.

14. Кузьмина А. Парадоксальный НДС при перевозках экспортных товаров // Налоговые споры, октябрь 2015, № 10.

15. Панкратова Н. Манит, манит, манит УСН, или как остаться на «упрощенке» // Налоговые споры, октябрь 2015, № 10.

16. Краснов В. Бизнес-практика в налоговом споре // Налоговые споры, октябрь 2015, № 10.

17. Чумаков А., Черникова Е. Кипр: изменения в законодательстве // Налоговые споры, октябрь 2015, № 10.

18. Бельковец В. Курс опытного налогоплательщика от ФНС // Налоговые споры, ноябрь 2015, № 11.

19. Колчинов А. Налоги банкрота заплатит...бывший директор // Налоговые споры, ноябрь 2015, № 11.

20. Туревский И. Разумный риск или недобросовестные действия: кто в ответе за убытки компании? // Налоговые споры, ноябрь 2015, № 11.

21. Горбенко А. Налоговые горизонты лизинга // Налоговые споры, ноябрь 2015, № 11.

22. Дуюнов А. Виртуальные доказательства в налоговом споре // Налоговые споры, ноябрь 2015, № 11.

23. Макогон Е. Испытание документов огнем, водой и налоговыми органами // Налоговые споры, ноябрь 2015, № 11.

24. Краснов В. Достучаться до плательщика // Налоговые споры, ноябрь 2015, № 11.

25. Панкратова Н. Командировка и разъездная работа: ищем налоговые отличия // Налоговые споры, ноябрь 2015, № 11.

26. Долгополов О. Безошибочное возмещение убытков с налогового органа // Налоговые споры, ноябрь 2015, № 11.

27. Черевадская О. Как отражать в налоговом учете договорные санкции // Налоговые споры, декабрь 2015, № 12.

28. Бельковец В. Двенадцать нарушений налоговиков при проверках // Налоговые споры, декабрь 2015, № 12.

29. Фиш Н. Как инспекторы добывают подписи для протоколов допросов // Налоговые споры, декабрь 2015, № 12.

30. Петрова А. Суд установил единые правила для НДС // Налоговые споры, декабрь 2015, № 12.

#### 5.8. Практическое налоговое планирование:

1. Кнерич Д. Как заставить контрагента выставить счет-фактуру вовремя // Практическое налоговое планирование, октябрь 2015, № 10.

2. Севастьянова А. Как избавиться от не уменьшающего общую налоговую базу убытка подразделения // Практическое налоговое планирование, октябрь 2015, № 10.

3. Терская Е. Как новация позволит избежать уплаты НДС с авансов // Практическое налоговое планирование, октябрь 2015, № 10.

4. Игнатьева А. Как отсрочить уплату страховых взносов по гражданско-правовым договорам // Практическое налоговое планирование, октябрь 2015, № 10.

5. Сильверстова О. Как заменить дробление продаж имущественного комплекса // Практическое налоговое планирование, октябрь 2015, № 10.

6. Рабинович А. Верховный суд против обложения НДС неденежных дивидендов // Практическое налоговое планирование, октябрь 2015, № 10.

7. Фещенко Е. Каких досадных ошибок стоит избегать в налоговом планировании // Практическое налоговое планирование, октябрь 2015, № 10.

8. Бушуева И. Как не потерять на налогах в условиях резкого падения рубля // Практическое налоговое планирование, октябрь 2015, № 10.

9. Савельева О. Как добровольное медицинское страхование сотрудников экономит налоги компании // Практическое налоговое планирование, октябрь 2015, № 10.

10. Фещенко Е. Как выбрать выгодный вариант налогового учета в спорных ситуациях // Практическое налоговое планирование, октябрь 2015, № 10.

11. Мартынченко П. Как выбрать наиболее выгодный вариант выхода учредителя из ООО // Практическое налоговое планирование, октябрь 2015, № 10.

12. Анищенко А. Документ, позволяющий включить в соцпакет оплату спортивных занятий работников // Практическое налоговое планирование, октябрь 2015, № 10.

13. Шишкин Р. «Не пытайтесь обжаловать акт, доказательства недобросовестности железные» // Практическое налоговое планирование, октябрь 2015, № 10.

14. Гуськов А. Выплата роялти: что можно противопоставить аргументам налоговых органов // Практическое налоговое планирование, октябрь 2015, № 10.

15. Ежова Н. Чем грозит компании привлечение к налоговой проверке специалиста // Практическое налоговое планирование, октябрь 2015, № 10.

16. Анищенко А. Как разоблачили схему необоснованного возмещения НДС // Практическое налоговое планирование, октябрь 2015, № 10.

17. Фещенко А. Как не платить налог на прибыль, если должник и кредитор объединились // Практическое налоговое планирование, октябрь 2015, № 10.

18. Проскурина О., Капиков И. Налоговики безуспешно сопротивлялись снижению земельного налога более чем в 12 раз // Практическое налоговое планирование, октябрь 2015, № 10.

19. Пушигорская С. Как уберечь деньги от инфляции, не переплатив налог на прибыль // Практическое налоговое планирование, ноябрь 2015, № 11.

20. Володарский К. Как использовать предоплату для внутригруппового кредитования // Практическое налоговое планирование, ноябрь 2015, № 11.

21. Михалевич А. Как отсрочить уплату НДС с выплат сотрудникам // Практическое налоговое планирование, ноябрь 2015, № 11.

22. Сироткин Д. Как быстрее учесть убыток по долгам банкрота // Практическое налоговое планирование, ноябрь 2015, № 11.

23. Епифанова Н. Как обойти невыгодные разъяснения по командировочным расходам // Практическое налоговое планирование, ноябрь 2015, № 11.

24. Тарбеева В. Каким компаниям невыгоден аутстаффинг в 2016 году // Практическое налоговое планирование, ноябрь 2015, № 11.
25. Фещенко Е. Рейтинг налоговых схем по версии Верховного суда РФ // Практическое налоговое планирование, ноябрь 2015, № 11.
26. Фещенко Е. Как прекратить деятельность компании, не потеряв на налогах // Практическое налоговое планирование, ноябрь 2015, № 11.
27. Бушуева И. Как компании используют договор хранения для получения налоговой выгоды // Практическое налоговое планирование, ноябрь 2015, № 11.
28. Шумакова Е. Как приостановить исполнение требования об уплате налога // Практическое налоговое планирование, ноябрь 2015, № 11.
29. Кононов Б. Как не потерять на налогах при смене собственника актива // Практическое налоговое планирование, ноябрь 2015, № 11.
30. Андреева Т. Пояснения к декларации по НДС, которые обоснуют причины расхождений с контрагентами // Практическое налоговое планирование, ноябрь 2015, № 11.
31. Ольховцев А. После получения возражений налоговики переписали претензии и выставили новый акт // Практическое налоговое планирование, ноябрь 2015, № 11.
32. Чернова А., Степанищева К. Как использовать трасты с учетом рисков раскрытия информации о бенефициарах // Практическое налоговое планирование, ноябрь 2015, № 11.
33. Макогон Е. Как избежать обвинений в противодействии налоговой проверке // Практическое налоговое планирование, ноябрь 2015, № 11.
34. Крючков Е. Как отменить доначисления, если в акте или решении содержатся противоречия // Практическое налоговое планирование, ноябрь 2015, № 11.
35. Каминский В. Мы доказали, что контролеры неверно рассчитали стоимость патента // Практическое налоговое планирование, ноябрь 2015, № 11.
36. Файзулин Т. Как выгоднее списать дебиторку и кредиторку одного и того же контрагента // Практическое налоговое планирование, декабрь 2015, № 12.
37. Кириллина Г. Как сэкономить на НДС с арендной платы // Практическое налоговое планирование, декабрь 2015, № 12.
38. Ковалева И. Как лизингополучателю сэкономить НДС и налог на прибыль // Практическое налоговое планирование, декабрь 2015, № 12.
39. Рюмин С. Как упрощенцу уступить право требования, не признав дохода // Практическое налоговое планирование, декабрь 2015, № 12.
40. Самойлов С. Как предпринимателю признать больше налоговых расходов // Практическое налоговое планирование, декабрь 2015, № 12.
41. Ельченко О. Верховный суд против продажи имущества под видом доли в УК // Практическое налоговое планирование, декабрь 2015, № 12.
42. Андреева Т. Савельева О. Налоговики не хотят мириться с годовыми убытками компаний // Практическое налоговое планирование, декабрь 2015, № 12.
43. Фещенко Е. Рассказы наших читателей об убыточных комиссиях // Практическое налоговое планирование, декабрь 2015, № 12.
44. Кормушаков Ю., Кудла А. Как компании оптимизировать уплату торгового сбора // Практическое налоговое планирование, декабрь 2015, № 12.
45. Иванов А. Как получить адресное разъяснение Минфина // Практическое налоговое планирование, декабрь 2015, № 12.
46. Бушуева И. Насколько выгодно регистрировать компанию на территории опережающего развития // Практическое налоговое планирование, декабрь 2015, № 12.
47. Савельева О. Письмо в банк о назначении платежа, которое может спасти от доначислений // Практическое налоговое планирование, декабрь 2015, № 12.
48. Зинченко Л. Мы обжаловали письмо Минфина в прокуратуре // Практическое налоговое планирование, декабрь 2015, № 12.
49. Савуляк Э. Какие нюансы стоит учесть при подтверждении достаточного присутствия и резидентства // Практическое налоговое планирование, декабрь 2015, № 12.



50. Ежова Н. Как фотографии и видеосъемка используют в налоговых спорах // Практическое налоговое планирование, декабрь 2015, № 12.

51. Бушуева И. Как защитить право на «бесплатный» труд // Практическое налоговое планирование, декабрь 2015, № 12.

#### **5.9. Финансы:**

1. Горский И.В. Налоговая политика России: становление, эволюция, текущая оценка // Финансы, октябрь 2015, № 10.

2. Малис Н.И., Горохова Н.А., Кивико И.Г. Проблемы и перспективы бюджетной и налоговой политики Республики Крым // Финансы, октябрь 2015, № 10.

3. Салькова О.С. Налоговая нагрузка и резервы налоговой оптимизации // Финансы, октябрь 2015, № 10.

4. Милоголов Н.С. Налогообложение контролируемых иностранных компаний в РФ в контексте рекомендаций ОЭСР // Финансы, ноябрь 2015, № 11.

5. Тюрина Т.С. Налоговые льготы для инвесторов и их эффективность // Финансы, ноябрь 2015, № 11.

6. Данилькевич М.А. К вопросу применения торгового сбора // Финансы, декабрь 2015, № 12.

7. Пономарева Н.В., Голубцова Е.В. О введении экологического сбора // Финансы, декабрь 2015, № 12.

#### **5.10. Финансы и кредит:**

1. Кашбразиев Р.В. Налоговое стимулирование производственной кооперации и импортозамещения в странах Евразийского экономического союза // Финансы и кредит, октябрь 2015, № 38.

2. Новикова Е.П. Эволюция императивных финансовых отношений на примере налогообложения // Финансы и кредит, октябрь 2015, № 40.

3. Федотов Д.Ю. Влияние налоговой системы на теневую экономику // Финансы и кредит, ноябрь 2015, № 41.

4. Тарасова Т.М. Налогообложение физических лиц: проблемы и перспективы // Финансы и кредит, ноябрь 2015, № 42.

5. Гаджикурбанов Д.М., Бердичевский И.В. Налоговый потенциал индустриального региона в условиях экзогенных экономических изменений на примере Удмуртской Республики // Финансы и кредит, ноябрь 2015, № 43.

6. Ахмадеев Р.Г., Косов М.Е. Справедливый принцип прогрессивной шкалы по налогу на доходы // Финансы и кредит, ноябрь 2015, № 43.

7. Ахмадеев Р.Г., Косов М.Е. Налоги на конечное потребление в странах ОЭСР и России // Финансы и кредит, ноябрь 2015, № 44.

8. Маслова И.Н., Улезько О.В. Проблемы оценки и применения налогового потенциала региона // Финансы и кредит, декабрь 2015, № 45.

9. Новикова Е.П. Воспроизводственная роль системы налогообложения субъектов малого предпринимательства в развивающихся экономиках // Финансы и кредит, декабрь 2015, № 45.

10. Чеснокова Л.А. Исследование методологии распределения налогов по уровням бюджета на основе весовых показателей // Финансы и кредит, декабрь 2015, № 47.

11. Мнацаканян Г.М., Мишуровская Е.А. Бюджетно-налоговый механизм обеспечения инвестиционной привлекательности рыбной отрасли // Финансы и кредит, декабрь 2015, № 48.

#### **5.11. Хозяйство и право:**

1. Рабинович А. О дате определения налоговой базы по НДС и получения дохода по налогу на прибыль при выполнении работ, оказании услуг // Хозяйство и право, октябрь 2015, № 10.

2. Рабинович А. Раздельный учет НДС: новый поворот // Хозяйство и право, ноябрь 2015, № 10.

## 6. Публикации авторефератов диссертаций.

1. [Базаров Б.Б. Давность в российском налоговом праве \(Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина, специальность 12.00.04\).](#)
2. [Климовский Р.В. Система налогового права России \(Российский государственный университет правосудия, специальность 12.00.04\).](#)
3. [Курбатов Т.Ю. Правовые формы и методы налогового контроля \(Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, специальность 12.00.04\).](#)
4. [Петросян Е.М. Организационно – методические вопросы первоначального этапа расследования налоговых мошенничеств \(Кубанский государственный аграрный университет, специальность 12.00.12\).](#)
5. [Смолина О.С. Доказывание и доказательства при оспаривании ненормативных правовых актов по результатам налоговых проверок в арбитражном суде \(Институт государства и права РАН, специальность 12.00.15\).](#)

## 7. Новости зарубежного налогового права.

### 7.1. Новости зарубежного налогового права.

#### **- Еврокомиссия: Испания выдвинули требование о прекращении налоговой дискриминации иностранных некоммерческих организаций.**

В ноябре [Еврокомиссия обратилась к Испании](#) с требованием о внесении изменений в положения национального налогового законодательства в части предоставления налоговых преференций некоммерческим организациям. Действующие на сегодняшний день положения предоставляют льготы организациям и их жертвователям только при условии их регистрации на территории Королевства Испания.

Еврокомиссия указала на дискриминационный характер действующих норм, не предоставляющих аналогичный льготный порядок налогообложения некоммерческим организациям, зарегистрированным на территории ЕС и действующим в Испании без образования постоянного представительства. По мнению Еврокомиссии, непредставление аналогичных льгот нарушает принцип свободного движения капитала и, в частности, противоречит решениям Европейского суда по делам:

- [Centro di Musicologia Walter Stauffer C-386/04](#)
- [Persche - C-318/07](#)

В случае, если Испания в течение следующих двух месяцев не предпримет меры, направленные на приведение национального законодательства в данной части в соответствие с законодательством ЕС, этот вопрос будет передан на рассмотрение в Европейский Суд Правосудия.

#### **- ЕС, Лихтенштейн, Сан-Марино: подписаны двусторонние соглашения об автоматическом обмене информацией с 2017 года.**

ЕС в ноябре-декабре подписал соглашения об автоматическом обмене финансовой информацией с [Лихтенштейном](#) и [Сан-Марино](#). В рамках реализации мер по совершенствованию налоговой прозрачности, разработанных ОЭСР и странами G20, стороны уже с 2017 года будут автоматически предоставлять друг другу взаимный доступ к финансовой информации о своих резидентах. В ближайшее время аналогичные соглашения планируется подписать с рядом государств, среди которых Андорра и Монако.

#### **- ОЭСР, Ниуэ, Израиль, Уганда: список участников Конвенции о взаимной административной помощи расширяется.**

За последние 3 месяца список участников [Конвенции](#) пополнился – в него вошли Ниуэ, Израиль и Уганда. На сегодняшний день Конвенция подписана уже 92 юрисдикциями, которые обязуются оказывать друг другу административную помощь по налоговым вопросам в форме обмена налоговой

информацией, проведения одновременных налоговых, взаимодействия при взыскании задолженности за рубежом и принятии обеспечительных мер.

**- Великобритания: опубликован проект изменений в части уголовной ответственности при уклонении от налогообложения с использованием офшоров.**

На сайте налогового ведомства размещен [Законопроект](#), вносящий изменения в нормы о привлечении резидента Великобритании к уголовной ответственности в связи с уклонением от налогообложения с использованием офшоров. Новая редакция норм предусматривает возможность привлечения к ответственности без доказывания наличия у налогоплательщика умысла. Действующие нормы относят налоговые правонарушения с использованием офшоров к правонарушениям общего права, заключающимся в умышленном введении в заблуждение налогового органа. Со вступлением в силу новой редакции соответствующих статей доказывать умысел налогоплательщика будет необязательно, а за правонарушения в налоговой сфере с участием офшоров будут предусмотрены санкции в виде штрафа и лишения свободы до 6 месяцев.

**- Люксембург: в 2016 году проведет налоговую амнистию.**

Министерством финансов Люксембурга в рамках бюджета на 2016 год представлен [план проведения налоговой амнистии](#). Предполагается, что налогоплательщики получат возможность задекларировать скрытые доходы, которые будут обложены налогом, сверх которого должен быть уплачен штраф – по доходам, задекларированным в 2016 году - 10 %, в 2017 году – 20%.

**- Австралия: разработан Кодекс налоговой прозрачности транснациональных компаний.**

Подготовлен [проект Кодекса налоговой прозрачности](#) (tax transparency code - ТТС), в соответствии с которым компании обяжут соответствовать минимальным стандартам раскрытия финансовой информации. В рамках Кодекса планируется раскрытие и размещение в общедоступных источниках двух типов информации: о финансовом состоянии компании и об уплаченных в течение года налогах.

Данная инициатива направлена, в первую очередь, на получение сведений от транснациональных компаний. Крупный бизнес должен будет раскрывать оба вида информации, а средний бизнес будет предоставлять в общий доступ информацию только о финансовом состоянии компании.

**- Италия: опубликован пакет законодательных мер в области налогообложения транснациональных компаний.**

[Реформа](#) коснется таких вопросов как:

- возможность получения разъяснений в формате tax ruling от компетентных органов компаниями, планирующими осуществить значительные финансовые вложения в итальянскую компанию (от 30 млн. евро);
- расходы, понесенные в пользу компаний-резидентов «черных юрисдикций» могут быть признаны только в части, соответствующей рыночному уровню;
- компаниям, мигрирующим в «белую» юрисдикцию будет предоставлена рассрочка при уплате налога на экспатриацию (exit tax);
- компания-резидент может полностью исключить из налоговой базы доходы и расходы, понесенные ее представительством от деятельности за пределами Италии.

Кроме того, поправки затронут вопросы налогообложения контролируемых компаний, а также компаний, приобретающих налоговое резидентство в Италии.

**7.2. Зарубежные публикации по налоговому праву на английском языке.**

**Монографии:**

1. OECD, [Disaster Risk Financing: A global survey of practices and challenges](#), OECD Publishing, 04 November 2015.
2. OECD, [Opportunities and limitations of public equity markets for SMEs](#), OECD Publishing, 20 October 2015.

3. OECD, [Revenue Statistics 2015](#), OECD Publishing, 03 December 2015.
4. OECD, [National Accounts at a Glance 2015](#), OECD Publishing, 14 December 2015.
5. OECD, [Income Inequality: The Gap between Rich and Poor](#), OECD Publishing, 15 December 2015.
6. Marjaana Helminen, [EU Tax Law – Direct taxation 2015](#), IBFD, October 2015.
7. Nana Sumrada Slavnik, [European Capital Movements and Corporate Taxation](#), IBFD, December 2015.
8. Guglielmo Maisto, [Immovable property under Domestic law, EU law and Tax Treaties](#), IBFD, October 2015.
9. Madalina Cotrut, [International Tax Structures in the BEPS Era: An Analysis of Anti-Abuse Measures](#), IBFD, October 2015.
10. Marc Schmitz, Philip J. Warner, [Luxembourg in International Tax](#), IBFD, December 2015.
11. Xavier Oberson, [International Exchange of Information in Tax Matters](#), Edward Elgar Publishing, 2015.
12. A. Mark Weisburg, [Failings of the International Court of Justice](#), Oxford University Press, December 2015.

### **Статьи:**

1. Guiliano Fogila, Marco Emma, [Companies migration to Italy: new internationalisation decree introduces rules to determine assets and liabilities' tax basis](#), International Tax Review, 15 December, 2015 (в свободном доступе).
2. Joe Stanley Smith, [Taxpayers fearful as EC investigates Luxemburg's tax treatment of McDonald's](#), International Tax Review, 07 December, 2015.
3. Joe Stanley Smith, [EC 11 Luxleaks multinationals on tax: extends mandate for tax rulings investigation](#), International Tax Review, 26 November, 2015.
4. Matthew Gillard, [G20 endorses BEPS package recommendations](#), International Tax Review, 17 November 2015.
5. Bob van der Made, [New EU rules for automatic exchange of advance cross-border tax rulings and APAs form 2017](#), International Tax Review, 07 October 2015 (в свободном доступе).
6. Catharine Titi, [International Investment Law and the European Union: Towards a New Generation of International Investment Agreements](#), European Journal of International Law, 09 November, 2015.
7. Scott Drenkard, [State and Local Sales Tax Base Conformity Issues in Other States](#), Taxfoundation.org, 30 October 2015 (в свободном доступе).
8. Gavin Ekins, [Corporate Income Tax Rates and Base Broadening from Income Shifting](#), Taxfoundation.org, 26 October 2015 (в свободном доступе).
9. Kyle Pomerleau, [Corporate Income Tax Rates around the World, 2015](#), Taxfoundation.org, 01 October 2015 (в свободном доступе).
10. Scott Greenberg, [Options for Broadening the U.S. Tax Base](#), Taxfoundation.org, 24 November 2015 (в свободном доступе).

## **8. Налоговое право в Интернете.**

### **8.1. Обзор дискуссий на интернет форумах:**

- [Налог на имущество физлиц в 2016 г.](#)
- [Возврат товара. Покупатель на УСН](#)
- [Вопросы ФНС о фактическом месте деятельности](#)
- [Система Платон. Перевыставление клиенту счета без НДС](#)
- [Расчет базы по налогу на прибыль при оплате валютой](#)
- [Комитент с НДС, комиссионер – УСН. Как правильно оформить документы?](#)
- [НДС плательщика по трехстороннему договору.](#)
- [Торговый сбор. Фирма - юр. адрес в Москве, а склад отгрузки в Московской области](#)
- [Переплатили УСН](#)
- [УСН 6% и УСН доходы минус расходы](#)
- [Беспроцентный заем от участника фирмы - налоговые последствия?](#)

[Безвозмездная аренда](#)  
[Анализ налоговой нагрузки](#)

## 8.2. Обзор блогов в сфере налогового права:

[НДС из воздуха](#)

[Итоги работы Госдумы по законопроектам о налогах за октябрь 2015 года](#)

[Итоги работы Госдумы по законопроектам о налогах за сентябрь 2015 года](#)

[Топ-10 судебных налоговых событий года \(Часть 1\)](#)

[Топ-10 судебных налоговых событий года \(Часть 2\)](#)

[Амнистия капиталов](#)

["Народный" рейтинг налоговых дел за 2015 год](#)

[Анализ Обзора судебной практики по НДС от Верховного Суда РФ](#)

[Обзор налоговой практики СК по ЭС ВС РФ за первый год деятельности](#)

[Арбитражные суды разрешили "недобросовестным налогоплательщикам" доначислять налоги за пределами периода проверки и с превышением трехлетнего срока проведения проверки](#)

[Народный контроль за уплатой налогов](#)

[Как мы сопровождаем налоговые проверки. Наблюдения налогового консультанта](#)

[Комментарий к новой редакции ст. 220 Налогового кодекса в части налогообложения доходов физлиц от операций с долями в уставном капитале организаций](#)

[Новые "налоговые" законы уходящего 2015 года + краткое содержание](#)

\*\*\*\*\*

## Ответственный редактор Дайджеста:

***Щекин Денис Михайлович***

к.ю.н., управляющий партнер Юридической компании «Щекин и партнеры», доцент кафедры финансового права юридического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова

## Авторский коллектив юридической компании «Щекин и партнеры»:

**Барсукова Виктория Владимировна**, юрист

**Васильев Никита Александрович**, младший юрист

**Казачков Ярослав Олегович**, младший юрист

**Машков Леонид Игоревич**, младший юрист

**Цохорова Ольга Олеговна**, старший юрист

\*\*\*

Со всеми вопросами, комментариями и предложениями просьба обращаться на [info@schekinlaw.ru](mailto:info@schekinlaw.ru)

Подписаться на регулярное получение Дайджеста новостей налогового права можно [здесь](#)

Отписаться от получения данной рассылки можно [здесь](#)

## Контактная информация:

Юридический институт «М-Логос»

<http://www.m-logos.ru>

E-Mail: [digest@m-logos.ru](mailto:digest@m-logos.ru)

Тел. +7 (495) 771-59-27