

ДАЙДЖЕСТ НОВОСТЕЙ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО И ТОРГОВОГО ПРАВА

Выпуск №3

МЛОГОС
юридический институт

Дайджест новостей торгового и потребительского права 4 квартал 2017

Уважаемые коллеги,

Рады представить Вашему вниманию третий выпуск Дайджеста новостей торгового и потребительского права.

Будем признательны за любые комментарии и предложения.

С уважением,
Ответственный редактор Валерий Белов

I. Новости Юридического института «М-Логос»	2
II. Новости законотворчества	3
1. Законы	3
2. Законопроекты	6
III. Новости подзаконного правового регулирования	12
1. Нормативно-правовые акты	12
2. Проекты нормативно-правовых актов	13
3. Иные акты уполномоченных органов	13
IV. Новости судебной практики	16
1. Практика Конституционного Суда РФ	16
2. Разъяснения и практика Верховного Суда РФ	17
3. Практика иных судебных инстанций	24
V. Обзор новых научных публикаций: монографии, периодика, авторефераты диссертаций и диссертации	29
1. Монографии	29
2. Периодика	29
3. Диссертации и авторефераты	30
VI. Новости в торговом и потребительском секторе	34

1.	Средства массовой информации	34
2.	Официальные встречи	35

I. Новости Юридического института «М-Логос»

- На сайте Юридического института «М-Логос» опубликовано расписание [дневных семинаров](#), [онлайн-семинаров](#) и [вечерних курсов повышения квалификации](#) на 1 полугодие 2018 года.

- На сайте Юридического института «М-Логос» доступна покупка видеозаписи курса «[ДОГОВОРНОЕ ПРАВО: актуальные практические вопросы](#)». Видеокурс состоит из 18 лекций общей продолжительностью – 57 ак. часов. Вы можете купить как курс в целом, так и отдельные видеолекции по конкретным темам. Видеолекции можно смотреть на любом устройстве (ПК, ноутбук, планшет и даже смартфон). К каждой видеолекции прилагается значительный объем материалов для дополнительного чтения. Лекторы: А.Г. Карапетов, Р.С. Бевзенко, А.А. Павлов, М.Л. Башкатов.

- На нашем сайте электронных юридических книг www.m-lawbooks.ru этой осенью опубликованы следующие новинки юридической литературы:

Султанов А.Р. [Борьба за правовую определенность или поиск справедливости](#). М., 2017

Шелкунов А.Д. [Принцип нейтральности налога на добавленную стоимость](#). М., 2017

Бевзенко Р.С. [Земельный участок с постройками на нем: введение в российское право недвижимости](#). М., 2017.

Глухов Е.В. [Корпоративный договор: подготовка и согласование при создании совместного предприятия](#). М., 2017.

Асосков А.В. [Коллизионное регулирование договорных обязательств](#). М., 2017.

Асосков А.В. [Основы коллизионного права](#). М., 2017 (бесплатно!)

Полный каталог электронных книг по праву см. www.m-lawbooks.ru

- На сайте Института опубликованы следующие дайджесты правовых новостей:
[Дайджест новостей российского и зарубежного частного права](#) (за октябрь и ноябрь 2017 г., отв. ред. А.Г. Карапетов).

[Дайджест новостей процессуального права](#) (за октябрь и ноябрь 2017г., отв. ред. Д.Е. Дугинов)

[Дайджест новостей права интеллектуальной собственности](#) (за сентябрь - ноябрь 2017, отв. ред В.О. Калятин)

[Дайджест новостей антимонопольного права](#) (за сентябрь - октябрь 2017 г., отв. ред. О.А. Москвитин)

[Дайджест новостей налогового права](#) (за июль - сентябрь 2017 г., отв. ред. Д.М. Щекин)

- На сайте Юридического института «М-Логос» опубликованы видеозаписи, а также тезисы докладчиков научных круглых столов, которые Институт организовал в сентябре - декабре 2017 г.:

[Презентация книги Е.В. Глухова «Корпоративный договор: подготовка и согласование при создании совместного предприятия»](#)

[Научно-практический круглый стол «ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ЦЕССИИ И ПЕРЕВОДА ДОЛГА \(1 ЧАСТЬ\)»](#)

[Научно-практический круглый стол «ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ЦЕССИИ И ПЕРЕВОДА ДОЛГА \(2 ЧАСТЬ\)»](#)

[Научно-практический круглый стол «ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ЦЕССИИ И ПЕРЕВОДА ДОЛГА \(3 ЧАСТЬ\)»](#)

[Научно-практический круглый стол «ПРОБЛЕМЫ ДОКАЗЫВАНИЯ В ГРАЖДАНСКОМ И АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ \(ЧАСТЬ 4\)»](#)

II. Новости законодательства

1. Законы

[Федеральный закон от 30.10.2017 № 312-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" в части взаимодействия регистрирующего органа с многофункциональными центрами предоставления государственных и муниципальных услуг при государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»](#)

При отказе в регистрации из-за отсутствия документов или их неверного оформления у заявителя будет три месяца со дня принятия решения об отказе, чтобы исправить ошибки. В этом случае повторно уплачивать госпошину не придется. Не нужно будет и заново представлять документы, которые остались в налоговой инспекции после отказа в госрегистрации.

Указанные поправки в полном объеме вступают в силу 01.10.2018г.

[Федеральный закон от 30.10.2017 № 308-ФЗ «О внесении изменения в статью 27 Федерального закона "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля \(надзора\) и муниципального контроля" в части исключения запрета проверки требований, установленных нормативными правовыми актами органов исполнительной власти СССР и РСФСР, по отдельным вопросам регулирования трудовых отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений»](#)

До 01.07.2022г. отменен запрет проведения контролирующими органами проверок исполнения работодателями актов органов исполнительной власти СССР и РСФСР в сфере труда, а также иных нормативных правовых актов в области применения единого тарифно-квалификационного справочника работ и профессий рабочих, единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, списков работ, производств, профессий, должностей, специальностей и учреждений (организаций), с учетом которых досрочно назначается страховая пенсия по старости, и правил исчисления периодов работы (деятельности), дающей право на досрочное пенсионное обеспечение, установления районных коэффициентов к заработной плате, процентных надбавок к заработной плате за стаж работы в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, в южных районах Восточной Сибири, Дальнего Востока, а также в других местностях с неблагоприятными климатическими или экологическими условиями, в том числе в высокогорных районах, пустынных и безводных местностях, иных гарантий и компенсаций за работу в указанных районах и местностях.

Указанные поправки вступили в силу 10.11.2017г.

[Федеральный закон от 14.11.2017 № 317-ФЗ «О ратификации Договора о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза»](#)

Российская Федерация ратифицировала новый [Таможенный кодекс ЕАЭС](#), который вступил в силу с 01.01.2018г.

[Федеральный закон от 14.11.2017 № 325-ФЗ «О внесении изменений в статьи 19 и 23 Федерального закона "О валютном регулировании и валютном контроле" и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях»](#)

Закреплены обязанности за резидентами РФ сообщать банкам о сроках получения от нерезидентов на свои счета иностранной валюты и (или) валюты Российской Федерации за исполнение обязательств по внешнеторговым договорам (контрактам). Кроме того, уточнены размеры и виды ответственности за незаконные валютные операции.

Указанные поправки вступают в силу 14.05.2018г.

[Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 21.11.2017 № 157 «О порядке введения в действие изменений в технический регламент Таможенного союза "О безопасности продукции, предназначенной для детей и подростков" \(ТР ТС 007/2011\)»](#)

Уточнен ряд положений, касающихся исчисления сроков действия документов, подтверждающих соответствие требованиям технического регламента.

Указанные поправки вступают в силу с 25.09.2018г.

[Федеральный закон от 27.11.2017 № 341-ФЗ «О внесении изменений в статью 88 части первой и главу 21 части второй Налогового кодекса Российской Федерации»](#)

С 01.01.2018г. вступили в силу положения, согласно которым при вывозе товаров на сумму не менее 10 000 рублей с учетом НДС гражданами иностранных государств, приобретенных в России в организациях розничной торговли, допускается возврат уплаченного налога (tax free).

[Федеральный закон от 27.11.2017 № 337-ФЗ «О внесении изменений в статью 7 Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и \(или\) расчетов с использованием платежных карт" и отдельные законодательные акты Российской Федерации»](#)

С 27.11.2017г. вступили в силу положения, которые продлевают отсрочку по использованию контрольно-кассовой техники до 01.07.2019г. для отдельных категорий предпринимателей.

[Федеральный закон от 05.12.2017 № 378-ФЗ «О внесении изменений в статью 91 Федерального закона "Об ипотеке \(залоге недвижимости\)" и Федеральный закон "О потребительском кредите \(займе\)"»](#)

Кредитные организации при выдаче валютных займом должны будут дополнительно информировать граждан-заемщиков о повышенных рисках кредита в валюте, отличной от валюты дохода заемщика. Кроме того, ст. 9.1. Федерального закона «Об ипотеке (залога недвижимости)» перенесена в Федеральный закон «О потребительском кредите (займе)» за номером 6¹.

Указанные поправки вступают в силу 24.06.2018г.

[Федеральный закон от 05.12.2017 № 379-ФЗ «О внесении изменений в статью 426 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и статью 786 части второй Гражданского кодекса Российской Федерации»](#)

16.12.2017г. вступили в силу положения, согласно которым установлена легальная возможность отказа в заключении публичного договора – договора воздушной перевозки пассажира, в случае если пассажир внесен в реестр лиц, воздушная перевозка которых ограничена перевозчиком.

[Федеральный закон от 05.12.2017 № 390-ФЗ «О внесении изменений в статью 22 Федерального закона "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"»](#)

16.12.2017г. вступили в силу положения, согласно которым при вводе в эксплуатацию торговых объектов общей площадью свыше 10 000 кв.м. должно обеспечиваться соблюдение следующих требований:

- Наличие стоянок и мест остановки транспортных средств, а также подъездов и съездов к автомобильной дороге;
- Наличие заключенного с владельцем автомобильной дороги договора о присоединении торгового объекта к ней, следовательно, устанавливается платность за возможность присоединения;
- Владелец торгового объекта должен обеспечить за свой счет строительство, реконструкцию, капитальный ремонт, ремонт и содержание подъездов, съездов и примыканий, стоянок и мест остановки транспортных средств, переходно-скоростных полос;
- Для реконструкции и ремонта примыканий торгового объекта к автомобильным дорогам будет необходимо получить согласие владельца дороги, в котором будут содержаться технические требования и условия такого ремонта;
- Владелец торгового объекта не должен допускать строительство, ремонт или реконструкцию примыканий без согласия владельца автомобильной дороги или с нарушением технических требований и условий.

[Федеральный закон от 28.12.2017 № 431-ФЗ «О внесении изменений в статью 4 Федерального закона "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О ветеринарии" и отдельные законодательные акты Российской Федерации"»](#)

29.12.2017г. вступили в силу положения, согласно которым начало обязательного оформления ветеринарных сертификатов исключительно в электронной форме перенесено с 01.01.2018г. на 01.07.2018г.

[Федеральный закон от 28.12.2017 № 433-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления \(распития\) алкогольной продукции" и отдельные законодательные акты Российской Федерации»](#)

С 01.07.2018г. вступают в силу положения, согласно которым технология изготовления федеральных специальных и акцизных марок для алкогольной продукции должна включать возможность считывания двухмерного штрихового кода, содержащего идентификатор ЕГАИС.

[Федеральный закон от 31.12.2017 № 486-ФЗ «О синдицированном кредите \(займе\) и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»](#)

С 01.02.2018г. вступают в силу положения о синдицированном кредитовании, регулирующие отношения, возникающие в связи с предоставлением заемщику кредита несколькими кредиторами, действующими совместно.

[Федеральный закон от 31.12.2017 № 487-ФЗ «О внесении изменений в статью 4–7 Федерального закона "О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и \(или\) расчетов с использованием электронных средств платежа " и статьи 5 и 8 Федерального закона "Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации"»](#)

Закреплены полномочия за Правительством РФ по определению перечня отдельных товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации; перечня групп

хозяйствующих субъектов, осуществляющих маркировку товаров, по видам деятельности. Одновременно вводится дополнительный обязательный реквизит кассового чека (бланка строгой отчетности) – «код товара», позволяющий идентифицировать товар или код товарной номенклатуры.

Указанные поправки вступают в силу 01.01.2019г.

[Федеральный закон от 31.12.2017 № 503-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "Об отходах производства и потребления" и отдельные законодательные акты Российской Федерации»](#)

С 31.12.2017г. вступили в силу положения, которые уточняют понятийный аппарат, содержащийся по тексту Федерального закона «Об отходах производства и потребления», в частности: уточнены понятия сбор отходов, накопление отходов, отходы от использования товаров; а также упраздняются существующие разночтения в законодательном и правоприменительном толковании в указанной сфере, в частности по вопросам расширенной экологической ответственности (экологический сбор).

2. Законопроекты

[Проект федерального закона № №526719-6 «О внесении изменений в статьи 5 и 38 Федерального закона "О рекламе"»](#)

Указанный проект находится на одобрении в Совете Федерации РФ и предполагает установление запрета на размещение рекламы в платежных документах для внесения платы за содержание, ремонт жилья и коммунальные услуги.

[Проект федерального закона № 332053-7 «О государственном контроле \(надзоре\) и муниципальном контроле в Российской Федерации»](#)

Указанный проект находится на рассмотрении в Государственной Думе РФ и предусматривает введение нового закона, который должен прийти на смену действующему Федеральному закону от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

[Проект федерального закона № 286313-7 «О внесении изменений в Федеральный "О противодействии коррупции" в части защиты лиц, уведомивших о коррупционных правонарушениях»](#)

Указанный проект находится на рассмотрении в Государственной Думе РФ и предполагает закрепление понятийного аппарата, а также процедуры уведомления о коррупционных правонарушениях.

[Проект федерального закона № 346659-7 «О внесении изменения в статью 16.1 Закона Российской Федерации "О защите прав потребителей"»](#)

Указанный проект находится на рассмотрении в Государственной Думе РФ и предполагает, что все компании, реализующие через Интернет товары, работы, услуги, должны обеспечить клиентам возможность рассчитываться с помощью карты "Мир".

[Проект федерального закона №285949-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части розничной торговли лекарственными препаратами дистанционным способом»](#)

Указанный проект находится на рассмотрении в Государственной Думе РФ и предполагает установление возможности продавать безрецептурные лекарственные препараты дистанционно.

[Проект федерального закона №336427-7 «О внесении изменений в Федеральный закон "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления \(распития\) алкогольной продукции"»](#)

Указанный проект находится на рассмотрении в Государственной Думе РФ и предполагает установление дополнительных ограничений к использованию и обороту полимерной потребительской тары.

[Проект федерального закона № 243975-7 «О внесении изменений в статью 302 Гражданского кодекса Российской Федерации \(в части совершенствования защиты прав добросовестного приобретателя\)»](#)

Указанный проект находится на рассмотрении в Государственной Думе РФ и предполагает закрепление правила о том, что Российская Федерация и субъекты РФ будут не вправе истребовать у добросовестных приобретателей жилое помещение даже в случаях, когда указанное имущество было приобретено последними на безвозмездных условиях или помимо воли Российской Федерации или субъекта РФ.

[Проект федерального закона № 243883-7 «О внесении изменения в статью 8 Федерального закона "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля \(надзора\) и муниципального контроля"»](#)

Указанный проект находится на рассмотрении в Государственной Думе РФ и предполагает закрепление обязанности за юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями по уведомлению уполномоченных органов о начале осуществления деятельности, связанной с эксплуатацией лифтов, подъемных платформ для инвалидов, пассажирских конвейеров (движущихся пешеходных дорожек) и эскалаторов.

[Проект федерального закона № 226085-7 «О внесении изменений в Федеральный закон "Об ипотеке \(залоге недвижимости\)" в связи с принятием Федерального закона "О внесении изменений в Гражданский кодекс Российской Федерации и Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации в части уточнения обстоятельств непреодолимой силы в отношении договора о залоге недвижимого имущества \(договора об ипотеке\)"»](#)

Указанный проект находится на рассмотрении в Государственной Думе РФ и предполагает введение в ГК РФ положений, указывающих на возможность установления в специальном законодательстве перечня конкретных обстоятельств непреодолимой силы, в частности в Федеральном законе «Об ипотеке (залоге недвижимости)».

[Проект федерального закона № 206370-7 «О внесении изменений в Федеральный закон от 28 декабря 2009 года № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» \(о введении государственного регулирования цен на продовольственные товары первой необходимости\)»](#)

Указанный проект находится на рассмотрении в Государственной Думе РФ и предусматривает введение в Федеральный закон³ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» положений, позволяющих Правительству РФ устанавливать предельно допустимые торговые надбавки.

[Проект федерального закона № 202184-7 «О внесении изменений в статью 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»](#)

Указанный проект находится на рассмотрении в Государственной Думе РФ и предполагает увеличение штрафов до 1 000 000 (одного миллиона) рублей на нарушение запрета по продаже алкогольной продукции дистанционным способом.

[Проект федерального закона № 126869-7 «О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О защите прав потребителей" \(в части усиления защиты прав потребителей, приобретающих товары \(услуги\) через Интернет\)»](#)

Указанный проект находится на рассмотрении в Государственной Думе РФ и предусматривает введение понятийного аппарата, регламентирующего определение «агрегатор товаров (работ и услуг)», его прав и обязанностей во взаимоотношениях с потребителями.

[Проект федерального закона № 143896-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления особых мер защиты прав потребителей из числа инвалидов, лиц пожилого возраста и детей»](#)

Указанный проект находится на рассмотрении в Государственной Думе РФ и предусматривает установление дополнительные гарантии защиты прав потребителей - инвалидов, пожилых лиц и детей. Кроме того, проектом предусматривается внесение изменений в КоАП РФ в части усиления ответственности за нарушение прав потребителей, являющихся инвалидами, лицами пожилого возраста или детьми.

[Проект федерального закона №232097-7 «О внесении изменений в статью 10 Федерального закона "О потребительском кредите \(займе\)"»](#)

Указанный проект находится на рассмотрении в Государственной Думе РФ и предусматривает установление обязанности за кредитором по информированию заемщика о задолженности и об остатке лимита кредитования по договору потребительского кредита (займа), предоставленного с использованием электронного средства платежа, путем направления заемщику уведомления.

[Проект федерального закона № 287844-7 «О внесении изменений в статью 5 Федерального закона "О потребительском кредите \(займе\)"»](#)

Указанный проект находится на рассмотрении в Государственной Думе РФ и предусматривает изменения порядка исполнения обязательств по договору потребительского кредита (займа): в первую очередь будут погашаться проценты за пользование денежными средствами и основная сумма долга, а затем уже неустойка (штраф, пеня) и иные платежи.

[Проект федерального закона № №237568-7 «О внесении изменений в Федеральный закон "О потребительском кредите \(займе\)" и Федеральный закон "О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях"»](#)

Указанный проект находится на рассмотрении в Государственной Думе РФ и предусматривает установление запрета на начисление и взимание кредитором процентов по договору потребительского кредита (займа), неустойки (штрафа, пеней) и применение к заемщику иных мер ответственности по договору потребительского кредита (займа) до полного исполнения обязательств по договору потребительского кредита (займа) и выплат неустойки (штрафа, пеней), в случае, если сумма начисленных процентов по договору потребительского кредита (займа), неустойки (штрафа, пеней) и иных платежей, не входящих в подлежащую возврату сумму потребительского кредита (займа), достигнет полуторного размера суммы потребительского кредита (займа).

[Проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об обращении лекарственных средств» и статью 2 Федерального закона "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» в части розничной торговли лекарственными препаратами"»](#)

Указанный проект находится на общественном обсуждении и предполагает, что торговые организации, которые продают продовольственные товары, могут получить право торговать в розницу безрецептурными лекарственными препаратами для медицинского применения, а также осуществлять их хранение и перевозку.

[Проект федерального закона «О внесении изменений в статью 7 Федерального закона "О защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности" и о внесении изменений в Федеральный закон "О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях"»](#)

Указанный проект находится на общественном обсуждении и предполагает предоставление операторам связи права на рассылку информации о размере задолженности за услуги связи.

[Проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления \(распития\) алкогольной продукции"»](#)

Указанный проект находится на общественном обсуждении и предполагает снижение административных барьеров в сфере розничной торговли алкогольной продукцией, в том числе:

- изменяется требование к площади торговых объектов, в которых допускается розничная продажа алкогольной продукции, - не менее 25 квадратных метров в городских населенных пунктах (в настоящее время - 50 квадратных метров с учетом площади складских помещений), а также исключается требование к площади торговых объектов в сельских населенных пунктах (сейчас - 25 квадратных метров с учетом площади складских помещений);

- закрепляется обязанность лицензирующего органа приостановить течение срока принятия решения о выдаче лицензии на розничную продажу алкогольной продукции или лицензии на розничную продажу алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания и уведомить об этом заявителя с указанием причин приостановления при обнаружении у заявителя не погашенной на дату поступления в лицензирующий орган заявления о выдаче лицензии задолженности по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней и штрафов (при исполнении указанных обязанностей заявителем срок принятия решения о выдаче лицензии возобновляется лицензирующим органом);

- предусматривается, что не является основанием для отказа в выдаче лицензии на розничную продажу алкогольной продукции и лицензии на розничную продажу алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания выявление в представленных документах сведений о здании (строении, сооружении, помещении), в котором находится торговый объект или объект общественного питания соискателя лицензии, не соответствующих данным, обнаруженным в ходе документальной или выездной проверки, за исключением случая, когда такое несоответствие не позволяет определить здание, строение, сооружение, в котором находится торговый объект или объект общественного питания соискателя лицензии.

[Проект федерального закона «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления \(распития\) алкогольной продукции»](#)

Указанный проект находится на общественном обсуждении и предполагает установление возможности отказа в продаже алкогольной продукции потребителям.

[Проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака»](#)

Указанный проект находится на общественном обсуждении и предполагает установление ряда запретов по потреблению табака и кальянов, в том числе на расстоянии менее чем три метра от входов в помещения стационарных торговых объектов; в помещениях коммунальных квартир, принадлежащих собственникам на праве общей долевой собственности и используемых для обслуживания более одной комнаты; на остановочных пунктах автомобильного общественного транспорта и на расстоянии менее чем три метра от них, в подземных и надземных пешеходных переходах; в личном транспортном средстве в присутствии детей; в присутствии лиц, возражающих против курения табака, вне зависимости от типа помещения, за исключением курения в специально выделенных местах.

[Проект федерального закона «О внесении изменений в статью 14 Федерального закона "Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации"»](#)

Указанный проект находится на общественном обсуждении и предполагает возможность превышения торговой сетью установленного указанным законом максимального значения доли присутствия торговой сети на рынке при наличии определенных условий.

[Проект федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части установления дополнительных мер административной ответственности за нарушение прав потребителей»](#)

Указанный проект находится на общественном обсуждении и предполагает установление административной ответственности за истребование персональных данных у потребителя под угрозой отказа в заключении, исполнении, изменении, расторжении договора.

[Проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля \(надзора\) и муниципального контроля»](#)

Указанный проект находится на общественном обсуждении и предполагает сокращение продолжительности проведения плановых проверок до 20 (двадцати) рабочих дней, а внеплановых до 10 (десяти) рабочих дней.

[Проект федерального закона «Об основах разрешительной деятельности в Российской Федерации»](#)

Указанный проект находится на общественном обсуждении и предполагает установление общих правовых основ разрешительной деятельности, которая осуществляется в целях предотвращения ущерба жизни и здоровью граждан, правам, свободам и законным интересам граждан и организаций, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, обороне и безопасности государства.

[Проект федерального закона «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации \(в части установления валюты денежных требований \(валюты цены, валюты тарифа, валюты ставки сбора, валюты иного платежа\)»](#)

Указанный проект находится на общественном обсуждении и предполагает включение в ГК РФ ст. 317.2, согласно которой будет установлено право участников гражданских правоотношений договариваться о том, что условие о цене может быть выражено в иностранной валюте; а также общий порядок определения размера денежного требования в рублях РФ, подлежащего уплате должником кредитору, в случае если цена выражена в иностранной валюте или в условных денежных единицах.

Обсуждение в интернет-сообществе [тут](#).

[Проект федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях»](#)

Указанный проект находится на общественном обсуждении и предполагает распространить административную ответственность за управление транспортным средством, не прошедшим технический осмотр, на водителей всех автомобилей.

[Проект федерального закона «О таможенном регулировании в Российской Федерации»](#)

Указанный проект находится на общественном обсуждении и предполагает новую редакцию Федерального закона «О таможенном регулировании в Российской Федерации».

[Проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления \(распития\) алкогольной продукции" \(в части осуществления розничной продажи алкогольной продукции дистанционным способом с использованием информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"\)»](#)

Указанный проект находится на общественном обсуждении и предполагает введение такого вида деятельности, как розничная продажа алкогольной продукции дистанционным способом с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», под которым будет пониматься реализация алкогольной продукции по договору розничной купли-продажи, заключаемому на основании ознакомления покупателя с предложенным продавцом описанием алкогольной продукции, размещенным на сайте продавца в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и исполняемому по месту доставки, указанному в таком договоре. При этом указанный вид деятельности не будет являться дистанционным способом продажи товаров, и одной из обязанностей покупателя будет являться самостоятельный вывоз алкогольной продукции с территории торгового объекта организации розничной торговли, являющейся её продавцом.

[Проект федерального закона «О внесении изменений в статьи 18.10, 18.15, 231 и 233 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»](#)

Указанный проект находится на общественном обсуждении и предполагает расширение составов административных правонарушений, касающихся осуществления и порядка привлечения на работу иностранных граждан.

[Проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления» в части установления переходного периода к требованиям к объектам размещения отходов, созданным на территории Республики Крым и города федерального значения Севастополя до принятия в состав Российской Федерации Республики Крым и образованию в составе Российской Федерации Республики Крым и города федерального значения Севастополь»](#)

Указанный проект находится на общественном обсуждении и вводит целый ряд новых положений, в том числе, в части понятийного аппарата, порядка организации сбора отходов, несения расширенной экологического ответственности и уплаты экологического сбора.

III. Новости подзаконного правового регулирования

1. Нормативно-правовые акты

[Постановление Правительства РФ от 19.10.2017 № 1273 «Об утверждении требований к антитеррористической защищенности торговых объектов \(территорий\) и формы паспорта безопасности торгового объекта \(территории\)»](#)

31.10.2017г. вступили в силу положения, устанавливающие обязательные требования, предъявляемые к торговым объектам в целях обеспечения их антитеррористической защищенности.

[Постановление Правительства РФ от 22.11.2017 № 1410 «О критериях отнесения производственных объектов, используемых юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, к определенной категории риска для регионального государственного экологического надзора и об особенностях осуществления указанного надзора»](#)

05.12.2017г. вступили в силу положения, устанавливающие критерии отнесения объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, к объектам I, II, III и IV категории риска для целей осуществления регионального государственного экологического надзора.

[Постановление Правительства РФ от 27.11.2017 № 1433 «О проведении эксперимента по маркировке табачной продукции средствами идентификации и мониторингу оборота табачной продукции»](#)

14.12.2017г. вступили в силу положения, согласно которым в период с 15 января - 31 декабря 2018 г. на территории РФ будет проводиться эксперимент по маркировке табачной продукции средствами идентификации и мониторингу оборота табачной продукции.

[Постановление Правительства РФ от 12.12.2017 № 1526 «О внесении изменений в Положение о Федеральной службе по регулированию алкогольного рынка»](#)

22.12.2017г. вступили в силу положения, согласно которым Росалкогольрегулирование уполномочено осуществлять надзор за розничной продажей алкогольной продукции, в том числе при оказании услуг общественного питания.

[Распоряжение Правительства РФ от 28.12.2017 № 2970-р «Об утверждении перечня готовых товаров, включая упаковку, подлежащих утилизации после утраты ими потребительских свойств»](#)

01.01.2018г. вступили в силу положения, утверждающие новый перечень товаров, включая упаковку, подлежащих утилизации после утраты ими потребительских свойств.

[Распоряжение Правительства РФ от 28.12.2017 № 2971-р «Об утверждении нормативов утилизации отходов от использования товаров на 2018-2020 годы»](#)

01.01.2018г. вступили в силу положения, утверждающие нормативы утилизации отходов от использования товаров на 2018-2020 годы.

2. Проекты нормативно-правовых актов

[Проект Постановления Главного государственного санитарного врача РФ "Об утверждении Санитарно-эпидемиологических требований к торговым объектам и рынкам, реализующим пищевую продукцию"](#)

Указанный проект находится на общественном обсуждении и предусматривает обновление санитарно-эпидемиологических требований к торговым объектам и рынкам, реализующим пищевую продукцию.

[Проект приказа Минкомсвязи «Об утверждении Требований к оборудованию и программно-техническим средствам, используемым организатором распространения информации в сети «Интернет» в эксплуатируемых им информационных системах, обеспечивающих выполнение установленных действий при проведении оперативно-розыскных мероприятий, включая систему хранения»](#)

Организаторы распространения информации, включенные в реестр, должны будут сообщать уполномоченным государственным органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность следующие сведения: (i) о зарегистрированных пользователях, изменениях, дополнениях регистрационных данных; (ii) о фактах приема, передачи, доставки и (или) обработки голосовой информации, текстовых сообщений, изображений, звуков, местоположения, случаях авторизации или деавторизации пользователей в информационных системах ОРИ, или иных электронных сообщений пользователей информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и информации об этих пользователях – в течение одного года с момента окончания их приёма, передачи, доставки и (или) обработки; (iii) Текстовых сообщений пользователей сети «Интернет», голосовой информации, изображений, звуков, видео-, иных электронных сообщений пользователей сети «Интернет» – в течение шести месяцев с момента окончания их приёма, передачи, доставки и (или) обработки; (iv) Иной информации, необходимой для выполнения возложенных на уполномоченные органы задач в порядке и случаях, установленных федеральными законами.

3. Иные акты уполномоченных органов

[Рекомендация Коллегии Евразийской экономической комиссии от 21.11.2017 № 27 «Об Общих подходах к проведению государствами - членами Евразийского экономического союза согласованной политики в сфере защиты прав потребителей при реализации товаров \(работ, услуг\) дистанционным способом»](#)

Утверждены Общие подходы к проведению государствами – членами ЕАЭС согласованной политики в сфере защиты прав потребителей при реализации товаров (работ, услуг) дистанционным способом. Документ касается как вопросов цивилистических начал: заключение, исполнение и расторжение гражданско-правовых сделок, так и публичных - обработка и передача персональных данных, информационная безопасность и т.д.

Банк России

Согласно [информации Банка России от 15.12.2017](#) было принято решение о снижении ключевой ставки на 50 б.п., до 7,75% годовых.

Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (Роспотребнадзор)

1. Утвердила [обзор правоприменительной практики Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека за 3 квартал 2017г.](#), где применительно к тематике дайджеста сделаны выводы:

- Ликвидация прежнего филиала и создание юридическим лицом нового филиала не являются препятствием для проведения плановой проверки в его отношении, даже если с момента создания прошло менее 3-х лет;

- Предварительное уведомление о проведении внеплановой выездной проверки юридических лиц и ИП осуществляющих производство, оборот или оказание услуг общественного питания не требуется. При этом, Служба считает надлежащим представителем юридического лица лицо являющееся таковым «из обстановки» в которой действует представитель (т.е. продавец, кассир и т.п.);

- Ходатайство о продлении срока исполнения предписания законом не предусмотрено;

- Служба предлагает ввести механизм приостановления течения срока давности привлечения к административной ответственности за правонарушения, предусмотренные ч.1 ст.19.5 КоАП РФ начиная с момента составления должностным лицом протокола о таком нарушении до дня его рассмотрения в суде, а также предлагается засчитывать в общий срок проверки только время фактического нахождения сотрудников Роспотребнадзора у подконтрольного субъекта;

- Объем обязательной информации о товаре/услуге для потребителя установлен в п.2 ст.10 Закона №2300-1, а способы ее доведения – в п.3 этой же статьи. В случаях же когда такой порядок не обозначен законом, то критериями надлежащего ее доведения должны быть наглядность, доступность, русский язык;

- Продукция, соответствующая требованиям технических регламентов должна маркироваться специальным знаком, при этом та продукция, которая не подпадает под действие технических регламентов маркироваться данным знаком не может. Кроме того, отсутствие в товарно-сопроводительной документации сведений о сертификате соответствия или декларации образует состав административного правонарушения по ст.14.45 КоАП РФ;

- Изготовление или продажа алкогольной продукции несоответствующей требованиям техническим условиям или государственным стандартам влечет ответственность не по ст.14.17 КоАП РФ, а по ст.14.43 КоАП РФ, поскольку данная статья является специальной.

2. Опубликовала [информацию](#), которая косвенно подтверждает возможность осуществления деятельности, в том числе в случае если наблюдается сбой в работе контрольно-кассовой техники.

Федеральная служба по регулированию алкогольного рынка (Росалкогольрегулирование)

Утвердила [обзор правоприменительной практики контрольно-надзорной деятельности Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка, утвержденный Росалкогольрегулированием 25.10.2017г.](#)

По тексту указанного обзора сделаны следующие выводы:

1) Наиболее часто встречаемыми нарушениями у организаций, осуществляющих оптовый оборот алкогольной продукции, являются:

a. Указание в декларации недостоверных сведений об объеме производства и оборота;

b. Непредоставление деклараций;

c. Подписание деклараций усиленной квалифицированной подписью, которая утратила срок своего действия;

d. Отсутствие фиксации сведений в ЕГАИС;

e. Несвоевременная фиксация сведений в ЕГАИС.

2) Наиболее часто встречаемыми нарушениями у организаций, осуществляющих производство алкогольной продукции, являются:

- a. Производство алкогольной продукции, не соответствующей требованиям ГОСТа и иной технической документации;
- b. Незаконное использование основного технологического оборудования для производства этилового спирта и алкогольной продукции.

3) Наиболее часто встречаемыми нарушениями у организаций, осуществляющих оборот алкогольной продукции, являются:

- a. Оборот алкогольной продукции без маркировки;
- b. Оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции без сопроводительных документов;
- c. Нарушения требований к складским помещениям, установленных Техническими условиями в области производства и оборота (за исключением розничной продажи) алкогольной и спиртосодержащей продукции в части хранения алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции, расфасованной в потребительскую тару.

4) Наиболее часто встречаемыми нарушениями, совершаемыми соискателями лицензий, являются:

- a. несоответствие заявителя лицензионным требованиям;
- b. наличие у заявителя на первое число месяца и не погашенной на дату поступления в лицензирующий орган заявления о выдаче (продлении срока действия, переоформлении) лицензии задолженности по уплате налогов, сборов, а также пеней и штрафов за нарушение законодательства Российской Федерации о налогах и сборах;
- c. нарушения требований к складским помещениям, установленных Техническими условиями в области производства и оборота (за исключением розничной продажи) алкогольной и спиртосодержащей продукции в части хранения алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции, расфасованной в потребительскую тару;
- d. предоставление организациями недостоверной или неполной информации в заявлениях на получение государственной услуги по лицензированию оборота алкогольной и спиртосодержащей продукции;
- e. ЕГАИС располагается организациями в помещении, не указанном в лицензии (не указанном в заявлении о выдаче (переоформлении лицензии), или отсутствует в складском помещении.

Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор)

Опубликовала [информацию](#) о том, что Интернет-магазины должны получать согласие на обработку персональных данных граждан, если правоотношения с пользователем не оформлены в виде акцепта публичной оферты либо в виде иных форм договорных отношений. При этом получение согласия на обработку персональных данных может быть получено посредством проставления «галочки» пользователем в соответствующей веб-форме. Однако в случае обработки биометрических и специальных категорий персональных данных, а также при передаче на территорию государства, не обеспечивающего адекватную защиту персональных данных, согласие должно быть оформлено в письменной форме. Список стран, обеспечивающих адекватную защиту персональных данных, [опубликован](#) на Портале персональных данных.

Федеральная служба по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзор)

[Письмом от 27.10.2017 № АА-10-02-28/23997 «О направлении информации»](#) напомнила основные положения, касающие порядка сбора, транспортирования, обработки, утилизации, обезвреживания и размещения отходов.

Министерство финансов

[Письмом от 05.12.2017 № 03-02-08/64830](#) уполномоченный орган указал, что в случае, если выемка (изъятие) документов и предметов произведена до 22 часов по местному времени, окончание в 23 часа 40 минут составления и подписания протокола о производстве такой выемки (изъятия) документов и предметов не свидетельствует об окончании выемки в ночное время.

IV. Новости судебной практики

1. Практика Конституционного Суда РФ

[Постановление Конституционного Суда РФ от 08.12.2017 № 39-П «По делу о проверке конституционности положений статей 15, 1064 и 1068 Гражданского кодекса Российской Федерации, подпункта 14 пункта 1 статьи 31 Налогового кодекса Российской Федерации, статьи 199.2 Уголовного кодекса Российской Федерации и части первой статьи 54 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан Г.Г. Ахмадеевой, С.И. Лысяка и А.Н. Сергеева»](#)

Согласно указанному судебному акту сделаны следующие принципиальные выводы относительно вопросов взыскания убытков, причиненных бюджету Российской Федерации, с физических лиц, в связи с неуплатой обязательных платежей контролирующей деятельность юридических лиц:

1) Привлечение физического лица к гражданско-правовой ответственности за вред, причиненный публично-правовому образованию в размере подлежащих зачислению в его бюджет налогов организации-налогоплательщика, возникший в результате уголовно-противоправных действий этого физического лица, возможно лишь при исчерпании либо отсутствии правовых оснований для применения предусмотренных законодательством механизмов удовлетворения налоговых требований за счет самой организации или лиц, привлекаемых к ответственности по ее долгам в предусмотренном законом порядке, в частности после внесения в единый государственный реестр юридических лиц сведений о прекращении этой организации, либо в случаях, когда организация-налогоплательщик фактически является недействующей, в связи с чем взыскание с нее или с указанных лиц налоговой недоимки и пени в порядке налогового и гражданского законодательства невозможно. Этим не исключается использование мер, предусмотренных процессуальным законодательством, для обеспечения возмещения причиненного физическими лицами, совершившими налоговое преступление, вреда в порядке гражданского судопроизводства после наступления указанных обстоятельств, имея в виду в том числе возможность федерального законодателя учесть особенности применения таких мер в данных правоотношениях с учетом выраженных Конституционным Судом Российской Федерации правовых позиций.

В тех же случаях, когда судом установлено, что юридическое лицо служит лишь "прикрытием" для действий контролирующего его физического лица (т.е. de facto не является самостоятельным участником экономической деятельности), не исключается возможность привлечения такого физического лица к ответственности за вред, причиненный бюджету в связи с совершением соответствующего налогового преступления, еще до наступления указанных признаков невозможности исполнения юридическим лицом налоговых обязательств.

2) Суд правомочен при определении размера возмещения вреда, причиненного бюджету публично-правовому образованию физическим лицом, учитывать его имущественное положение (в частности, факт обогащения в результате совершения налогового преступления), степень вины, характер уголовного наказания, а также иные существенные обстоятельства,

имеющие значение для разрешения конкретного дела. Поскольку правоотношения по поводу возмещения вреда, причиненного бюджету в результате совершения налогового преступления, обусловившего невозможность получения налоговых платежей от организационного налогоплательщика, то они обладают существенной спецификой, поскольку содержание возникающего в таких случаях деликтного обязательства в значительной степени предопределяется содержанием налоговой обязанности юридического лица, не исполненной вследствие совершения преступления физическим лицом - ответчиком, т.е. основано на предписаниях налогового законодательства.

3) Положения, закрепленные в ст. 15, ст. 1064 ГК РФ и пп. 14 п. 1 ст. 41 НК РФ, не могут использоваться для взыскания с указанных физических лиц штрафов за налоговые правонарушения, наложенных на организацию-налогоплательщика.

2. Разъяснения и практика Верховного Суда РФ

[Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.11.2017 № 49 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении вреда, причиненного окружающей среде»](#), где применительно к тематике дайджеста необходимо выделить следующие наиболее интересные выводы:

1. Основными принципами охраны окружающей среды являются: платность природопользования и возмещение вреда окружающей среде, презумпция экологической опасности планируемой хозяйственной и иной деятельности, обязательность оценки воздействия на окружающую среду, обязательность финансирования юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями мер по предотвращению и (или) уменьшению негативного воздействия на окружающую среду, устранению последствий этого воздействия;

2. С требованием о возмещении вреда, причиненного окружающей среде, вправе обратиться уполномоченные органы государственной власти Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, прокурор, граждане, общественные объединения и некоммерческие организации;

3. Возмещение вреда окружающей среде не является основанием для освобождения лица от ответственности за причинение вреда здоровью граждан или имуществу физических и юридических лиц в результате негативного воздействия на окружающую среду в связи с осуществлением им хозяйственной и (или) иной деятельности и нарушением законодательства в области охраны окружающей среды. Например, лицо, применяющее в сельском хозяйстве токсичные химические вещества, не подвергающиеся распаду в окружающей среде, может быть обязано как возместить вред, причиненный окружающей среде, так и убытки, возникшие у конкретных собственников (пользователей) земельных (лесных) участков (в частности, вследствие гибели принадлежащих этим лицам урожая, животных и др.);

4. Нахождение земельного участка в собственности лица, деятельность которого привела к загрязнению или иной порче земельного участка, само по себе не может служить основанием для освобождения этого лица от обязанности привести земельный участок в первоначальное состояние и возместить вред, причиненный окружающей среде;

5. Превышение юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями установленных нормативов допустимого воздействия на окружающую среду предполагает причинения вреда.,

6. К солидарной ответственности могут быть привлечены заказчик, поручивший выполнение работ, которые причиняют вред окружающей среде, и подрядчик, фактически их выполнивший. Заказчик может быть освобожден от ответственности, если докажет, что подрядчик при выполнении работ вышел за пределы данного ему заказчиком задания;

7. На двух лиц, осуществляющих независимо друг от друга складирование твердых бытовых отходов на не предназначенном для этих целей земельном участке, может быть

возложена ответственность в долях пропорционально объему отходов, определяемому, например, по количеству используемых транспортных средств для вывоза отходов, их вместительности, классу опасности отходов, образующихся от деятельности указанных лиц, и иных факторов. Когда долю в причинении вреда каждого из названных лиц установить невозможно, они отвечают в равных долях;

8. Суд вправе уменьшить размер возмещения вреда, причиненного гражданином окружающей среде, с учетом его имущественного положения, кроме случаев, когда вред причинен действиями, совершенными умышленно (пункт 3 статьи 1083 ГК РФ);

9. Возмещение вреда может осуществляться посредством взыскания причиненных убытков и (или) путем возложения на ответчика обязанности по восстановлению нарушенного состояния окружающей среды. Вместе с тем, суд с учетом позиции лиц, участвующих в деле, и конкретных обстоятельств дела вправе применить такой способ возмещения вреда, который наиболее соответствует целям и задачам природоохранного законодательства;

10. Присужденные судом суммы компенсации по искам о возмещении вреда, причиненного окружающей среде, подлежат зачислению в бюджеты муниципальных районов, городских округов, городских округов с внутригородским делением, городов федерального значения Москвы, Санкт-Петербурга и Севастополя по месту причинения вреда окружающей среде по нормативу 100 процентов;

11. Суд может возложить на причинителя вреда (его правопреемника) обязанность по представлению уполномоченному органу государственной власти или местного самоуправления в сфере охраны окружающей среды отчетов о проводимых на основании решения суда мероприятиях по восстановлению окружающей среды, эффективности и результативности выполненных мероприятий;

12. В целях побуждения ответчика к своевременному принятию мер, направленных на восстановление нарушенного состояния окружающей среды, судом могут быть присуждены денежные средства на случай неисполнения соответствующего судебного акта в пользу кредитора-взыскателя (судебная неустойка);

13. Иски о компенсации вреда окружающей среде могут быть предъявлены в течение двадцати лет (пункт 3 статьи 78 Закона об охране окружающей среды). Срок исковой давности по требованиям о возмещении вреда, причиненного радиационным воздействием на окружающую среду, составляет три года со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права;

14. Рассматривая споры об ограничении, приостановлении либо прекращении деятельности,

суд должен соблюдать баланс между потребностями общества в сохранении благоприятной окружающей среды и обеспечении экологической безопасности, с одной стороны, и решением социально-экономических задач, с другой. При этом суду следует принимать во внимание не только факторы, обеспечивающие нормальную жизнедеятельность людей и организаций (например, применительно к деятельности градообразующих предприятий, теплоэлектроцентралей, очистных сооружений), но и соразмерность последствий прекращения (приостановления, ограничения) деятельности тому вреду окружающей среде, который может наступить как в результате продолжения данной деятельности, так и вследствие ее прекращения.

[Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.2017 № 54 «О некоторых вопросах применения положений главы 24 Гражданского кодекса Российской Федерации о перемене лиц в обязательстве на основании сделки»](#), где применительно к тематике дайджеста сделаны выводы:

1. При уступке права требования необходимо учитывать правила гражданского законодательства об отдельных видах договоров, в том числе о запрете дарения между коммерческими регистрациями, а также государственной регистрации (договор аренды);

2. При отсутствии условия о цене в договоре об уступке права требования применяются положения п. 3 ст. 424 ГК РФ, если иное не предусмотрено соглашением сторон;

3. Цессионарий может обладать большим количеством прав, чем цедент в случае если это обусловлено специальным законодательством, например: Законом о защите прав потребителей;

4. Договор об уступке имущественного права может быть заключен как в отношении требования, принадлежащего цеденту в момент заключения договора, но и в отношении требования, которое возникает в будущем или будет приобретено цедентом у третьего лица;

5. Отсутствие исключительной правосубъектности у цессионария не свидетельствует о недействительности уступаемого требования, если для его реализации необходимо наличие специального разрешения;

6. Должник вправе исполнить уступленное обязательство цеденту в случае если его исполнение стало значительно более обременительным для него;

7. При привативном переводе долга новый должник вправе выдвигать против требований кредитора возражения, основанные на отношениях между кредитором и первоначальным должником: при кумулятивном переводе долга новый должник вправе выдвигать против требования кредитора возражения, которые имел против требования кредитора первоначальный должник, при к возражения, возникшим после совершения кумулятивного перевода долга, применяются положения ст. 324 ГК РФ;

8. При передаче договора (ст. 392.3 ГК РФ) к третьему лицу переходит весь комплекс прав и обязанностей по договору в целом, например, в случае если с согласия арендодателя арендатор и третье лицо заключили договор перенайма, то третье лицо полностью заменяет первоначального должника в отношениях с кредитором и обязано вносить арендную плату за все периоды пользования имуществом, в том числе до вступления в договор, если в соглашении о передаче договора не предусмотрено иное.

[Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 5 \(2017\), утв. Президиумом Верховного Суда РФ от 27.12.2017г.](#), где применительно к тематике дайджеста сделаны выводы:

1. Неисполнение покупателем обязанности по оплате переданного ему продавцом товара относится к существенным нарушениям условий договора купли-продажи;

2. Определение страховых рисков по договору страхования жизни и здоровья гражданина-потребителя и предоставление страхователю необходимой информации о страховой услуге - обязанность страховщика, на котором лежит бремя доказывания надлежащего исполнения этой обязанности;

3. Оказание услуг, отвечающих критериям образовательной деятельности, без получения необходимой лицензии является основанием для привлечения оказывающего такие услуги лица к административной ответственности, установленной ч. 2 ст. 14.1 КоАП РФ;

4. Субъектом ответственности, установленной ч. 1 ст. 14.43 КоАП РФ, является лицо, обязанное соблюдать требования технических регламентов применительно к осуществляемой им деятельности. Несоответствие использованной в процессе организации общественного питания продукции требованиям технических регламентов заключается в микробиологических показателях, то есть фактически допущено на стадии технологического процесса при изготовлении масла, ответственность за соблюдение которого несет изготовитель указанной продукции.

[Обзор судебной практики по спорам, связанным с договорами перевозки груза и транспортной экспедиции, утв. Президиумом Верховного Суда РФ от 20.12.2017г.](#), где применительно к тематике дайджеста сделаны выводы:

1. При установлении факта утраты, недостачи или повреждения (порчи) груза по обстоятельствам, за которые отвечает перевозчик, суд не может освободить его от обязанности возместить грузоотправителю реальный ущерб лишь по тому основанию, что его размер невозможно достоверно установить;

2. Штрафы, предусмотренные Уставом железнодорожного транспорта за искажение сведений о массе груза в транспортной накладной, могут быть снижены судом на основании положений ст. 333 ГК РФ при доказанности соответствующих обстоятельств;

3. На экспедитора не может быть возложена ответственность за утрату, недостачу или повреждение (порчу) груза перевозчиком, если в силу договора экспедитор обязан выполнять лишь функцию агента грузоотправителя, за исключением случаев, когда экспедитор не проявил необходимой осмотрительности в выборе перевозчика или принял на себя ручательство за исполнение договора перевозки.

[Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации №4 \(2017\), утв. Президиумом Верховного Суда РФ от 15.11.2017г.](#), где применительно к тематике дайджеста сделаны выводы:

1. Злоупотребление доверием потребителя при предоставлении ему информации о товаре недопустимо. Продавец несет ответственность в случае, если несоответствие товара связано с фактами, о которых он знал или не мог не знать и о которых он не сообщил покупателю;

2. Потребитель вправе отказаться от исполнения договора подряда в случае, когда исполнителем нарушены сроки выполнения работ или когда стало очевидным, что она не будет выполнена в срок. При этом исполнитель не вправе требовать оплаты и возмещения расходов, если потребитель не принял выполненную работу;

3. Отказ продавца предоставить покупателю автомобиля оригинал паспорта транспортного средства, который покупатель (заемщик) по условиям автокредитования обязан предъявить в банк, влечет для продавца наступление предусмотренной Законом о защите прав потребителей ответственности. Отсутствие ПТС является недостатком переданного Р. товара, препятствующим использованию товара по прямому назначению, что влечет право истца требовать устранения данного недостатка в соответствии с положениями названного закона, а в случае неустранения данного недостатка и невыполнения требований потребителя в порядке и сроки, предусмотренные законом, - корреспондирующую указанному праву обязанность ответчика нести установленную ст. 20, 23.1 Закона о защите прав потребителей ответственность;

4. Пятьдесят процентов определенной судом суммы штрафа за нарушение прав потребителя взыскиваются с ответчика в пользу потребителя и обратившегося в суд в его защиту общественного объединения потребителей. Норма, закрепленная в ч. 6 ст. 13 Закона о защите прав потребителей, не предусматривает возложение на ответчика дополнительной ответственности за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя в случае, когда с заявлением в защиту прав последнего выступают общественные объединения потребителей (их ассоциации, союзы) или органы местного самоуправления, а лишь регулирует распределение в таком случае подлежащей к взысканию суммы штрафа;

5. Право на компенсацию морального вреда в связи с проведением в жилище обыска, признанного судом незаконным, возникает как у лиц, в отношении которых судебным решением было санкционировано его проведение, так и у иных лиц, проживающих в жилом помещении, подвергнутом обыску. Обыск в жилище относится к числу тех следственных действий, которые существенным образом ограничивают конституционные права лица, в том

числе права на неприкосновенность жилища и тайну частной жизни. Поскольку обыск в жилище, как правило, в равной мере ограничивает права как лиц, в отношении которых судебным решением санкционируется его проведение, так и иных лиц, проживающих в жилом помещении, подвергнутом обыску, судебная защита прав и законных интересов, являющаяся гарантией реализации конституционного права на возмещение вреда, причиненного незаконными действиями органов государственной власти или их должностных лиц, должна быть обеспечена пострадавшим лицам обеих категорий;

6. В случае, когда арбитражный суд приходит к выводу о наличии оснований для снижения платы за односторонний отказ от договора (ст. 10, п. 3 ст. 310 ГК РФ), он не может снизить плату до размера, который не устраняет для другой стороны последствия отказа от договора и не может компенсировать иные возможные потери. Установленный законом принцип добросовестности участников гражданского оборота должен быть ими соблюден и при прекращении договора в случае одностороннего отказа стороны от договора, в частности при урегулировании размера денежной суммы, подлежащей в связи с этим выплате в соответствии с п. 3 ст. 310 ГК РФ, нарушение которого сторонами влечет в случае обращения одной из них за судебной защитой необходимость разрешения этого вопроса судом в каждом конкретном споре.

7. Лицо, совершившее противоправные умышленные действия по двойной продаже одного объекта, обязано возместить причиненные этим убытки лицу, являвшемуся конечным покупателем этого объекта по одной из цепочек перепродаж, однако не приобретаемому на него право собственности. Предъявление иска к продавцу и присуждение к взысканию с последнего в пользу заявителя уплаченных по признанному недействительным договору купли-продажи денежных средств само по себе не препятствует привлечению лица, совершившего противоправные умышленные действия по двойной продаже одного объекта, к гражданско-правовой ответственности в виде возмещения вреда при доказанности факта правонарушения и невозмещении потерь контрагентом по сделке.

[Обзор судебной практики «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении арбитражными судами дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», утв. Президиумом Верховного Суда РФ от 06.12.2017г.](#), где применительно к тематике дайджеста необходимо выделить следующие наиболее интересные выводы:

1. Осуществление обществом деятельности по реализации лекарственных препаратов (в том числе ветеринарного применения) в отсутствие лицензии и с грубым нарушением лицензионных требований подлежит квалификации по ч. 2 и 4 ст. 14.1 КоАП РФ.

2. Осуществление лицом запрещенной для него лицензируемой деятельности с нарушением установленных правил ее ведения не препятствует квалификации данного деяния как по ч. 2 ст. 14.1 КоАП РФ за осуществление деятельности без специального разрешения (лицензии), так и по статье КоАП РФ, предусматривающей ответственность за нарушение правил ее осуществления. Следует обратить внимание, что с 30.07.2017 за хранение алкогольной продукции без лицензии индивидуальные предприниматели могут быть привлечены к административной ответственности по ч. 3 ст. 14.17 КоАП РФ в редакции Федерального закона от 29.07.2017 N 265-ФЗ.

3. Осуществление юридическим лицом деятельности в области промышленной безопасности опасных производственных объектов без лицензии свидетельствует о нарушении требований промышленной безопасности и может быть квалифицировано по ч. 1 ст. 9.1 КоАП РФ.

4. Осуществление лицом деятельности по присмотру и уходу за детьми с организацией их досуга без реализации образовательных программ не образует состав административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 14.1 КоАП РФ.

5. Осуществление мероприятий по дезинфектологии в рамках медицинской деятельности не влечет применение административной ответственности, предусмотренной ч. 2 ст. 14.1 КоАП РФ. Работы (услуги) по дезинфектологии подлежат лицензированию как вид медицинской деятельности лишь в тех случаях, когда они оказываются в качестве самостоятельных работ (услуг). Нормы санитарно-эпидемиологических правил, согласно которым проведение мероприятий по дезинфектологии является обязательным для организаций, осуществляющих медицинскую деятельность.

6. Органы местного самоуправления в рамках предоставленных им законом субъекта Российской Федерации полномочий на осуществление контрольных мероприятий вправе составлять протоколы только в отношении тех административных правонарушений, которые прямо предусмотрены ч. 7 ст. 28.3 КоАП РФ (в том числе по ст. 7.22 и 14.1.3 КоАП РФ).

7. Бездействие лица, выразившееся в недоведении до потребителей на интернет-сайте обязательной для размещения и не связанной с качеством оказываемых организацией услуг информации, подлежит квалификации по ч. 1 ст. 14.5 КоАП РФ.

8. Утрата статуса должностного лица, в том числе в связи с изменением места работы, не препятствует привлечению лица к административной ответственности за правонарушение, совершенное им при наличии указанного статуса.

9. Рассмотрение судом первой инстанции дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.10 КоАП РФ, без привлечения к участию в деле правообладателя средства индивидуализации товара (работ, услуг) само по себе не является безусловным основанием для отмены судебного акта.

10. Ввоз на территорию Российской Федерации товара с законно нанесенным на нем в стране происхождения товара его правообладателем обозначением (товарным знаком), сходным до степени смешения с товарным знаком, имеющим международную регистрацию, не является нарушением, предусмотренным ч. 1 ст. 14.10 КоАП РФ.

11. Несвоевременное опубликование арбитражным управляющим на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве информации, предусмотренной законодательством о несостоятельности (банкротстве), влечет применение к нему административной ответственности по ч. 3 ст. 14.13 КоАП РФ, а не по ч. 6 ст. 14.25 КоАП РФ.

12. Неисполнение или ненадлежащее исполнение арбитражным управляющим обязанности по принятию решения о допуске лица к участию в торгах не является длящимся правонарушением.

13. Осуществление лицом розничной продажи алкогольной продукции в ночное время в нарушение п. 9 ст. 16 Закона N 171-ФЗ подлежит квалификации по ч. 3 ст. 14.16 КоАП РФ.

14. Действия общества, осуществившего фиксацию в Единой государственной автоматизированной информационной системе учета объема производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции сведений об объемах оборота (закупки) алкогольной продукции не в полном объеме, подлежат квалификации по ст. 14.19 КоАП РФ.

15. Жилищно-строительный кооператив, созданный после 01.12.2011, является субъектом административной ответственности по ч. 1 ст. 14.28 КоАП РФ в случае привлечения денежных средств граждан для строительства многоквартирного дома, если у такого кооператива отсутствуют статус застройщика, разрешение на строительство и правоустанавливающие документы на земельный участок.

16. Привлечение рекламодателя к ответственности, предусмотренной ст. 14.37 КоАП РФ за эксплуатацию рекламной конструкции без разрешения на ее установку и эксплуатацию, является неправомерным. Рекламодатель, разместивший свою рекламу на рекламной конструкции, владельцем которой, по смыслу ч. 1 ст. 19 Закона N 38-ФЗ, он не является, не подлежит привлечению к административной ответственности по ст. 14.37 КоАП РФ за эксплуатацию рекламной конструкции без соответствующего разрешения.

17. Действия общества по реализации продукции без сопроводительной документации, в которой должны содержаться сведения о сертификате соответствия или декларации о соответствии реализуемой продукции, подлежат квалификации по ст. 14.45 КоАП РФ.

18. Несоблюдение лицом требований технического регламента Таможенного союза при выполнении на основании государственного контракта в качестве подрядчика работ по содержанию действующей сети автомобильных дорог подлежит квалификации как административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 14.43 КоАП РФ и ст. 12.34 КоАП РФ.

19. Выдача сертификата соответствия на продукцию иностранного изготовителя по заявлению уполномоченного изготовителем лица сама по себе не образует состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.47 КоАП РФ.

20. Необоснованная выдача органом по сертификации или отказ в выдаче сертификата соответствия либо необоснованное приостановление или прекращение действия сертификата соответствия, административная ответственность за которые предусмотрена ч. 3 ст. 14.47 КоАП РФ, не являются длящимися административными правонарушениями.

[Определение Судебной коллегии по экономическим спорам ВС РФ от 30.10.2017 по делу № А73-16086/2016](#)

Суд подтвердил правомерность распространения положений Закона о защите прав потребителей на отношения, возникающие из договора об оказании платных образовательных услуг. При этом суд также указал на правомерность включения в текст указанного договора условий, предусматривающих (i) единственный способ оплаты – путем внесения аванса за услугу; (ii) право на удержание образовательным учреждением денежных средств внесенных в качестве предоплаты в счет компенсации понесенных им расходов.

[Определение Судебной коллегии по экономическим спорам ВС РФ от 08.11.2017 по делу № А40-7588/2015](#)

Суд указал на правомерность требований лизингополучателя и отправил дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции указав, что устранение недостатков, которые выявлялись неоднократно и проявлялись вновь после устранения, не препятствует покупателю заявить требование о возврате уплаченной суммы или замены товара в случае если покупатель лишен возможности использования товара по назначению без необходимости его систематического ремонта, в том числе и по причине заводского брака.

[Определение Судебной коллегии по экономическим спорам ВС РФ от 13.11.2017 по делу № А53-22089/2016](#)

Суд указал, что ответственность за несоблюдение требований технических регламентов или подлежащих до дня вступления в силу соответствующих технических регламентов обязательных требований к продукции несет производитель данной продукции, в случае если отсутствуют нарушения в действиях собственника данной продукции, в том числе связанные с процессом ее хранения, реализации и т.д.

[Определение Судебной коллегии по экономическим спорам ВС РФ от 05.12.2017 по делу № А55-14320/2016](#)

Суд обязал Росреестр зарегистрировать договор аренды недвижимого имущества, заключенного мужем, в отношении объекта, зарегистрированного на другого супруга, но приобретенного в период брака, указав, что в соответствии с ст. 35 СК РФ имущество супруги приобрели во время брака, то оно является их совместной собственностью, и они оба могут

распоряжаться им. Действующее законодательство не предусматривает обязательную регистрацию права совместной собственности, поскольку такое право возникает в силу закона.

3. Практика иных судебных инстанций

[Постановление Президиума Приморского краевого суда от 30.10.2017 № 44г-167/2017](#)

Продавец не несет ответственности в виде замены товара либо возврата уплаченной за него суммы лишь на том основании, что им нарушены сроки проверки качества товара.

Удовлетворяя иски о расторжении договора купли-продажи и удовлетворения иных требований потребителя, суд первой инстанции исходил из того, что достаточным основанием для расторжения договора купли-продажи и удовлетворения иных требований потребителя является допущенное ответчиком нарушение сроков проверки качества и ответа на претензию.

Данные выводы основаны на неправильном толковании норм материального права. В силу пункта 1 статьи 21 Закона о защите прав потребителей в случае обнаружения потребителем недостатков товара и предъявления требования о его замене продавец (изготовитель, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер) обязан заменить такой товар в течение семи дней со дня предъявления указанного требования потребителем, а при необходимости дополнительной проверки качества такого товара продавцом (изготовителем, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) - в течение двадцати дней со дня предъявления указанного требования; если у продавца (изготовителя, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) в момент предъявления требования отсутствует необходимый для замены товар, замена должна быть проведена в течение месяца со дня предъявления такого требования.

Согласно статье 23 Закона о защите прав потребителей за нарушение предусмотренных статьями 20, 21 и 22 того же Закона сроков, а также за невыполнение (задержку выполнения) требования потребителя о предоставлении ему на период ремонта (замены) аналогичного товара продавец (изготовитель, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер), допустивший такие нарушения, уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку (пеню) в размере одного процента цены товара.

Той же статьей предусмотрено, что в случае невыполнения требований потребителя в сроки, предусмотренные статьями 20 - 22 названного Закона, потребитель вправе по своему выбору предъявить иные требования, установленные статьей 18 Закона о защите прав потребителей.

Из анализа данных норм права следует, что покупатель вправе предъявить продавцу указанные в статье 18 Закона о защите прав потребителей требования, в том числе требование о замене товара, о расторжении договора и возврате уплаченной за товар суммы в том случае, если ему продан товар ненадлежащего качества.

Таким образом, закон связывает обязанность продавца удовлетворить требования покупателя в течение установленного срока с продажей товара ненадлежащего качества. Ответственности продавца в виде замены товара либо возврата уплаченной за товар суммы в том случае, если нарушены сроки проверки качества товара и этот товар не имеет недостатков, Закон о защите прав потребителей и Гражданский кодекс Российской Федерации не устанавливают.

При таких обстоятельствах президиум находит, что при рассмотрении настоящего дела судебными инстанциями допущены нарушения норм материального и процессуального права,

которые не могут быть устранены без отмены состоявшихся по делу судебных постановлений и нового рассмотрения дела.

[Постановление Президиума Московского областного суда от 15.11.2017 № 597 по делу N 44г-306/2017](#)

Если имуществу потребителя, находившегося у исполнителя ввиду оказания услуги его работниками был причинен ущерб, потребитель вправе взыскать с исполнителя компенсацию морального вреда независимо от того был ли ущерб причинен непосредственно во время оказания услуги или нет.

Отменяя постановленное по делу в указанной части решение и отказывая в удовлетворении требований о взыскании компенсации морального вреда и штрафа, судебная коллегия указала, что на данные правоотношения Закон о защите прав потребителей не распространяется, поскольку истцом была заказана и оплачена услуга по мойке автомобиля, и причиненный ущерб обусловлен не качеством ее выполнения, а действиями работника ответчика после ее оказания.

Между тем, с данными выводами суда апелляционной инстанции согласиться нельзя, поскольку они основаны на неправильном толковании и применении норм материального права.

В соответствии с преамбулой Закона Российской Федерации от 7 февраля 1992 г. N 2300-1 "О защите прав потребителей" данный Закон регулирует отношения, возникающие между потребителями и изготовителями, исполнителями, импортерами, продавцами при продаже товаров (выполнении работ, оказании услуг), устанавливает права потребителей на приобретение товаров (работ, услуг) надлежащего качества и безопасных для жизни, здоровья, имущества потребителей и окружающей среды, получение информации о товарах (работах, услугах) и об их изготовителях (исполнителях, продавцах), просвещение, государственную и общественную защиту их интересов, а также определяет механизм реализации этих прав.

Потребителем является гражданин, имеющий намерение заказать или приобрести либо заказывающий, приобретающий или использующий товары (работы, услуги) исключительно для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности.

Исполнителем является организация независимо от ее организационно-правовой формы, а также индивидуальный предприниматель, выполняющие работы или оказывающие услуги потребителям по возмездному договору.

Исходя из положений указанного выше Закона, на правоотношения, возникшие между потребителем и индивидуальным предпринимателем - исполнителем услуги, распространяется Закон Российской Федерации от 7 февраля 1992 г. N 2300-1 "О защите прав потребителей".

В силу п. 1 ст. 1068 Гражданского кодекса Российской Федерации юридическое лицо либо гражданин возмещает вред, причиненный его работником при исполнении трудовых (служебных, должностных) обязанностей. Применительно к правилам, предусмотренным настоящей главой, работниками признаются граждане, выполняющие работу на основании трудового договора (контракта), а также граждане, выполняющие работу по гражданско-правовому договору, если при этом они действовали или должны были действовать по заданию соответствующего юридического лица или гражданина и под его контролем за безопасным ведением работ.

Согласно п. 9 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.01.2010 N 1 "О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина", ответственность юридического лица или гражданина, предусмотренная п. 1 статьи 1068 Гражданского кодекса Российской Федерации, наступает за вред, причиненный его работником при исполнении им своих трудовых (служебных, должностных) обязанностей на основании заключенного трудового договора (служебного контракта).

В соответствии со ст. 91 Трудового кодекса Российской Федерации рабочим временем является время, в течение которого работник в соответствии с правилами внутреннего трудового распорядка и условиями трудового договора должен исполнять трудовые обязанности, а также иные периоды времени, которые в соответствии с данным Кодексом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации относятся к рабочему времени.

Как следует из изложенных выше обстоятельств дела, установленных судами, И.Ю. сдала автомобиль на автомойку ИП Б.А.А. в целях получения услуги, а автомобиль был принят работником автомойки Х. Угли, который и совершил наезд на препятствие, повредив автомобиль И.Ю. Ущерб причинен работником исполнителя до возврата потребителю автомобиля, принятого с целью оказания услуги.

При таких обстоятельствах судом апелляционной инстанции необоснованно не были применены положения Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей".

Допущенные нарушения норм материального и процессуального права являются существенными, они повлияли на исход дела, и без их устранения невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя, в связи с чем апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Московского областного суда от 10 мая 2017 года нельзя признать законным, оно подлежит отмене с направлением дела на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции.

[Апелляционное определение Новосибирского областного суда от 02.11.2017 по делу № 33-10623/2017](#)

Сообщение, отправленное в социальной сети в личной переписке между пользователями, содержащее информацию о товарах и услугах, не является рекламой по смыслу ст. 3 Закона "О рекламе", носит информационный характер и не нарушает прав потребителя.

Ж. обратился в суд с иском к ИП Н. о защите прав потребителя.

В обоснование иска указано, что 01.05.2017 г. ответчик, обрабатывая персональные данные истца, размещенные на его странице в социальной сети "ВКонтакте", в том числе и адрес нахождения данной страницы, направил истцу по сети электросвязи сообщение, в котором содержалась рекламная информация ответчика и направление которого свидетельствует об обработке персональных данных истца.

Также, ответчик нарушил и право истца как потребителя на информацию. Ответчик как рекламодатель и распространитель не предоставил истцу, как потребителю, в содержании рекламного сообщения минимально необходимой информации о продавце (исполнителе) и товарах, как того требуют статьи 8 - 10 Закона РФ "О защите прав потребителей".

В соответствии с п. 1 ст. 3 Федерального закона от 13.03.2006 N 38-ФЗ "О рекламе" (далее - Закон о рекламе) рекламой является информация, распространенная любым способом, в любой форме с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Для признания информации рекламой необходимо учитывать способ ее распространения и доступность этой информации неопределенному либо ограниченному кругу лиц. Говоря о персонализированной информации, то с точки зрения маркетинга реклама всегда адресна, то есть предназначена для некоторого круга потребителей, определенного по признаку возраста, пола, социального и материального положения, однако с точки зрения распространения рекламы она не должна иметь конкретного адресата и должна быть легкодоступной любому потребителю. Именно легкодоступность и неперсонализированность отличают рекламу от иных

информационных сообщений о товарах, работах, услугах и их производителях, распространяемые способами и в форме, которые доступны для восприятия определенным кругом лиц.

Как видно из материалов дела, автор спорного сообщения - Ф.И.О., так же как и Ж., является участником социальной сети "ВКонтакте" и в данной социальной сети является одним из друзей истца (п.д. б1).

В связи с этим, суд первой инстанции пришел к правильному выводу о том, что спорное сообщение не отвечает признакам рекламной информации по критерию распространения рекламного продукта неопределенному кругу лиц. Такой признак рекламной информации, как предназначенность ее для неопределенного круга лиц, означает отсутствие в рекламе указания о некоем лице или лицах, для которых реклама создана и на восприятие которых направлена. В рассматриваемом случае указанное сообщение было адресовано определенному лицу - Ж. и исходило от лица, с которым истец состоял в личной переписке.

При таких обстоятельствах, суд первой инстанции пришел к правильному выводу об отсутствии оснований для удовлетворения исковых требований о признании незаконными действий ответчика по направлению 01.05.2017 г. по сетям электросвязи на странице истца в социальной сети "ВКонтакте" сообщения рекламного характера.

[Апелляционное определение Самарского областного суда от 27.11.2017 № 33-14406/2017](#)

Если химическая чистка изделия, являющегося частью комплекта, запрещена (на ярлыке указан соответствующий знак), но при заключении соответствующего договора информация об этом не была доведена до потребителя, то последний вправе при появлении после химчистки в изделии дефектов, делающих невозможным его нормальное использование, взыскать с подрядчика (химчистки) не только стоимость такого изделия, но и стоимость всего комплекта, если он приобретался и предполагался к использованию как единое целое.

В обоснование требований истец указал, что 22.12.2016 между ним и ответчиком был заключен договор на оказание услуг химической чистки брюк трикотажного спортивного костюма.

23.12.2016 г., забрав брюки, он обнаружил, что исходная форма брюк костюма оказалась нарушенной, длина брюк изменилась и стала меньше, чем была до сдачи в химчистку.

24.12.2016 г. ответчику направлена письменная претензия, которая оставлена без удовлетворения.

27.12.2016 г. направлена повторная претензия о возмещении цены утраченной вещи, ответ на которую не получен.

Согласно заключения эксперта N от 30.01.2017 г. выполненная услуга химчистки предъявленного костюма не соответствует требованиям ГОСТ 51108-97 п. 5.3, 5.5. приемка брюк в химчистку и оформление квитанции выполнены с нарушениям требований, установленных ГОСТ Р 51108-97 п. 4.2. Чистка производилась не разрешенным способом ухода, указанным на маркировочном ярлыке брюк.

Ссылаясь на указанные обстоятельства, истец (с учетом уточнений) просил суд взыскать с ответчика возмещение убытков в размере двукратной стоимости костюма в размере 118850 руб., убытки, связанные с оплатой некачественно выполненной работы в размере 320 руб., неустойку за просрочку выполнения требований в размере 320 руб., моральный вред в размере 30000 руб., штраф в размере 50% от суммы присужденной судом, судебные расходы на оплату услуг представителя в размере 20000 руб., нотариальное удостоверение доверенности в размере 1200 руб., расходы по оплате услуг эксперта в размере 6500 руб.

Оценивая представленные в материалы дела доказательства в их совокупности и взаимосвязи, суд первой инстанции при вынесении обжалуемого решения обоснованно

руководствовался выводами, изложенными в заключении эксперта ФИО2 N от 30.01.2017, и исходил из того, что в судебном заседании нашел подтверждение факт при заключении договора на химическую чистку брюк истцу не было разъяснено последствий химической чистки при наличии запрещения такой чистки на ярлыке изделия, в том числе о возможности проявления скрытых и существующих дефектов, вплоть до потери товарного вида.

Истцом мотивировано и обосновано требование о взыскании полной стоимости костюма, так как костюм приобретался как единой целое, использовался также одновременно, использование джемпера без брюк в контексте стоимостной ценности, умаляет свойства вещи, в связи с чем довод ответчика о незаконности исчисления стоимости из полной стоимости костюма суд обоснованно не принял во внимание.

Расчет стоимости изделия на момент исследования N от 30.01.2017 ответчиком не оспорен.

При таких обстоятельствах, суд первой инстанции обоснованно взыскал с ответчика в пользу истца убытки в виде двукратной стоимости пришедшего в негодность костюма в размере 118850 руб., возврат стоимости некачественно выполненной услуги в размере 320 руб.

[Апелляционное определение Нижегородского областного суда от 14.11.2017 по делу № 33-13568/2017](#)

Договор о кредитной карте, заключенный банком с клиентом, является смешанным договором, включающим в себя элементы договора банковского счета и элементы кредитного договора

В марте 2014 года в адрес истца поступило предложение от банка "Русский стандарт" получить кредитную карту. Данное предложение истца заинтересовало, и 28.03.2014 года он обратился в офис банка, находящийся по адресу: <...>, для уточнения условий предлагаемого кредита. В банке истцу было предложено заполнить анкету на получение кредитной карты.

После заполнения анкеты истцу сообщили, что банк рассмотрит его заявление и уведомит его о принятом решении. Одновременно с анкетой было предложено заполнить заявление о заключении договора на выпуск кредитной карты, истцу были выданы Тарифы банка по обслуживанию кредитных карт.

28 апреля 2014 года в офисе банка получил от банка "Русский Стандарт" кредитную карту с лимитом в 69 000 рублей.

Однако договор банковского счета с ним не заключался.

Согласно абзацу N 1 подписанного истцом заявления от 28.03.2014 года он предлагает банку заключить договор о предоставлении и обслуживании карты, в рамках которого выпустить на имя истца банковскую карту, открыть истцу банковский счет и установить лимит денежных средств.

Поскольку Договор между истцом и банком заключен так и не был, истец считает, что банк выдал денежные средства, не оговорив условия их возврата на платной основе, действовал на свой коммерческий риск, соответственно не вправе требовать с истца выплат пени и процентов за пользование предоставленными денежными средствами.

Судом обоснованно отклонены доводы истца о незаконности начисления и взимания банком комиссионного вознаграждения.

Как установлено судом, в период пользования истцом предоставленной ему банковской картой, банком в соответствии с условиями и тарифами по картам, являющимися неотъемлемыми частями кредитного договора, взималась комиссия за обслуживание банковского счета клиента.

Комиссия за обслуживание счета, которая взималась банком в рамках кредитного договора, прямо предусмотрена действующим законодательством Российской Федерации: ст. 851 ГК РФ, ст. 29 Федерального закона "О банках и банковской деятельности", Положением

Центрального Банка Российской Федерации от 24 декабря 2004 года N 266-П "Об эмиссии банковских карт и об операциях, совершаемых с использованием платежных карт".

Договор о карте, заключенный банком с клиентом, является смешанным договором, включающим в себя элементы договора банковского счета и элементы кредитного договора (п. 3 ст. 421 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В отличие от ведения ссудного счета, совершение операций по текущему счету клиента может носить возмездный характер.

Так, согласно ст. 851 Гражданского кодекса Российской Федерации, в случаях, предусмотренных договором банковского счета, клиент оплачивает услуги банка по совершению операций с денежными средствами, находящимися на счете.

Тарифами (п. 8) предусмотрено взимание комиссионного вознаграждения за совершение банковских операций по выдаче наличных денежных средств в банкоматах банка, а также банкоматах сторонних кредитных организаций.

Истцом, как следует из материалов дела, такие операции совершались, в связи с чем суд обоснованно отклонил довод истца о незаконности взимания комиссии.

[Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 13.11.2017 по делу № А40-97693/17](#)

Суд указал, что правила использования подарочных карт, утвержденные организацией розничной торговли, содержащие в себе условие о том, что «...карта не подлежит возврату после приобретения, а также не восстанавливается при утере. Получение наличных денежных средств с использованием карты невозможно...» являются ущемляющими права и законные интересы граждан-потребителей, в связи с чем подтвердил правомочность привлечения организации к административной ответственности, предусмотренной ч. 2 ст. 14.8 КоАП РФ.

V. Обзор новых научных публикаций: монографии, периодика, авторефераты диссертаций и диссертации

1. Монографии

Белов В.А. [Комментарий к актуальным вопросам предпринимателя в области розничной торговли и потребительских правоотношений.](#) – М.: Русайнс, 2017. – 110с.

Глухов Е.В. [Корпоративный договор: подготовка и согласование при создании совместного предприятия](#) [Электронное издание]. – М.: М-Логос, 2017. – 672 с.

2. Периодика

[Арбитражная практика. 2017. №12.](#)

Кузьмичев Е.А., Егоров А.В. Собственность на комиссионный товар. Проблемы, которые преодолевает практика

[Вестник экономического правосудия. 2017. №12.](#)

Громов А.А. Реализация требования об исполнении обязательства в натуре (восстановление пункта геодезической сети)

Петрова Д.С. Тщетность цели договора как частный случай тщетности договора по английскому праву

[Вестник экономического правосудия. 2017. №11.](#)

Исполинов А.С. Решение Коллегии ВС РФ по делу Apple Watch и международное право
Павлов А.А. Судьба неустойки после продления срока исполнения обязательства
Фогельсон Ю.Б. Практика взыскания договорных убытков

[Закон. 2017. №12.](#)

Пружанский В.Е., Суббот А.В. Антимонопольный комплаенс: цена вопроса
Козлова Н.В., Филиппова С.Ю. Признание договора незаключенным: проблемы квалификации и правовые последствия
Коновалов А.В. Понятие принципов права в советской цивилистической науке

[Закон. 2017. №10](#)

Беше-Головко К. Деликтная ответственность государства: публичное или частное право?

[Корпоративный юрист. 2017. №12.](#)

Белов В.А. Момент исполнения денежного обязательства. Определяем правильно

[Корпоративный юрист. 2017. №10.](#)

Ращевский Е. Трансграничные споры. Этапы эффективного управления
Успенский М. Выездная налоговая проверка. Интерактивная инструкция для компании

[Хозяйство и право. 2017. №11.](#)

Маковская А.А. Корпоративный договор как предпринимательский договор
Эрделевский А. М. О презумпции причинения морального вреда

3. Диссертации и авторефераты

1) Публикации о защите диссертации по специальности 12.00.03 - Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право

Докторские диссертации

<i>Дата защиты диссертации</i>	Филиппова Софья Юрьевна
31.01.2018	Наука гражданского права как объект цивилистического исследования НОУ ОВО «Российская академия адвокатуры и нотариата»

[Файл реферата](#)

[Файл диссертации](#)

Кандидатские диссертации

<i>Дата защиты диссертации</i>	Зимин Александр Евгеньевич
--------------------------------	-----------------------------------

01.11.2017

Особенности правового регулирования предпринимательской деятельности в условиях экономического кризиса

НОУ ОВО «Российская академия адвокатуры и нотариата»

[Файл реферата](#)

[Файл диссертации](#)

30.11.2017 **Муратова Ольга Вячеславовна**

Преддоговорные отношения в международном коммерческом обороте: от материально-правового к коллизионному регулированию

ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации»

[Файл реферата](#)

[Файл диссертации](#)

30.11.2017 **Хасаншин Рамиль Илгизович**

Категория «усмотрение» в гражданском праве Российской Федерации

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

[Файл реферата](#)

[Файл диссертации](#)

20.12.2017 **Ермакова Ирина Викторовна**

Правовое регулирование отношений в сфере рекламы, содержащей сравнение рекламируемого товара с товарами конкурентов, в РФ и ФРГ

ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов»

[Файл реферата](#)

[Файл диссертации](#)

23.01.2018 **Козинец Никита Владимирович**

Особенности правового регулирования трансграничной электронной торговли

ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

[Файл реферата](#)

[Файл диссертации](#)

23.01.2018 **Климанова Дарья Дмитриевна**

Защита владения в гражданском праве

ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

[Файл реферата](#)

[Файл диссертации](#)

26.01.2018 **Сятчихин Александр Валентинович**

Заранее оцененные убытки в российском гражданском праве

ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

[Файл реферата](#)

[Файл диссертации](#)

2) Публикации о защите диссертации по специальности 12.00.14 -
Административное право; административный процесс

Кандидатские диссертации

*Дата
защиты
диссертации*

Степанян Галина Анатольевна

22.11.2017

Аккредитация филиалов и представительств иностранных юридических лиц в Российской Федерации: современные проблемы теории и практики
ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов»

[Файл реферата](#)

[Файл диссертации](#)

22.11.2017

Моренко Кирилл Владимирович

Прокурор в административно-деликтном производстве
ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов»

[Файл реферата](#)

[Файл диссертации](#)

14.12.2017

Гапеенко Дмитрий Юрьевич

Административно-правовые средства борьбы с нарушениями законодательства в сфере игорного бизнеса

ФГКОУ ВО «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя»

[Файл реферата](#)

[Файл диссертации](#)

22.12.2017

Прокошева Елена Алексеевна

Административно-разрешительная деятельность (административное санкционирование) в сфере градостроительства

ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»

[Файл реферата](#)

[Файл диссертации](#)

VI. Новости в торговом и потребительском секторе

1. Средства массовой информации

[ФАС считает необходимым создать арбитраж в области розничной торговли](#)

[Президент РФ призвал ограничить внеплановые проверки предпринимателей 10 сутками](#)

[Титов предложил ввести в России гибкие налоги](#)

[С «Макдоналдс» взыскали 50 000 рублей за пролитый на ростовчанина кофе](#)

[Крупные сети продуктовых магазинов и АЗС приостановили работу из-за сбоя](#)

[У интернет-магазинов попросят чек. В онлайн-ритейле обнаружили налоговую лазейку](#)

[Торговые сети могут начать штрафовать за нарушение условий хранения продуктов так же, как и их производителей](#)

[Минздрав предлагает установить минимальную цену на парфюмерию](#)

[Гендиректор «Почты России» отметил, что интернет-торговля в мире развивается очень высокими темпами, в связи с чем «Почта России» намерена через пять лет сократить срок доставки посылок до 36 часов](#)

[Минздрав закрыл доступ спиртному в онлайн](#)

[Роскомнадзор запретил почте сбор паспортных данных](#)

[Глава Роскомнадзора придумал детские SIM-карты](#)

[Госдума пробила чек рестораторам](#)

[Мегарегулятор прав потребителей. ЦБ готов взять на себя защиту банковских клиентов](#)

[Систему маркировки товаров отдадут частному оператору](#)

[В России появится реестр разрешенных интернет-магазинов](#)

[Роспотребнадзор начнет вести «черные списки» производителей продуктов](#)

[Возможность маркировки пищевых продуктов по системе «светофор» обсуждена на заседании Совета руководителей уполномоченных органов в области санитарно-эпидемиологического благополучия населения стран Евразийского экономического союза \(ЕАЭС\) в Москве.](#)

[Борис Титов запустил мобильное приложение «Набат» для защиты бизнеса. Предприниматели с помощью смартфона смогут пожаловаться на проверки](#)
[Роспотребнадзор сообщил о вспышке бруцеллеза в США](#)

[Министерство здравоохранения РФ поддерживает запрет курения на открытом воздухе на расстоянии менее десяти метров от входа в подъезды жилых домов](#)

[Роспотребнадзор готов давать предпринимателям отсрочку](#)

[Минздрав РФ сообщил, что на предприятиях общественного питания полностью запретят кальяны и вейпы](#)

[Суд оштрафовал авиакомпанию за требование оплатить ручную кладь](#)

[Авиакомпания намерена получить 700 тыс. руб. с курильщиков](#)

2. **Официальные встречи**

[Министр экономического развития встретился с Ассоциацией европейского бизнеса \(АЕБ\) для обсуждения текущей ситуации в российской экономике, развития делового климата в России, внешнеэкономического сотрудничества России и ЕС, а также возможностей, предоставляемых иностранным инвесторам](#)

[В Роспотребнадзоре состоялись публичные обсуждения результатов правоприменительной практики за 3 квартал 2017 г.](#)

[Состоялось третье заседание Консультативного комитета по вопросам защиты прав потребителей государств-членов Евразийского экономического союза.](#)

[Проведена VIII Международная конференция «Защита персональных данных» под руководством Роскомнадзора](#)

[Росалкогольрегулирование провело встречу с представителями Французской Республики](#)

Ответственный редактор:

Белов Валерий Александрович

к.ю.н.

+7 (916) 941-09-31

5707623@mail.ru



Коллектив авторов:

Сумовский Александр Юрьевич

Юрист. IKEA



Озерова Евгения Вячеславовна

Руководитель отдела по контролю за соблюдением нормативно-правовых норм. IKEA



Рамазанов Айрат Рустемович

Эксперт компании КонсультантПлюс



Подписаться на регулярное получение Дайджеста новостей торгового и потребительского права можно [здесь](#).

Отписаться от получения данной рассылки можно [здесь](#).

КОНТАКТНАЯ ИНФОРМАЦИЯ:

Юридический институт «М-Логос»

<http://www.m-logos.ru>

E-Mail: digest@m-logos.ru

Тел. +7 (495) 771-59-27