

ДАЙДЖЕСТ НОВОСТЕЙ НАЛОГОВОГО ПРАВА

Выпуск №9



Дайджест новостей российского и зарубежного налогового права /за апрель 2015 г. - июнь 2015 г./

СОДЕРЖАНИЕ:

1. [Новости Юридического института «М-Логос».](#)
2. [Новости законодательства в области налогов и сборов и практики налоговых органов.](#)
3. [Новости судебной практики.](#)
 - 3.1. [Практика КС РФ.](#)
 - 3.2. [Практика ВС РФ](#)
4. [Новые научные монографии.](#)
5. [Новости российской научной периодики.](#)
6. [Публикации авторефератов диссертаций.](#)
7. [Новости зарубежного налогового права.](#)
8. [Налоговое право в Интернете.](#)

1. Новости Юридического института «М-Логос»

На сайте Института опубликовано расписание программ [дневных семинаров краткосрочного повышения квалификации](#), [вечерних долгосрочных курсов повышения квалификации](#) и [онлайн-семинаров](#) на второе полугодие 2015 года. Среди прочего обращаем Ваше внимание на дневной семинар – [Налоговые последствия и риски заключения договоров в практике договорной работы](#) (14 – 16 октября 2015).

На сайте Института опубликованы следующие дайджесты правовых новостей:

- [Дайджест новостей частного права](#) (за май 2015г., отв. ред. А.Г. Карапетов).
- [Дайджест новостей процессуального права](#) (за май 2015, отв. ред. Д.Е. Дугинов).
- [Дайджест новостей правового регулирования финансовых рынков](#) (за март - апрель 2015, отв. ред. М.Л. Башкатов).
- [Дайджест новостей права интеллектуальной собственности](#) (за февраль – май 2015, отв. ред. А.М. Пушков).
- [Дайджест новостей антимонопольного права](#) (за май – июнь 2015г., отв. ред. О. Москвитин)

2. Новости законодательства в области налогов и сборов и практики налоговых органов.

ФНС России в первом квартале увеличила сбор налогов в консолидированный бюджет РФ на 11,6%.

ФНС России в первом квартале 2015 года [увеличила сбор налогов](#) в консолидированный бюджет на 11,6% до 3,3 трлн рублей, сообщил руководитель ФНС России Михаил Мишустин на рабочей встрече с президентом России Владимиром Путиным. В федеральный бюджет поступило 1,8 трлн рублей, что почти на 17% больше чем за аналогичный период 2014 г. Поступления выросли по всем налогам: налогу на прибыль - на 9,2%, НДС - на 20,2%, НДФЛ - на 4%, акцизам - на 9,6%, НДСПИ - на 9%, имущественным налогам - на 21%. Глава ФНС России также отметил, что темпы роста налогов в реальном выражении превышают рост экономики. В 2014 году реальный темп роста поступлений, скорректированный на индекс-дефлятор ВВП, составил 4,9%, при росте ВВП в 0,6%. В первом квартале 2015 года рост налогов в реальном выражении составил 5,1% при прогнозе снижения ВВП.

[Налоговые органы стали вдвое меньше платить за ошибки.](#)

За задержки с возвратом НДС и переплат по налогам в 2014 году компаниям удалось [взыскать](#) с налоговых органов 1,4 млрд рублей процентов. Об этом свидетельствует статистика ФНС России. Данный показатель оказался значительно меньше, чем в прошлые годы: например, за 2013 год выплаченная компаниям компенсация составляла 3 млрд рублей, а в 2012-м — 3,5 млрд рублей.

[Нагрузка на собственников недвижимости не увеличилась.](#)

ФНС России не выявила критического роста [налогов](#) в связи с переходом на кадастровую стоимость недвижимости. Бизнес же отмечает, что нагрузка по некоторым объектам выросла в разы.

[ФНС России удовлетворена экспериментом с передачей данных касс в налоговые органы в режиме онлайн.](#)

Минфин России желал перевести весь бизнес на новую систему к лету 2016 года, но Минэкономразвития настояло на испытаниях идеи. [Система](#) оказалась рабочей, следует из доклада ФНС России, однако эксперимент выявил недостаточную защиту данных. Кроме того, расходы бизнеса могут существенно увеличиться.

[Налоговые органы и суды стали отказывать производителям электроэнергии в применении льготных ставок налога на имущество.](#)

Энергокомпании требуют вернуть им налоговые льготы на электросетевое имущество. Главы государственных «Интер РАО», «РусГидро», а также Волжской ТГК и ТГК-2 обратились в конце апреля с письмами к руководителю ФНС России и главе Минэнерго с просьбой исключить ограничения для генкомпаний по получению налоговых льгот.

[Государство пытается популяризовать деофшоризацию.](#)

ФНС России разработала методичку для популяризации деофшоризации. Руководство, составленное по принципу ответов на часто задаваемые вопросы, позволяет читателю разобраться в том, что такое офшорная юрисдикция, зачем гражданину подавать декларацию о зарубежном имуществе, является ли нарушением наличие счетов в иностранных банках.

[Правительство рассматривает возможность возврата единого социального налога.](#)

В марте Минфину и Минэкономразвития России по итогам совещания у первого вице-преьера Игоря Шувалова было поручено проработать вопрос создания на базе ФНС России единого фискального органа, осуществляющего функции по администрированию всех налоговых и неналоговых платежей. Возврат к ЕСН станет особенно актуальным в случае отмены обязательной накопительной части пенсии — если ее не будет, то понятие «взнос» окажется бессмысленным. Ставка в случае возврата к ЕСН, скорее всего, останется на уровне общей ставки страховых взносов — 30 %.

Налог на валютно-обменные операции введен не будет.

Министр финансов опроверг слухи о якобы вводимом налоге на валютно-обменные операции граждан.

Президент России Владимир Путин пообещал дополнительно обсудить с Минфином России вопросы поддержки отечественного малого бизнеса.

На встрече с президентом уполномоченный по правам предпринимателей отметил, что сейчас малые предприятия работают без НДС, и когда они поставляют продукцию более крупным, то те, не имеющие входящего НДС, вынуждены платить этот налог сами. В связи с данным обстоятельством работать с малыми фирмами крупным невыгодно.

Омбудсмен отметил, что многие представители малого бизнеса отказываются функционировать на льготных налоговых режимах и выбирают работу на общих основаниях. С предложениями разрешить бизнесу работать с НДС, но остаться при льготах, Минфин России не согласен.

Министр финансов предлагает ввести налогообложение доходов от операций на форексе.

Соответствующий законопроект может быть подготовлен и внесен в правительство до 1 октября 2015 года и вступить в силу 1 января 2016-го. Согласно этому документу, форекс-дилеры могут признаваться налоговыми агентами

Налоговые каникулы для всех новых инвестиций могут быть введены уже с 2016 года.

Министр экономического развития считает возможным ввести налоговые каникулы для всех новых инвестиций уже с 2016 года. Улюкаев отметил, что этот вопрос обсуждался представителями бизнеса на встрече у Президента РФ. По его словам, это правило может распространиться и на вложения в модернизацию производства на уже существующих площадках.

Акцизы на алкогольную продукцию могут быть повышены.

Минфин России предлагает увеличить в 2018 году акцизы на алкоголь крепостью выше 9 % (за исключением пива, вин и шампанского) на 26 рублей. Соответствующие поправки в НК РФ размещены на сайте правительства. В 2017 году ставка составляет 523 рубля. Таким образом в 2018-м она может вырасти до 549 рублей за литр.

В Государственной Думе предложили ввести мораторий на повышение налогов

В Госдуму внесен проект закона, который вводит мораторий на повышение налогов в течение пяти лет. «По общему правилу увеличение налогов и сборов и изменение форм налоговой и иной отчетности допускаются не ранее, чем через пять лет после установления размеров этих налогов и сборов, а также форм отчетности», – говорится в тексте документа. Закон в случае его принятия вступит в силу с 1 июня 2015 г.

ЕххонMobil требует вернуть 500 млн долл. Налога на прибыль, переплаченного в бюджет за последние шесть лет.

Американская Еххон Mobil уведомила Минэнерго России о том, что подала иск в Стокгольмский арбитраж с требованием изменить трактовку пункта соглашения о разделе продукции (СРП) «Сахалин-1» в части налогообложения. Еххон требует возместить часть налога на прибыль, которую компания считает переплаченной. Речь идет о 500 млн долл. Еххон Mobil в качестве компромисса предлагает возместить ей половину переплаченной суммы и в дальнейшем перейти на расчет налога по ставке 20% вместо сегодняшних 35%.

В Государственную Думу внесен законопроект, освобождающий малые предприятия от выездных налоговых проверок.

В нижнюю палату парламента внесен законопроект, предусматривающий освобождение от выездных налоговых проверок малые предприятия с хорошей репутацией. Согласно инициативе, налоговые органы не вправе проводить выездные налоговые проверки организаций, отнесенных к субъектам малого предпринимательства в течение последующих трех лет после проведения последней выездной

налоговой проверки или нескольких проверок, не выявивших нарушений законодательства о налогах и сборах, за предыдущие три года.

Организация экономического сотрудничества и развития настаивает на борьбе с международным налоговым планированием.

ОЭСР начала публичное обсуждение инструкции по ужесточению правил надзора за контролируемыми иностранными компаниями. ОЭСР разработала рекомендации, которые позволят противодействовать агрессивному налоговому планированию компаний и выводу прибыли в юрисдикции со сниженными налоговыми ставками.

Государственная дума может ужесточить правила налоговой «миграции» для компаний.

В Госдуме в ближайшее время будет внесен законопроект, ужесточающий правила «миграции» для юридических лиц. Как отмечает инициатор законопроекта, в большинстве случаев компании, переезжающие в другой регион, стремятся таким образом уйти от уплаты налогов. Согласно предлагаемым изменениям, налоговые органы смогут отказать юридическому лицу в регистрации его нового адреса, если у него «есть недоимки по налогам и сборам, задолженности по пеням и штрафам по налогам и сборам». Также компания получит отказ, если налоговая инспекция по ее прежнему месту нахождения приняла «решение о проведении выездной налоговой проверки в отношении данного юридического лица».

Минфину и ФНС России поручено упростить уплату вывозного НДС.

Минфин и ФНС России подготовят законопроект об упрощении порядка применения нулевой ставки НДС при экспорте, следует из подписанной премьером Дмитрием Медведевым новой редакции «дорожной карты» по поддержке экспорта. Помимо этого, в список поручений добавлены меры по упрощению оформления товаров на таможне и предложения по компенсации части затрат экспортеров, проводящих сертификацию за рубежом.

Проект о ежеквартальном отчете компаний по НДФЛ принят во втором чтении.

Государственная Дума приняла во втором чтении правительственный законопроект, который предусматривает возможность налоговым органам блокировать счета работодателей при непредставлении в установленные сроки расчетов по НДФЛ.

Американский налоговый закон поворачивают к российским налоговым органам.

Прежде чем отправить данные о клиентах--налоговых резидентах США в американскую налоговую службу, российские финансовые организации должны сообщить, чем именно они планируют делиться с зарубежными налоговыми органами, российским властям и лишь после получения от них «отмашки» взаимодействовать с IRS.

Минфин России подготовил план на очередной трехлетний период.

Минфин России подготовил проект «Основных направлений налоговой политики на 2016-2018 годы». План фиксирует нынешнюю конструкцию фискальной системы, едва ли не впервые совсем не трогая ставок и существенно не меняя базы ни одного из крупных налогов. Основной упор в «направлениях» сделан на изменения в администрировании — как облегчающие, так и усложняющие жизнь налогоплательщиков.

Минфин России рассмотрит вопрос о возможности взимания НДФЛ с валютных операций.

Премьер Дмитрий Медведев попросил Минфин России определить, можно ли на практике взимать НДФЛ с операций физлиц по продаже валюты. Поводом для дискуссии на коллегии Минфина России стало письмо Минфина России, выпущенное в феврале 2015 года и подписанное замдиректора налогового департамента Рубеном Саакяном.

Предложена альтернатива налогу на интернет.

Интернет-провайдеры разработали альтернативу «налогу на интернет», предлагаемому Российским союзом правообладателей. Компании выступают за создание федерального каталога продуктов интеллектуальной собственности — по их мнению, это упростит процедуру купли-продажи авторских прав.

Иностранные компании, продающие товары в Сети, могут заставить платить налоги.

Глобальные интернет-компании сейчас вне налоговой системы России и других стран. Трансграничность Интернета позволяет им брать деньги не только за программы, прослушивание музыки, просмотр фильмов, но и за покупку виртуального оружия, доспехов в компьютерных играх. И деньги российских пользователей уходят за границу. При экстерриториальном оказании электронных услуг сегодня не учитывается фактор нахождения конечного клиента.

Минфин России пытается скорректировать методы контроля за трансфертными ценами.

Минфин России попытается скорректировать действующую методику контроля за трансфертными ценами. Когда в 2012 г. вводился механизм контроля, бизнес ждал, что ФНС России будет проверять узкий круг сделок – а именно контролируемых: между зависимыми компаниями, т. е. связанными с трансфертным ценообразованием, и с доходом более 1 млрд руб. Но ожидания не оправдались – вопрос налогового контроля за сделками между взаимозависимыми лицами стал предметом многочисленных судебных споров.

Займы под контролем.

Государство продолжает борьбу с налоговой оптимизацией и выводом капиталов из России. Подготовленный Минфином России пакет поправок в ст. 269 Налогового кодекса («Особенности учета процентов по долговым обязательствам в целях налогообложения») дает суду право признать контролируемой непогашенную задолженность российской компании и принять решение о доначислении налогов, даже если формально заем не подпадает под такие критерии.

Владимир Путин подписал закон о блокировке счетов работодателей при задержке расчетов по НДФЛ.

В Налоговом кодексе РФ устанавливается, что руководитель налогового органа или его заместитель вправе приостановить операции налогового агента по его счетам в банке и переводу электронных денежных средств в случае непредставления агентом расчетов исчисленных и удержанных сумм НДФЛ в течение 10 дней по истечении установленного срока представления этих расчетов.

Finter Bank выплатит штраф в \$5,4 млн за помощь американцам в уклонении от уплаты налогов.

Швейцарский Finter Bank согласился выплатить штраф в размере \$5,4 млн за сокрытие счетов американцев, которые уклонялись от уплаты налогов. Министерство юстиции США сообщило о подписании банком соглашения о сотрудничестве в любых криминальных и гражданских процессах.

Россия и Китай договорились об избежании двойного налогообложения процентов по кредитам.

Протокол о внесении изменений в соглашение между правительствами России и Китая об избежании двойного налогообложения и о предотвращении уклонения от налогов на доходы предусматривает, что проценты (доход от долговых требований), возникающие в одном государстве и выплачиваемые резиденту другого, подлежат налогообложению только в этом другом государстве. Таким образом, если российская компания взяла кредит в китайском банке, проценты по нему подлежат налогообложению (в качестве доходной базы китайского банка) только в КНР.

Мэр Москвы снизил налог на имущество для владельцев зданий на 75%.

Мэр Москвы Сергей Собянин подписал закон о сокращении в четыре раза налога на имущество для владельцев зданий, где офисы, торговля заведения общепита и бытового обслуживания занимают

меньше 20% площадей. Документ размещен на сайте мэра и правительства столицы, вступает в силу задним числом - с 1 января 2015 года. Действие льготы продлится до 1 января 2020 года.

ФНС России консолидирует все налоговые данные в одном дата-центре.

ФНС России официально открыла в Дубне федеральный Центр обработки данных— часть крупнейшего в истории РФ проекта в сфере big data. Создание налогового ЦОД позволяет ФНС России одной из первых в крупных мировых юрисдикциях выйти на принципиально новый уровень. «Единый налоговый файл» позволяет службе консолидировать все данные о налогоплательщиках, обеспечить экстерриториальность и универсальность услуг ФНС России для любого клиента и формировать персональную налоговую историю каждого налогоплательщика.

В скором времени для гринфилдов могут появиться налоговые льготы.

Правительство внесло в Госдуму законопроект о налоговой льготе для так называемых гринфилдов. Подготовленный Минфином России документ предлагает дать регионам право снижать свою часть ставки налога на прибыль с 18% до 10%, а также предполагает сокращение с 2% до 0% федеральной части этого платежа (общее возможное уменьшение ставки — с 20% до 10%). Льгота будет предоставляться участникам региональных инвестиционных проектов в пределах произведенных ими капитальных затрат.

Российские налоговые органы узнают обо всех бенефициарах европейских компаний и трастов.

Поправки в законодательство о борьбе с отмыванием денег принял Европарламент. Четвертая директива обязывает каждую страну ЕС создать реестр конечных бенефициаров всех зарегистрированных на ее территории компаний, в том числе в ее офшорных юрисдикциях. В нем будут указаны имена, национальность и место постоянного проживания реальных владельцев не только компаний, но и трастов.

Банки станут проверять уплату налогов клиентами.

ЦБ РФ обязал банки проверять и анализировать уплату налогов клиентами и искать в их деятельности «очевидный экономический смысл».

Минкомсвязи возражает против введения дополнительного сбора с операторов связи.

Минкомсвязи выступает против введения нового сбора с операторов связи в размере 0,9% от выручки на строительство выделенной сети связи для госорганов и спецпотребителей.

Минфин России отказался от обложения налогом Apple и Google.

Минфин России отказался от идеи обложить НДС телекоммуникационные услуги, которые иностранные IT-гиганты оказывают российским компаниям и физическим лицам. Apple и Google по-прежнему не будут платить налог с купленных россиянами в интернет-магазинах этих компаний приложений, аудио и видео. Это следует из проекта обновленных «Основных направлений налоговой политики. Если ранее Минфин России в этом документе декларировал необходимость внесения соответствующих поправок в Налоговый кодекс, то в новой редакции «Основных направлений» дипломатично указывает на необходимость «продолжить рассмотрение вопросов с участием бизнес-сообщества» в «целях приведения в соответствие с международной практикой порядка применения НДС по телекоммуникационным услугам».

Мораторий на образование КГН может быть продлен еще на три года.

Правительство обсуждает возможность продления моратория на образование новых консолидированных групп налогоплательщиков еще на три года — до 2019 года. Поправками к Налоговому кодексу на 2015 год приостановлена регистрация договоров о создании новых КГН, а также пополнение состава уже образованных групп. Выдвинувшая год назад это предложение Счетная палата тогда обосновала его необходимостью борьбы с манипулированием прибылью.

[Декларации об иностранных счетах нужно будет подавать с 2016 года.](#)

Минфин России направил в ЦБ РФ на согласование проект постановления правительства с правилами предоставления физлицами отчетов о движении средств по счетам в зарубежных банках. Документом предусматривается представление первой отчетности физическими лицами-резидентами за 2015 год в 2016 году.

3. Новости судебной практики.

3.1. Практика КС РФ.

[Постановление КС РФ от 25 июня 2015 г. N 16-П по жалобе гражданина республики Беларусь С.П. Ярского.](#)

КС РФ рассмотрел вопрос о конституционности норм п. 2 ст. 207 и ст. 216 НК РФ. Первая норма предусматривает, что физическое лицо признается резидентом РФ в случае пребывания на территории РФ не менее 183 дней в течение 12 месяцев, следующих подряд. При этом вторая норма устанавливает налоговый период по НДФЛ, которым является календарный год. Из данных положений НК РФ в совокупности следует, что для получения статуса налогового резидента физическое лицо должно пребывать на территории РФ не менее 183 дней в данном налоговом периоде (календарном году). В случае, если физическое лицо прибыло на территорию РФ менее чем за 183 дня до конца года, оно ни при каких обстоятельствах не может получить в данном налоговом периоде статус налогового резидента.

Оценивая конституционность спорных норм, КС РФ указал, что сами по себе данные нормы не являются дискриминационными, так как критерий 183 дней, используемый законодателем для определения статуса налогового резидента, имеющий объективную связь с налоговым периодом как обязательным элементом налога и применяющийся с учетом этого периода, позволяет обеспечить определенность в отношениях между налогоплательщиком и государством. При этом КС РФ отметил, что п. 1.1 ст. 231 НК РФ прямо обязывает налогоплательщиков уточнять статус налогового резидента на конец налогового периода и только при наличии доказательств приобретения данного статуса в конкретном налоговом периоде, возможен возврат налога.

Однако КС РФ отметил, что ст. 14 Соглашением между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь об избежании двойного налогообложения и предотвращении уклонения от уплаты налогов в отношении налогов на доходы и имущество от 21 апреля 1995 года вопрос о получении гражданином одного государства статуса налогового резидента в другом государстве решен иначе.

Нормы Соглашения не связывают момент получения статуса налогового резидента с конкретным налоговым периодом, а содержат только один критерий – критерий пребывания в течение 12 месяцев подряд на территории государства 183 дня. КС РФ указал, что данные нормы Соглашения не должны применяться в совокупности с нормами НК РФ о налоговом периоде, а имеют приоритет над ними. В резолютивной части КС РФ указал, что конституционно-правовой смысл положений пункта 2 статьи 207 и статьи 216 Налогового кодекса Российской Федерации, выявленный в Постановлении, является общеобязательным и исключает любое иное их истолкование в правоприменительной практике

[Определение КС РФ от 23 июня 2015 г. N 1259-О](#)

По жалобе компании КС РФ проверил конституционность ст. 378.2 НК РФ, так как положения данной статьи позволяют признать объект административно-деловым или торговым центром в целях уплаты налога на имущество исходя из кадастровой стоимости, только на том основании, что данные объекты располагаются на земельных участках с определенным видом использования. При этом не учитывается фактическое использование самого объекта недвижимости.

КС РФ указал, что оспариваемые налоговые нормы сами по себе не могут расцениваться как нарушающие конституционные права налогоплательщика, так как они приняты законодателем в рамках предоставленной ему дискреции в налоговой сфере.

Данные нормы устанавливают необходимые критерии, позволяющие отнести то или иное недвижимое имущество к объекту обложения налогом на имущество организаций, в отношении которого налоговая база подлежит исчислению с учетом такого показателя, как кадастровая стоимость. В качестве основного критерия для названных целей законодатель определил вид разрешенного использования земельного участка, на котором расположен соответствующий объект недвижимости.

Определение КС РФ от 21 мая 2015 г. N 1096-О

КС РФ рассмотрел вопрос о конституционности положений ст. 54 НК РФ в той части, в какой они позволяют налогоплательщику произвести перерасчет налоговой базы за предыдущий налоговый период в текущем налоговом периоде только в случае, если в предыдущем налоговом периоде у налогоплательщика имелась переплата налога.

Норма, установленная в абз. 3 п. 1 ст. 54 НК РФ, является исключением из общего правила корректировки налоговой базы, предоставляя налогоплательщику право осуществить корректировку налоговой базы в том налоговом периоде, в котором были выявлены совершенные ошибки, но при наличии одного из двух условий: при невозможности определения периода совершения ошибок или если ошибки привели к излишней уплате налога.

Таким образом, положения абз. 3 п. 1 ст. 54 НК РФ представляют собой дополнительную гарантию прав налогоплательщиков при исчислении налоговой базы, направленные на защиту, а не на ограничение их прав и сами по себе не могут расцениваться как нарушающие конституционные права налогоплательщиков.

Определение КС РФ от 21 мая 2015 г. N 1085-О

По жалобе индивидуального предпринимателя КС РФ рассмотрел вопрос о конституционности пункта 3 статьи 101 НК РФ, которая, по мнению заявителя позволяет руководителю (заместителю руководителя) налогового органа совершать не предусмотренные налоговым законом действия при подготовке к рассмотрению материалов налоговой проверки (в частности, переносить рассмотрение проверки на другую дату), а также статьи 140 НК РФ, позволяющей вышестоящему налоговому органу принимать решение по жалобе налогоплательщика, основанное на фактах и обстоятельствах, не нашедших отражения в решении нижестоящего налогового органа.

КС РФ указал, что обе данные нормы направлены на защиту прав налогоплательщиков, в связи с чем, не могут рассматриваться как нарушающие конституционные права и свободы.

Определение КС РФ от 24 марта 2015 г. № 695-О

По жалобе компании КС РФ проверил конституционность положений НК РФ о правилах тонкой капитализации.

Пункты 2, 3 и 4 статьи 269 Налогового кодекса Российской Федерации определяют порядок обложения налогом на прибыль организаций в случаях, содержащих признаки возможного злоупотребления своим положением со стороны налогоплательщика, а потому нет оснований полагать, что они могут рассматриваться как закрепляющие иные правила, чем предусмотренные международным договором Российской Федерации, и, следовательно, как нарушающие конституционные права и свободы заявителя в указанном им аспекте. Таким образом, КС РФ признал, что российские правила тонкой капитализации не противоречат международным договорам России в сфере налогообложения, так как препятствуют возможным злоупотреблениям.

Определение КС РФ от 24 марта 2015 г. N 540-О

Перед КС РФ был поставлен вопрос о дате начала течения срока для возмещения по НДС. КС РФ отметил, что федеральный законодатель, имея дискреционные полномочия в выборе правовых средств, при осуществлении налогового регулирования исходил из того, что датой возникновения обязанности по уплате НДС, размер которого определяется с учетом заявленных налоговых вычетов, является дата окончания налогового периода, а не дата представления налоговой декларации. Такое регулирование является конституционным.

Определение КС РФ от 24 марта 2015 г. N 544-О

КС РФ признал, что Конституции РФ не противоречит ограничение на вычет НДС при внесении взноса в уставной капитал суммой восстановленного НДС у передающей стороны.

3.1. Практика ВС РФ

[Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 2 \(2015\)" \(утв. Президиумом Верховного Суда РФ 26.06.2015\)](#)

Верховный Суд РФ рассмотрел вопрос о возможности доначисления физическим лицам НДФЛ исходя из совершенных расходов при невозможности установления источника соответствующего дохода.

Нижестоящим судам дано разъяснение о том, что получение физическим лицом доходов, облагаемых НДФЛ, должен доказать налоговый орган в силу принципа добросовестности налогоплательщика, презумпции его невиновности (п. 6 ст. 108 НК РФ).

Приобретение физическим лицом в налоговом периоде имущества подтверждает лишь то, что налогоплательщиком в этом периоде понесены расходы на его приобретение. Факт расходования денежных средств в налоговом периоде не подтверждает получения в этом же периоде дохода, облагаемого НДФЛ, в сумме, равной израсходованным средствам.

В связи с этим, сумма израсходованных налогоплательщиком на приобретение имущества денежных средств не может рассматриваться в качестве объекта налогообложения по налогу на доходы физических лиц.

[Определение Судебной коллегии по экономическим спорам от 23 июня 2015 г. по делу N 305-ЭС14-8805 по помпани «Техас Оншор АБ»](#)

Между иностранной компанией и российским обществом был заключен договор, в котором цена услуг была установлена с учетом НДС по ставке 18%. Перечислив в адрес российской компании оплату за услуги, включающую НДС, иностранная компания обратилась в суд для взыскания с российской компании неосновательного обогащения.

Суды трех инстанций отказали иностранной компании во взыскании неосновательного обогащения, указав, что стороны свободны в установлении условий договоров и в ситуации, когда в договоре указана ставка НДС 18%, данное условие договора должно быть исполнено.

Экономическая коллегия ВС РФ решения судов отменила и отправила дело на новое рассмотрение. По мнению тройки судей, законным основанием для перечисления в адрес продавца суммы НДС являются нормы НК РФ. В случае, когда исходя из норм НК РФ налогообложения НДС не возникает (в данном случае местном нахождении покупателя не является территория РФ), сумма налога, уплаченная покупателем сверх стоимости услуг, является исполнением, произведенным при отсутствии к тому законных оснований, и подлежит возврату покупателю.

[Определение Судебной коллегии по административным делам ВС РФ от 3 июня 2015 г. N 5-АПГ15-20 по делу ЗАО «ТСТ»](#)

Общество обратилось в суд с заявлением о признании недействующим п. 767 утвержденного Постановлением Правительством Москвы от 29.11.2013 г. № 772-ПП Перечня объектов недвижимого имущества (далее – Перечень), в отношении которых налоговая база определяется как их кадастровая стоимость.

По мнению Общества, принадлежащее ему здание и земельный участок не соответствуют требованиям п. 1 ст. 1.1 Закона г. Москвы «О налоге на имущество организаций» от 05.11.2003 г. № 64 и ст. 378.2 НК РФ, таким образом, оспариваемое предписание противоречит указанным законоположениям и нарушает права Общества, возлагая на него обязанность по уплате налога в большем размере.

При этом Общество указывало, что принадлежащее здание, имеющее площадь более 15 000 кв. м., не является административно-деловым или торговым центром, а также расположено на земельном участке, предназначенном для эксплуатации складской базы.

Суд согласился с Обществом и признал спорный пункт Перечня незаконным, так как разрешенный вид использования земельного участка, на котором расположено здание Общества, не соответствует критериям, установленным ст. 378.2 НК РФ, а также Приказу Минэкономразвития Российской Федерации

от 15 февраля 2007 года N 39, в котором установлены виды и подвиды разрешенного использования земельных участков.

[Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 20.05.2015 № 309-КГ14-8404 по делу ОАО «Соликамский магниевый завод»](#)

Судебной коллегией ВС РФ рассмотрен вопрос о порядке подтверждения ставки НДС 0% при реализации российской компанией в адрес кипрской компании товара, вывезенного с территории РФ на территорию Республики Казахстан (РК) для переработки от имени и за счет кипрской компании.

Суды трех инстанций, удовлетворяя требования Общества, исходили из того, что осуществив по указанию иностранного покупателя вывоз товара с территории РФ на территорию РК для его переработки, Общество совершило операции по экспорту товаров с территории одного государства - члена таможенного союза на территорию другого государства - члена таможенного союза, в отношении которых налогоплательщиком-экспортером применяется нулевая ставка НДС при представлении в налоговый орган документов в соответствии с Соглашением от 25.01.2008 и Протоколом 6 от 11.12.2009.

Верховный Суд РФ не согласился с такой трактовкой и указал, что при реализации российской компанией в адрес кипрской компании товара, вывезенного с территории Российской Федерации на территорию Республики Казахстан для переработки от имени и за счет кипрской компании, правомерность применения ставки НДС 0% подлежит подтверждению в соответствии с нормами НК РФ.

[Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 18.05.2015 № 305-КГ14-9101 по делу ООО «Отдых»](#)

Экономической коллегией Верховного Суда РФ рассмотрен спор о правомерности применения пониженной налоговой ставки по земельному налогу налогоплательщиком-коммерческой организацией, которой на праве собственности принадлежат земельные участки, отнесенные к землям сельхозназначения с видами разрешенного использования «для дачного хозяйства» и «для дачного строительства», на которых организация осуществляет строительство дачного комплекса для последующей реализации юридическим и физическим лицам земельных участков, объединенных в этом комплексе, в целях извлечения прибыли.

Судьи указали, что Действующее законодательство не содержит запрета некоммерческим организациям и физическим лицам на отчуждение в собственность юридических лиц земельных участков с разрешенным видом использования «для дачного хозяйства» и «для дачного строительства». Вместе с тем, отсутствие такого ограничения не свидетельствует о наличии у покупателя земельного участка - коммерческой организации возможности использовать тот объем прав в отношении приобретенного земельного участка, который принадлежит лицам, ведущим дачное хозяйство или дачное строительство в целях, установленных ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан».

Следовательно, пониженная ставка по земельному налогу в отношении земельных участков, приобретенных (предоставленных) для личного подсобного или дачного хозяйства, может применяться только некоммерческими организациями и физическими лицами, непосредственно использующими данные участки в целях удовлетворения личных потребностей при ведении дачного хозяйства или дачного строительства.

[Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 14.04.2015 № 305-КГ-5758 по делу ОАО АКБ «АВАНГАРД»](#)

Банк посчитал, что принятие арбитражным судом обеспечительных мер в виде приостановления действия решения инспекции о доначислении налогов позволяет осуществлять расходные операции по счетам налогоплательщика-клиента Банка, несмотря на решения налогового органа о приостановлении операций по счетам.

Суды указали, что принятые арбитражным судом обеспечительные меры направлены на запрет совершения инспекцией действий по принудительному взысканию налоговой задолженности, доначисленной налогоплательщику решением налогового органа, в то время как решение о приостановлении операций по счетам налогоплательщика является мерой, направленной на

обеспечение будущего исполнения такого решения.

Законодательство не содержит норм, на основании которых банк вправе при наличии неотменного решения инспекции о приостановлении операций по счетам налогоплательщика самостоятельно возобновлять расходные операции по счетам.

Кроме того, суд указал, что, делая вывод об отсутствии смягчающих ответственность обстоятельств, суды должны учитывать принцип соразмерности, предполагающий дифференциацию ответственности в зависимости от размера и характера причиненного ущерба, степени вины и иных существенных обстоятельств, обуславливающих индивидуализацию при применении взыскания.

4. Новые научные монографии.

1. [Демин А.В. Принцип определенности налогообложения: Монография. М.: Статут, 2015. – 368 с.](#)
2. [Налогообложение доходов и прибыли: Учеб. Пособие под общей ред. Пепеляева С. Г. М.: Статут, 2015. – 192 с.](#)
3. [Головкин А.Н. Судебные прецеденты по НДС, обязательные для применения налоговыми органами и налогоплательщиками. М.: Инфра-М, 2015. – 110 с.](#)
4. [Панов Е.Г. История налогов. Древний мир. М.: Ленанд, 2015. – 200 с.](#)
5. [Крутякова Т.Л. НДС. Практика исчисления и уплаты. М.: АйСи Групп, 2015. – 472 с.](#)

5. Новости российской научной периодики

5.1. [Арбитражная практика:](#)

- 1) Левина К.А., Азмуханов Р.И. В структуре бизнеса есть иностранные компании. Чем рискует бенефициар по новому закону о деофшоризации // Арбитражная практика, апрель 2015, № 4.
- 2) Федорова А.Н. Цена договора определена в валюте. Как налогоплательщику правильно посчитать налоговую базу // Арбитражная практика, май 2015, № 5.

5.2. [Вестник экономического правосудия РФ \(ранее Вестник ВАС РФ\):](#)

1. Овсянников С.В. О казусе снятия корпоративной вуали с налогоплательщика // Вестник экономического правосудия РФ, май 2015, №3.

5.3. [Закон:](#)

1. Савицкий А.И. От сертификата резидентства к политике международного налогообложения // Закон, июнь 2015, № 6

5.4. [Корпоративный юрист:](#)

- 1) Кузнецова Ю. Премии замедленного действия // Корпоративный юрист, июнь 2015, № 6.

5.5. [Налоги:](#)

- 1) Бакаева О.Ю. Налоговая составляющая евразийской интеграции // Налоги, март-апрель 2015, № 2.
- 2) Беликов Е.Г. Социальные аспекты налогово-правовой политики в России в современных условиях // Налоги, март-апрель 2015, № 2.

- 3) Бит-Шабо И.В. Проблемы поиска баланса частных и публичных интересов при взимании страховых взносов в государственные социальные внебюджетные фонды: научно-теоретические взгляды и пути решения // *Налоги*, март-апрель 2015, № 2.
- 4) Давиденко Д.В. Техничко-юридические нормы в правовом регулировании налогообложения и денежного обращения // *Налоги*, март-апрель 2015, № 2.
- 5) Жестков И.А. Налоговый мониторинг // *Налоги*, март-апрель 2015, № 2.
- 6) Жутаев А.С. Актуальные проблемы налогообложения налоговых агентов при уплате налога на добавленную стоимость: теория и практика // *Налоги*, март-апрель 2015, № 2.
- 7) Набирушкина И.С. К вопросу об унификации ставок косвенных налогов в условиях функционирования ЕАЭС // *Налоги*, март-апрель 2015, № 2.
- 8) Покачалова Е.В., Белова Т.А. «Налоговая амнистия» в системе финансово-правовых понятий и институтов // *Налоги*, март-апрель 2015, № 2.
- 9) Писарева Е.Г. Субъекты налоговых правоотношений в системе субъектов финансового права // *Налоги*, март-апрель 2015, № 2.
- 10) Попов В.В., Тришина Е.Г. Судебное обжалование правовых актов налоговых органов: новые подходы // *Налоги*, март-апрель 2015, № 2.
- 11) Разгильдиева М.Б. Ущерб, причиненный совершением налогового преступления: теоретико-правовые проблемы взыскания // *Налоги*, март-апрель 2015, № 2.
- 12) Садчиков М.Н. Иностраный элемент в отечественном налоговом праве // *Налоги*, март-апрель 2015, № 2.
- 13) Химичева Н.И., Афолина Е.В. К вопросу о применении антропосоциокультурного подхода в финансовом праве // *Налоги*, март-апрель 2015, № 2.
- 14) Бабкин А.И. Транспортный налог: особенности возникновения и исполнения налоговой обязанности (краткий обзор судебной практики) // *Налоги*, май-июнь 2015, № 3.
- 15) Кудряшова Е.В. Налог на добавленную стоимость во всей своей универсальности // *Налоги*, май-июнь 2015, № 3.
- 16) Кобзарь-Фролова М.Н., Баценков Н.Н. Налог на добавленную стоимость: пробелы законодательства, проблемы правоприменительной практики налоговых органов // *Налоги*, май-июнь 2015, № 3.
- 17) Федорцова Р.П., Артемьева О.И. Налог на имущество физических лиц в формировании муниципальных бюджетов // *Налоги*, май-июнь 2015, № 3.
- 18) Фомичев С.С. Несоответствие сумм расходов физического лица над его доходами как повод возникновения налоговых претензий // *Налоги*, май-июнь 2015, № 3.
- 19) Беликов Е.Г. Налогообложение имущества физических лиц в свете введения в действие главы 32 НК РФ // *Налоги*, май-июнь 2015, № 3.
- 20) Васянина Е.Л. Полномочия российских судов при рассмотрении споров, возникающих в сфере установления фискальных взиманий // *Налоги*, май-июнь 2015, № 3.
- 21) Гутарина О.В. Актуальные вопросы участия представителя в налоговых правоотношениях // *Налоги*, май-июнь 2015, № 3.
- 22) Покачалова Е.В., Кондукторов А.С. Упрощенная система налогообложения в отечественной системе налогов и сборов: генезис правового регулирования и особенности возникающих обязательств // *Налоги*, май-июнь 2015, № 3.
- 23) Трунцевский Ю.В., Курмаев И.Т. Совершенствование налоговой системы России с использованием информационных технологий // *Налоги*, май-июнь 2015, № 3.
- 24) Горбунова Е.Н. Реформирование системы налогообложения нефтяного сектора России: о целесообразности введения НДС для нефтяных компаний // *Налоги*, май-июнь 2015, № 3.
- 25) Гогин А.А. Налоговые льготы как стимулы для налогоплательщиков // *Налоги*, май-июнь 2015, № 3.
- 26) Алтухов П.Л., Чурбанова О.А. Основные направления совершенствования налогового консультирования в Российской Федерации // *Налоги*, май-июнь 2015, № 3.

5.6. [Налоги и налогообложение:](#)

- 1) Михалева М.О. Исполнение налоговой обязанности налоговым агентом в трансграничных ситуациях // *Налоги и налогообложение*, апрель 2015, № 4.
- 2) Гираев В.К. Проблемы налогового регулирования и стимулирования экономики России // *Налоги и налогообложение*, апрель 2015, № 4.
- 3) Курков И.И., Пьянова М.В. Налог на недвижимость физических лиц в России: проблемы и перспективы // *Налоги и налогообложение*, апрель 2015, № 4.
- 4) Балынин И.В. К вопросу о введении социально справедливого прогрессивного налогообложения доходов физических лиц в Российской Федерации // *Налоги и налогообложение*, апрель 2015, № 4.
- 5) Ефремова Т.А. Выездные налоговые проверки: действующая практика и перспективы развития // *Налоги и налогообложение*, апрель 2015, № 4.
- 6) Савина О.Н., Савина Е.О., Пинская М.Р. Актуальные вопросы учета налога на добавленную стоимость // *Налоги и налогообложение*, апрель 2015, № 4.

5.7. [Налоговед:](#)

- 1) Зарипов В.М., Захарова Ю.С. Правовые изъяны экологического сбора // *Налоговед*, апрель 2015, № 4.
- 2) Сосновский С.А., Григорьев В.В. Возврат излишне уплаченных косвенных налогов: взгляд высших судов России и ЕС // *Налоговед*, апрель 2015, № 4.
- 3) Сасов К.А. Доктрина необоснованной налоговой выгоды в практике Верховного Суда РФ // *Налоговед*, апрель 2015, № 4.
- 4) Павлюкова Т.А. Директива ЕС о материнских и дочерних компаниях: антиофшорные поправки // *Налоговед*, апрель 2015, № 4.
- 5) Крохина Ю.А. Направления совершенствования налога на имущество физических лиц // *Налоговед*, апрель 2015, № 4.
- 6) Жигина А.А. Расходы банков на формирование резерва на возможные потери по ссудам: учет для целей налогообложения // *Налоговед*, апрель 2015, № 4.
- 7) Четверикова Е.Ю. Новеллы белорусского законодательства: трансфертное ценообразование и правила недостаточной капитализации // *Налоговед*, апрель 2015, № 4.
- 8) Дудко Д.А. Приоритет досудебного урегулирования над судебным // *Налоговед*, май 2015, № 5.
- 9) Зарипов В.А. Оспаривание официальных разъяснений: новые возможности // *Налоговед*, май 2015, № 5.
- 10) Мартемьянова Е.В. Определение расчетной стоимости добытых полезных ископаемых для целей налогообложения // *Налоговед*, май 2015, № 5.
- 11) Пучкова О.Г. Обновленный налог на имущество физических лиц и общее имущество супругов // *Налоговед*, май 2015, № 5.
- 12) Мачехин В.А. Современный взгляд на налоговое право зарубежных стран // *Налоговед*, май 2015, № 5.
- 13) Юлгушева Л.Ш. Администрирование НДФЛ, уплачиваемого в России иностранными гражданами: практические сложности // *Налоговед*, май 2015, № 5.
- 14) Пономарева К.А. Трансграничный учет убытков: новое Решение Суда ЕС // *Налоговед*, май 2015, № 5.
- 15) Тютин Д.В. Распределение бремени доказывания при исчислении налога расчетным способом // *Налоговед*, июнь 2015, № 6.
- 16) Осин В.В. Проблемы уплаты НДС при товарообменной операции // *Налоговед*, июнь 2015, № 6.
- 17) Купцов И.А. Последствия отмены части 1.1 статьи 140 УПК РФ // *Налоговед*, июнь 2015, № 6.
- 18) Зарипов В.М. Кризис концепции налоговой выгоды // *Налоговед*, июнь 2015, № 6.
- 19) Михайлова О.Р. Новое слово в налогообложении, или Как белгородский суд догнал и перегнал Америку // *Налоговед*, июнь 2015, № 6.
- 20) Гусев А.М. Эволюция правоприменительного подхода к проблеме налоговых злоупотреблений в Италии // *Налоговед*, июнь 2015, № 6.

5.8. [Практическое налоговое планирование:](#)

- 1) Гродзинская В. Как избежать рисков, заложенных в новой форме декларации по НДС // Практическое налоговое планирование, апрель 2015, № 4.
- 2) Якубович И. Чем с выгодой для НДС заменить отступное в связи с поправками в ГК РФ // Практическое налоговое планирование, апрель 2015, № 4.
- 3) Савина Н. Как зачет поможет отсрочить уплату налогов по дивидендам // Практическое налоговое планирование, апрель 2015, № 4.
- 4) Магомедова Э. Как работать в одном регионе, а льготы получить в другом // Практическое налоговое планирование, апрель 2015, № 4.
- 5) Савельева О. Как на практике проходят выездные и камеральные налоговые проверки // Практическое налоговое планирование, апрель 2015, № 4.
- 6) Рабинович А. Налоговые резервы и налоговые риски 2015 года глазами аудитора // Практическое налоговое планирование, апрель 2015, № 4.
- 7) Анищенко А. Новации ГК РФ усиливают возможности оптимизации НДС и налога на прибыль // Практическое налоговое планирование, апрель 2015, № 4.
- 8) Мостовая И. Чем выгоден новый порядок налогообложения ценных бумаг и ФИСС // Практическое налоговое планирование, апрель 2015, № 4.
- 9) Андреева Т. Письмо продавца, подтверждающее срок использования ОС, бывшего в употреблении // Практическое налоговое планирование, апрель 2015, № 4.
- 10) Степанов К. Руководителю компании-банкрота удалось избежать ответственности по долгам // Практическое налоговое планирование, апрель 2015, № 4.
- 11) Соболев М. Как дружественный иностранный перевозчик поможет сэкономить налоги в России // Практическое налоговое планирование, апрель 2015, № 4.
- 12) Мелконян Е. Как инспекторы планируют выявлять антикризисные налоговые схемы // Практическое налоговое планирование, апрель 2015, № 4.
- 13) Водчиц Д., Ладыгин Д. Как защитить активы в условиях кризиса // Практическое налоговое планирование, апрель 2015, № 4.
- 14) Каминский В. Налоговики пытались обложить НДФЛ часть зарубежной зарплаты работника // Практическое налоговое планирование, апрель 2015, № 4.
- 15) Ковалевская А. Как не платить налог с имущества, полученного от взаимозависимой компании // Практическое налоговое планирование, май 2015, № 5.
- 16) Братишко С. Как получить финансирование под залог основных средств и снизить налог на прибыль // Практическое налоговое планирование, май 2015, № 5.
- 17) Щербатенко А. Как не платить НДС при уступке права по договору аренды // Практическое налоговое планирование, май 2015, № 5.
- 18) Лермонтов Ю. Как сэкономить на налогах компании, созданной с участием муниципалитетов // Практическое налоговое планирование, май 2015, № 5.
- 19) Цицинов Г. Как взаимозависимым лицам безопасно продать акции // Практическое налоговое планирование, май 2015, № 5.
- 20) Бушуева И. Как повысить зарплату сотрудникам, не увеличив нагрузку по взносам // Практическое налоговое планирование, май 2015, № 5.
- 21) Рабинович А. Как выгодно исчислить налог на имущество с учетом новаций 2015 года // Практическое налоговое планирование, май 2015, № 5.
- 22) Халецкий М. Дивиденды с выгодой заменит вознаграждение за доверительное управление // Практическое налоговое планирование, май 2015, № 5.
- 23) Савин Д. Как избежать потерь по налогу на прибыль при проведении инвентаризации // Практическое налоговое планирование, май 2015, № 5.
- 24) Рюмин С. Мы доказали, что доначисления по безвозмездной аренде необоснованны // Практическое налоговое планирование, май 2015, № 5.
- 25) Соболев М. Как использовать иностранную компанию для аутсорсинга и аутстаффинга // Практическое налоговое планирование, май 2015, № 5.
- 26) Ежова Н. Как и зачем налоговики контролируют результаты инвентаризации // Практическое налоговое планирование, май 2015, № 5.

- 27) Макогон Е. Как сотрудникам компании имеет смысл защищаться на допросах // Практическое налоговое планирование, май 2015, № 5.
- 28) Савин Д. Мы доказали, что компания может признать расходы даже при отсутствии документов // Практическое налоговое планирование, май 2015, № 5.
- 29) Соболев М. Как выбрать юрисдикцию для регистрации дружественного иностранного перевозчика // Практическое налоговое планирование, май 2015, № 5.
- 30) Рюмин С. Как бывшему упрощенцу снизить НДС при продаже недвижимости // Практическое налоговое планирование, июнь 2015, № 6.
- 31) Щербатенко А. Как убрать из налогового учета суммовые разницы // Практическое налоговое планирование, июнь 2015, № 6.
- 32) Чакова М. Как избежать уплаты налога с жилья по кадастровой стоимости // Практическое налоговое планирование, июнь 2015, № 6.
- 33) Подбельский И. Как учесть стоимость основных средств после применения УСН с объектом «доходы» // Практическое налоговое планирование, июнь 2015, № 6.
- 34) Вьюрков В. Как вернуть НДС, предъявленный спецрежимником // Практическое налоговое планирование, июнь 2015, № 6.
- 35) Зарипов В. Конституционный суд дал зеленый свет оспариванию писем // Практическое налоговое планирование, июнь 2015, № 6.
- 36) Фещенко Е. В 2016–2018 годах Минфин сосредоточится на сборе налогов, а не на их реформировании // Практическое налоговое планирование, июнь 2015, № 6.
- 37) Бушуева И. Шесть способов снизить налоги при сдаче имущества в аренду // Практическое налоговое планирование, июнь 2015, № 6.
- 38) Рабинович А. Как исправить ошибки в учете наиболее выгодным способом // Практическое налоговое планирование, июнь 2015, № 6.
- 39) Братишко С. Как с наименьшими трудозатратами проявить должную осмотрительность // Практическое налоговое планирование, июнь 2015, № 6.
- 40) Пивоварчик С. Как оценить эффект от оспаривания кадастровой стоимости // Практическое налоговое планирование, июнь 2015, № 6.
- 41) Анищенко А. Договор, который поможет сэкономить на страховых взносах // Практическое налоговое планирование, июнь 2015, № 6.
- 42) Ордынская Е. Налоговики многократно требовали представить, а затем теряли одни и те же документы // Практическое налоговое планирование, июнь 2015, № 6.
- 43) Соболев М. Как с выгодой управлять российской недвижимостью из-за рубежа // Практическое налоговое планирование, июнь 2015, № 6.
- 44) Макогон Е. Как пережить процедуру выемки без излишних потерь // Практическое налоговое планирование, июнь 2015, № 6.
- 45) Андреева Т. Как защитить возможность разделения в налоговом учете ОС на составные части // Практическое налоговое планирование, июнь 2015, № 6.
- 46) Савин Д. Показания номинального директора не повод блокировать счета компании // Практическое налоговое планирование, июнь 2015, № 6.

5.9. Финансы:

- 1) Разгулин С.В. Итоги 2014 года для Москвы: 2 триллиона рублей налоговых поступлений // Финансы, апрель 2015, № 4.
- 2) Шаталов С.Д. Об основных направлениях налоговой политики на современном этапе // Финансы, май 2015, № 5.
- 3) Тернопольская Г.Б., Тютюрюков Н.Н., Тютюрюков В.Н. О сигнальной функции налогов // Финансы, май 2015, № 5.
- 4) Тюрина Т.С. Опыт подготовки бакалавров по налогообложению // Финансы, май 2015, № 5.
- 5) Колчин С.П. О налогообложении производителей высокотехнологичной и наукоемкой продукции // Финансы, май 2015, № 5.

- 6) Еременко Е.А. О концепции справедливости в налоговой системе России // Финансы, май 2015, № 5.

5.10. Финансы и кредит:

- 1) Щурина С.В., Пруненко М.А. Проблема минимизации налогообложения и выведения прибыли компаний: позиции государства и инвесторов // Финансы и кредит, апрель 2015, № 16.
- 2) Насыров И.Н. Необходимость отмены двойного налогообложения дивидендов // Финансы и кредит, май 2015, № 17.
- 3) Брусов П.Н., Филатова Т.В., Орехова Н.П., Кулик В.Л. Можно ли повысить эффективность инвестиций, увеличивая ставку налога на прибыль организаций? // Финансы и кредит, май 2015, № 19.
- 4) Муравьева Н.Н. Направления развития социально ориентированного подоходного налогообложения граждан в России // Финансы и кредит, май 2015, № 19.
- 5) Дементьева Н.М., Дементьев Д.В. Налоговые каникулы для индивидуальных предпринимателей: ожидаемый результат // Финансы и кредит, май 2015, № 20.
- 6) Моисеенко И.А. Налоговая политика в системе стабилизации хозяйственного комплекса // Финансы и кредит, июнь 2015, № 21.

5.11. Хозяйство и право:

- 1) Рабинович А. Реализация в 2015 году имущества банкрота // Хозяйство и право, апрель 2015, № 4.
- 2) Рабинович А. Налоговые нововведения 2015 года: риски и возможности для налогового планирования // Хозяйство и право, май 2015, № 5.

6. Публикации авторефератов диссертаций.

1. [Долгополов О И. Возмещение убытков, причиненных налоговыми органами \(Российский государственный университет правосудия, специальность 12.00.04\).](#)
2. [Белова Т.А. Институт налоговой амнистии и его место в системе налогового права \(Саратовская государственная юридическая академия, специальность 12.00.04\).](#)
3. [Курбатов Т.Ю. Правовые формы и методы налогового контроля \(Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, специальность 12.00.04\).](#)

7. Новости зарубежного налогового права.

7.1. Новости зарубежного налогового права.

- СНГ: Подписан [Протокол](#) о механизме взаимодействия и координации действий по вопросам борьбы с нарушениями налогового (финансового) законодательства.

17 апреля 2015г. в штаб-квартире СНГ в Минске утвержден Протокол о механизме взаимодействия и координации действий по вопросам борьбы с нарушениями налогового (финансового) законодательства между Координационным советом руководителей налоговых служб и Координационным советом руководителей органов налоговых (финансовых) расследований государств-участников СНГ.

Стороны договорились ежегодно обмениваться планами, графиками работ, справочными материалами, документами и проводить совместные консультации. Также намерены назначить уполномоченных по борьбе с налоговыми нарушителями.

- США: Федеральным налоговым управлением США 17 апреля 2015г. издан [Меморандум](#) об исключении из обязательств компаний краткосрочных займов, полученных от контролируемых иностранных компаний.

Меморандум призван конкретизировать положения Уведомления ФНУ (IRS) США № 88-108, посвященного вопросу учета краткосрочных обязательств американской материнской компании перед контролируемой иностранной компанией. Краткосрочными обязательствами считаются однородные обязательства, срок действия которых в течение отчетного периода (календарного года), применяемого для целей налогообложения, не превышает 60 дней для каждого обязательства.

В Меморандуме указывается, что в случае если срок обязательств американской материнской компании перед ее дочерней компанией, являющейся контролируемой иностранной компанией, в течение отчетного периода для целей налогообложения (календарного года) превышает 60 дней, указанные обязательства должны отражаться в отчете о прибылях и доходах материнской компании за соответствующий отчетный период в размере, пропорциональном участию материнской компании в контролируемой иностранной компании.

- Еврокомиссия: 18 июня 2015г. опубликован [Налоговый доклад](#) о патентных налоговых режимах, патентных территориях и местных НИОКР.

Указанный доклад посвящен налоговым и гражданско-правовым особенностям патентных боксов. Патентный бокс представляет собой особый режим налогообложения совокупности патентных и исключительных прав, используемый для оптимизации соответствующих платежей и охраны указанных прав.

В докладе описываются особенности патентных боксов, число которых на территории ЕС возросло с 2 в 1995г. до 11 в 2015г. Доклад также описывает преимущества патентных боксов для местных изобретателей, а также упрощенный порядок уплаты соответствующих платежей и сборов, а также диверсификацию различных патентных боксов.

Положения, приведенные в докладе, применимы на территории 33 государств (всех членов ЕС, Китае, Южной Корее, США, Швейцарии и Канады) и в следующих отраслях экономики: фармацевтика, автомобильная промышленность и сфера телекоммуникаций.

- Суд ЕС: Общие правила регулирования налога на добавленную стоимость не должны исключать действие национального законодательства.

В [Решении](#) от 25.06.2015г. по делу № C-187/14 (Skatteministeriet v. DSV Road A/S) суд указал, что налог на добавленную стоимость на импорт должен уплачиваться при фактическом пересечении товаром границы, в том числе перевозчиком, не являющимся импортером или собственником товаров, в том случае если он исполняет таможенные процедуры в отношении товара, реализация которого облагается НДС.

- Еврокомиссия: Представлен [План Действий](#) по установлению справедливого и эффективного налогообложения на территории ЕС.

План действий, принятый 17 апреля 2015г., раскрывает основные механизмы противодействия уклонению от уплаты налогов и сокращения налогооблагаемого дохода, а также создания Единого Рынка для бизнеса.

Среди указанных мер можно выделить:

- перезапуск института Единой консолидированной корпоративной налоговой базы;
- установление эффективного налогообложения государств, на территориях которых компании получают доход;
- повышение прозрачности взаимодействия налоговых органов стран ЕС с налоговыми органами других государств.

- ОЭСР: 8 июня 2015г. представлен [Пакет реализации](#) о межгосударственном обмене информацией в соответствии с Действием 13 Плана Действия по борьбе с минимизацией налогообложения и выводением прибыли (BEPS).

Пакет реализации будет способствовать последовательной и быстрой реализации новых стандартов по обмену информацией по трансфертному ценообразованию, закрепленных в Действии 13 Плана BEPS.

Новый пакет реализации состоит из законодательных моделей, требующих подачи материнской компанией международной корпорации (группы компаний) сведений с разделением по странам о всех компаниях группы. Также устанавливаются требования созданию резервных копий отчетности, на случай

если в одной из применимых юрисдикций не требуется предоставление соответствующей информации. Пакет также содержит три типовые соглашения между компетентные орган для содействия обмену отчетов между налоговыми органами.

7.2. Зарубежные публикации по налоговому праву на английском языке.

Монографии:

1. OECD, [Taxing Wages 2015](#), OECD Publishing, 30 April 2015
2. OECD, [Taxing Energy Use 2015 : OECD and Selected Partner Economies](#), OECD Publishing, 25 June 2015
3. OECD, [Building Tax Culture, Compliance and Citizenship : A Global Source Book on Taxpayer Education](#), OECD Publishing, 30 June 2015
4. Stephen Smith, [Taxation: A Very Short Introduction](#), Oxford University Press, 23 April 2015
5. Janusz Kudła, Konrad Walczyk, Robert Kruszewski, Katarzyna Kopczewska, Agata Kocia, [Modeling Fiscal Policy in the European Union](#), Polish Studies in Economics - Volume 5, Peter Lang International Academic Publishers, 30 April 2015
6. Kathryn James, [The Rise of the Value-Added Tax](#), Cambridge Tax Law Series, April 2015
7. Denis A Kleinfeld, Edward J. Smith, [Langer on Practical International Tax Planning \(April 2015 Edition\)](#), Practising Law Institute, 15 April 2015
8. Reuven S. Avi-Yonah, [Advanced Introduction to International Tax Law \(Elgar Advanced Introductions series\)](#), Edward Elgar Pub, 27 April 2015
9. Ekkehart Reimer, Stefan Schmid, Marianne Orell, [Permanent Establishments: Domestic Taxation, Bilateral Tax Treaty and OECD Perspective](#), Wolters Kluwer Law & Business, 16 April 2015
10. Matthew D. Lee, [Foreign Account Tax Compliance Act Answer Book 2015](#), Practising Law Institute, 7 June 2015
11. Dieter Endres, Christoph Spengel, [International Company Taxation and Tax Planning](#), Wolters Kluwer Law & Business, 28 May 2015
12. Nexia International, [The International Tax Handbook: 5th Edition](#), Bloomsbury Professional, 8 May 2015
13. Isabelle Richelle, Wolfgang Schön, Edoardo Traversa, [Allocating Taxing Powers within the European Union](#), MPI Studies in Tax Law and Public Finance, Springer, 16 April 2015
14. Ibp, Inc., [Isle of Man Offshore Tax Guide](#), 6. Edition, International Business Publications, 30 April 2015
15. Aleksandar Stojkovic, [The place and role of the consumption taxes in contemporary tax systems](#), Aleksandar Stojkovic, 21 June 2015
16. Paolo Arginelli, [Multilingual Tax Treaties: Interpretation, Semantic Analysis and Legal Theory](#), June 2015
17. Janne-Eve D'Auvergne, Carlos Gutiérrez, Ridha Hamzaoui, Marnix Schellekens, Mei-June Soo, Victor Chew, [Global Corporate Tax Handbook 2015](#), June 2015

Статьи.

1. Jared Walczak, [State Corporate Income Tax Rates and Brackets for 2015](#), Taxfoundation.org, 21 April 2015 (в свободном доступе)
2. Kyle Pomerleau, [Sources of Government Revenue across the OECD, 2015](#), Taxfoundation.org, 30 April 2015 (в свободном доступе)
3. Kyle Pomerleau, [The Tax Burden on Personal Dividend Income across the OECD 2015](#), Taxfoundation.org, 25 June 2015 (в свободном доступе)
4. Kyle Pomerleau, [Potential Economic Impact of Revenue Neutral Corporate Tax Reform on Pass-Through Businesses](#), Taxfoundation.org, 09 June 2015 (в свободном доступе)
5. Scott A. Hodge, [The Challenges of Corporate-Only Revenue Neutral Tax Reform](#), Taxfoundation.org, 18 June 2015 (в свободном доступе)

6. Samantha Schmitz-Merle, [Luxembourg: Luxembourg IP regime to become «BEPS-friendly» in 2016](#), International Tax Review, 28 April 2015 (в свободном доступе)
7. Timothy Lyons, Kelly Stricklin-Coutinho, [EU: Cross-border exchange of rulings – what's proposed](#), International Tax Review, 28 April 2015
8. Artem Toropov, [Russia: Revised CFC rules for trusts and foundations](#), International Tax Review, 20 June 2015
9. David Bradbury, [BEPS: Improving data, economic analysis and measurement](#), International Tax Review, 27 May 2015
10. Shafik Hebous, Niels Johannesen, [At Your Service! The Role of Tax Havens in International Trade with Services](#), CESifo Working Paper Series No. 5414, 29 June 2015 (в свободном доступе)
11. Charlene D. Luke, [Of More than Usual Interest: The Taxing Problem of Debt Principal](#), 39 Seattle University Law Review, 15 June 2015 (в свободном доступе)
12. Donald B. Marron, Eric J. Toder, Lydia Austin, [Taxing Carbon: What, Why, and How](#), 25 June 2015 (в свободном доступе)
13. Kathryn James, [The Rise of the Value-Added Tax – Introduction](#), Cambridge University Press, 1 April 2015 (в свободном доступе)
14. Orkhan Abdulkarimli, [Taxation of E-Commerce](#), Baku State University Law Review. Vol.1 (2015), 5 May 2015 (в свободном доступе)

8. Налоговое право в Интернете.

Обзор дискуссий на интернет форумах:

[Удельный вес вычетов по НДС](#)

[Регистрация обособленного подразделения на ЕНВД](#)

[Проблемы из-за перехода на УСНО с 01.01.2015](#)

[Договор на поставку в у.е, но расчеты по согласованному курсу](#)

[Возмещение НДС из бюджета по Инвестиционному договору](#)

[Не подали заявление на УСН](#)

[НДС с арендованного муниципального имущества](#)

[С 2015 года, весь НДС будет под тотальным контролем](#)

[Применение статьи 122 НК РФ](#)

[Обсуждение Раздела «НДС 2015» на сайте ФНС России](#)

Обзор блогов в сфере налогового права:

[Российский суд: бессмысленный и формальный – 2](#)

[Арбитражные суды Московского округа подтвердили правомерность применения НДС к реализации дополнительного функционала онлайн-игр](#)

[НДС с малого бизнеса: кому это выгодно](#)

[Верховный Суд согласился с невозможностью учета «гонорара успеха» в расходах для целей налогообложения](#)

[О перспективах развития российского законодательства о трансфертном ценообразовании](#)

[Минфин опубликовал текст нового законопроекта о КИК](#)

[Налоговое резидентство иностранных компаний в российском праве](#)

[Планы работы ГосДумы по налоговым законопроектам на июнь 2015 года](#)

[Итоги работы ГосДумы по законопроектам о налогах за май 2015 года](#)

[Дело «Орифлэйма» // Промежуточные итоги для бизнеса](#)

[О последствиях, рисках и ожиданиях в связи с делом ООО «Орифлэйм косметикс» \(дело № А40-138879/14\)](#)

[Итоги работы Госдумы по законопроектам о налогах за апрель 2015 года](#)

[Госдума приняла большой блок поправок в НК РФ о КИК и налоговом резидентстве организаций. Что изменилось?](#)

[Вопросы к амнистии капиталов](#)

[Судебная защита от неадекватных разъяснений закона // Комментарий к Постановлению № 6-П от 31.03.2015](#)

[О допустимости астрента в отношениях с налоговыми органами](#)

[Налоговые споры пока вне Президиума ВС](#)

[Поправки в НК РФ о необоснованной налоговой выгоде могут заработать уже с 2016 года](#)

[БВО: Налогообложение и международное сотрудничество](#)

Ответственный редактор Дайджеста:

Щекин Денис Михайлович

к.ю.н., управляющий партнер Юридической компании «Щекин и партнеры», доцент кафедры финансового права юридического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова

Авторский коллектив юридической компании «Щекин и партнеры»:

Машков Леонид Игоревич, младший юрист

Симашков Дмитрий Юрьевич, младший юрист

Шайдуров Павел Андреевич, юрист

Андреев Виктор Александрович

Цохорова Ольга Олеговна, старший юрист

Со всеми вопросами, комментариями и предложениями просьба обращаться на info@schekinlaw.ru

Подписаться на регулярное получение Дайджеста новостей налогового права можно [здесь](#)

Отписаться от получения данной рассылки можно [здесь](#)

Контактная информация:

Юридический институт «М-Логос»

<http://www.m-logos.ru>

E-Mail: digest@m-logos.ru

Тел. +7 (495) 771-59-27