

ДАЙДЖЕСТ НОВОСТЕЙ ЧАСТНОГО ПРАВА

Выпуск № 4

РШЧП: Дайджест новостей частного права за январь 2012 года

Российская школа частного права при Правительстве РФ (РШЧП) предлагает Вашему вниманию 4-й выпуск дайджеста российских и зарубежных новостей частного права в области науки, законодательства и судебной практики.

СОДЕРЖАНИЕ:

- I. [Новости Российской школы частного права](#)
- II. [Новости законодательства в сфере частного права](#)
- III. [Новости судебной практики](#)
 1. [Руководящие разъяснения ВАС РФ и Верховного суда РФ](#)
 2. [Постановления Президиума ВАС РФ по актуальным вопросам частного права](#)
 3. [Судебная практика ВАС РФ по актуальным вопросам процессуального права](#)
 4. [Определения о передаче дела в Президиум ВАС РФ по актуальным вопросам частного права](#)
 5. [Другие новости судебной практики и проекты](#)
 6. [Специальный обзор судебной практики ВАС РФ по применению аналогии закона и аналогии права за период 2001-2012 гг.](#)
- IV. [Научные монографии](#)
- V. [Новости российской научной периодики](#)
- VI. [Публикации авторефератов диссертаций](#)
- VII. [Новинки зарубежной юридической литературы](#)
 1. [Научные монографии](#)
 2. [Научная периодика](#)
- VIII. [Интервью с цивилистами](#)
- IX. [Обзор блогов по вопросам частного права](#)
- X. [Обзор дискуссий на интернет-конференциях и форумах](#)
- XI. [Видео по вопросам частного права](#)
- XII. [Новости зарубежного частного права](#)
- XIII. [Полезные источники по компаративному праву](#)
- XIV. [Анонсы ближайших научных конференций](#)

I. НОВОСТИ РОССИЙСКОЙ ШКОЛЫ ЧАСТНОГО ПРАВА

1. 02 февраля 2012 года Российская школа частного права при поддержке ТПП РФ провела научный круглый стол «Лизинговая операция: как распутать клубок противоречий?». В дискуссии принимали участие А.В. Егоров, Д.В. Новак, С.А. Громов, С.В. Сарбаш, А.Г. Карапетов и другие юристы (в том числе представители ВАС РФ, ученые, юристы лизинговых компаний). Всего в мероприятии приняли участие 123 человека.

[Анонс круглого стола](#)

[Тезисы вводного доклада А.В. Егорова](#)

[Тезисы контрдоклада С.А. Громова](#)

[Подборка судебной практики](#)

[Дополнительные нормативные материалы](#)

[Аудиозапись круглого стола](#)

2. На сайте Школы опубликованы [Правила приема](#) студентов в магистратуру РШЧП в 2012 году.

II. НОВОСТИ ЗАКОНОТВОРЧЕСТВА В СФЕРЕ ЧАСТНОГО ПРАВА¹

1. Идеи. Проекты

- *Завершается процесс согласования законопроекта о реформе ГК РФ.* На встрече с Президентом РФ глава Министерства юстиции [ДОЛОЖИЛ](#) о готовности к внесению в Государственную Думу новой редакции Гражданского кодекса РФ. По итогам проходившего при участии Министерства юстиции процесса согласования текста законопроекта с участием Совета при Президенте РФ по кодификации гражданского законодательства, Министерства экономического развития и Рабочей группы при Президенте РФ по созданию международного финансового центра был сформирован [итоговый текст законопроекта](#), представленный Президенту РФ.

- *[Продолжается](#) работа над законопроектом «О деятельности по взысканию просроченной задолженности», который должен урегулировать российский коллекторский бизнес.*

Законопроект призван создать правовую базу для отношений кредиторов, взыскателей и должников, связанных со взысканием просроченной задолженности.

Законопроект: (1) подтверждает правомерность уступки прав требований по кредитным договорам третьим лицам; (2) определяет понятия «деятельность по взысканию просроченной задолженности», «коллекторская деятельность» (как профессиональная деятельность по взысканию просроченной задолженности); (3) определяет порядок, способы и принципы взыскания просроченной задолженности; (4) определяет перечень лиц, которые вправе осуществлять деятельность по взысканию просроченной задолженности, основные требования к правовому положению взыскателей (в частности, дополнительные требования для профессиональных взыскателей – обязательное участие в СРО); (5) устанавливает права и обязанности участников деятельности по взысканию просроченной задолженности; (6) устанавливает механизмы защиты должников, кредиторов и третьих лиц от возможного причинения им убытков в ходе осуществления коллекторской деятельности (страхование профессиональной ответственности, компенсационный фонд СРО).

- *Государственной Думе [рекомендовано](#) принять к рассмотрению законопроект, призванный в значительной степени снизить нагрузку на мировых судей.*

¹ Обзор новостей подготовлен студентом первого курса РШЧП Дарьей Жаворонковой.

Законопроектом, в частности, вносятся изменения в Гражданский процессуальный кодекс РФ, регламентирующие порядок составления мотивированного решения мирового судьи – такое решение составляется в случае поступления в рамках установленного срока от лиц, участвующих в деле или их представителей ходатайства о составлении мотивированного решения суда. Предполагаемая дата рассмотрения Государственной Думой — 22 февраля 2012 года.

–Президент РФ заявил о необходимости принятия дополнительных мер по защите интересов потребителей финансовых услуг: усовершенствовать регулирование в сфере потребительского кредитования и банкротства физических лиц.

–Министерство финансов РФ не исключает законодательного ограничения на оборот наличных денег. Проведение большей части расчетов в безналичной форме позволит увеличить объем собираемых налогов. Однако у идеи есть и критики.

–Государственная Дума приняла в первом чтении правительственный законопроект, согласно которому третейские суды смогут выносить предварительные постановления об обеспечительных мерах по рассматриваемым делам без предварительного уведомления стороны, в отношении которой будут приниматься соответствующие меры. Срок такого постановления будет ограничен – 20 дней – и, несмотря на обязательную силу для сторон, не подлежит приведению в исполнение в судебном порядке.

–Директор Федеральной службы судебных приставов РФ Артур Парфенчиков предложил создать систему электронных исполнительных листов. Идею поддержал председатель Высшего Арбитражного Суда РФ Антон Иванов. Они оба согласились с тем, что нужно развивать систему обмена информацией между арбитражными судами и службой судебных приставов. Хотя пока не ясно, как будет работать такая электронная система документооборота.

–Правительство РФ и думские юристы раскритиковали законопроект Высшего Арбитражного Суда РФ, который с помощью более широкого применения упрощенного судопроизводства должен способствовать снижению запредельной нагрузки на судей. В частности, есть претензии к норме, позволяющей суду принимать решения по делу без проверки сведений о том, что ответчику известно о размещении на сайте суда определения о принятии дела к производству. Кроме того, сомнение вызвало предложение взимать дополнительную госпошлину за перевод документов в электронный вид.

–В 2012 году антимонопольные органы России, Казахстана и Беларуси займутся формированием единого наднационального антимонопольного органа в рамках создания Единого экономического пространства трех стран. Так же планируется создание рамочного антимонопольного закона.

–Представителям банковского рынка удалось добиться договоренностей с регуляторами по двум актуальным вопросам практики потребительского кредитования. Министерство финансов и ЦБ согласились, во-первых, с необходимостью четко узаконить определенные виды банковских комиссий, а во-вторых – обязать микрофинансовые организации, подобно банкам, раскрывать полную стоимость займов.

–Государственная Дума будет в упрощенном порядке рассматривать законопроекты, которые накопились в палате с середины 1990-х. Сейчас таковых в нижней палате около 800.

2. Акты

–С 2013 г. банкам придется изменить порядок работы «с клиентами, пользующимися электронными средствами платежа — банковскими картами, «электронными кошельками» и системами дистанционного банковского обслуживания». По закону «О национальной платежной системе», принятому в июне прошлого года, с января 2012 г. банки обязаны уведомлять всех своих клиентов о каждой операции, совершенной банковской картой, электронными деньгами, мобильным платежом или через интернет-банк с использованием

электронной подписи. В противном случае клиент может потребовать возмещения суммы операции, совершенной без его ведома. А для клиентов-физлиц законом предусмотрена дополнительная защита. Даже при наличии уведомления клиент может в течение суток оспорить операцию, сославшись на утрату карты или использование ее третьими лицами. В этом случае банк должен будет вначале компенсировать размер списания и только потом доказывать в суде, что клиент сам совершил эту операцию. Банкиры опасаются, что это может спровоцировать вал мошенничества.

III. НОВОСТИ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

1. Руководящие разъяснения ВАС РФ и Верховного суда РФ (опубликованные в январе 2012 г.)

- [Обзор](#) Верховного Суда РФ по отдельным вопросам судебной практики о применении законодательства о защите прав потребителей при рассмотрении гражданских дел

2. Постановления Президиума ВАС РФ по актуальным вопросам частного права (на основе публикаций на сайте ВАС РФ в январе 2012 г.)²

[Постановление Президиума ВАС РФ от 06.09.2011 № 2929/11](#)

- Суд не может полностью отказать в удовлетворении требования участника хозяйственного общества о возмещении убытков, причиненных обеспечительными мерами по необоснованному требованию (ст. 98 АПК РФ), только на том основании, что размер убытков не может быть установлен с разумной степенью достоверности. В этом случае размер подлежащих возмещению убытков определяется судом с учетом всех обстоятельств дела, исходя из принципа справедливости и соразмерности ответственности.

- Возросшая стоимость акций общества и рост величины собственного акционерного капитала общества могут лишь свидетельствовать о разумности действий акционеров с целью уменьшения ущерба, причиненного арестом указанных акций. Однако из этого не следует вывод, что при отсутствии обеспечительных мер указанные величины не претерпели бы изменений в сторону еще большего их увеличения.

[Постановление Президиума ВАС РФ от 25.10.2011 № 18613/10](#)

- Наличие общих правомочий на заключение договора позволяет представителю заключить от имени и в интересах представляемого договор с условием о передаче связанных с ним споров в третейский суд.

- Если лицо было наделено правомочием на заключение третейского соглашения и на контроль его исполнения, оно также считается наделенным и правомочием на получение уведомлений о третейском разбирательстве на основании третейского соглашения и на участие в рассмотрении дела. Требований, предусматривающих необходимость специального поименования в доверенности правомочия на представительство в третейском разбирательстве, действующее законодательство не содержит.

[Постановление Президиума ВАС РФ от 15.11.2011 № 14323/09](#)

- В соответствии с позицией Конституционного Суда Российской Федерации, выраженной в Постановлении от 20.07.2011 № 20-П, пункт 4 статьи 93.4 Бюджетного кодекса Российской Федерации, отменяющий действие исковой давности в отношении требований, вытекающих из договоров, предметом которых являются бюджетные средства, применяются к требованиям, по которым ранее действовавший трехлетний срок исковой давности не истек на момент

² Обзор подготовлен главным консультантом Управления частного права ВАС РФ, кандидатом юридических наук, магистром юриспруденции (Российская школа частного права) П.А. Меньшениным.

вступления в силу нормы об отмене срока исковой давности по указанным требованиям (01.01.2007).

- Пункт 4 статьи 93.4 Бюджетного кодекса Российской Федерации подлежит применению и в случае, когда договор, предметом которого являются бюджетные средства, заключается коммерческими организациями, одна из которых является агентом Правительства Российской Федерации.

[Постановление Президиума ВАС РФ от 11.10.2011 № 4820/11](#)

Исковая давность по требованию о взыскании процентов по ст. 395 ГК РФ, начисленных на сумму задолженности, решение суда о взыскании которой вступило в законную силу, за период со дня вступления названного судебного акта в законную силу исчисляется со дня вступления в законную силу этого решения суда.

[Постановление Президиума ВАС РФ от 25.10.2011 № 6271/11](#)

- Инвестиционный договор на строительство объектов недвижимости с последующей передачей построенных объектов инвестору квалифицирован Судом как договор купли-продажи будущей вещи.

- В случае неисполнения продавцом своей обязанности по передаче созданного в результате строительства объекта недвижимости в соответствии с заключенным договором купли-продажи будущей вещи покупатель вправе требовать понуждения продавца к исполнению обязательства по передаче вещи – предмета купли-продажи, но не использовать вещно-правовые способы защиты, в частности, виндикационный иск или иск о признании права собственности.

[Постановление Президиума ВАС РФ от 25.10.2011 № 5910/11](#)

- В случае ухудшения одним собственником качественных характеристик здания, находящегося в общей долевой собственности, другой собственник вправе потребовать от него восстановления здания в пригодное для осуществления предпринимательской деятельности состояние. Такое требование не является деликтным (гл. 59 ГК РФ) и при отсутствии между долевыми собственниками соглашения о порядке владения, пользования и распоряжения общим имуществом (ст. 247 ГК РФ) является иском о восстановлении положения, существовавшего до нарушения права (ст. 12 ГК РФ).

- При наличии обстоятельств, затрудняющих исполнение судебного акта по упомянутому выше требованию, арбитражный суд, выдавший исполнительный лист, по заявлению взыскателя, должника или судебного пристава-исполнителя в порядке, предусмотренном ст. 324 АПК РФ и ст. 37 Федерального закона «Об исполнительном производстве», вправе изменить способ и порядок его исполнения, в том числе на взыскание денежной суммы, необходимой для осуществления мероприятий в целях исполнения принятого по делу судебного акта.

[Постановление Президиума ВАС РФ от 15.11.2011 № 5641/11](#)

Реализация товара, признанного вещественным доказательством по уголовному делу, на основании постановления следователя прокуратуры помимо воли собственника имущества и вне судебного контроля является незаконной. Деньги, полученные от такой реализации, подлежат перечислению собственнику.

[Постановление Президиума ВАС РФ от 15.11.2011 № 7763/11](#)

Действующим законодательством не запрещаются сделки, направленные на возврат первоначальному кредитору переданных ранее новому кредитору прав требования по возврату кредита. Такие сделки могут быть оформлены передаточным актом без заключения повторного соглашения об уступке права (требования) от нового к первоначальному кредитору.

[Постановление Президиума ВАС РФ от 10.11.2011 № 8472/11](#)

- По общему правилу заключение договора купли-продажи недвижимого имущества, находящегося в аренде у покупателя, прекращает на будущее время обязательство по

внесению арендной платы. При этом покупатель – бывший арендатор, обязанность которого по внесению арендной платы прекратилась, – до государственной регистрации перехода права собственности на землю не является плательщиком земельного налога и поэтому обязан в соответствии с п. 1 ст. 1102 ГК РФ возместить продавцу (арендодателю) расходы по уплате этого налога.

- Вместе с тем, поскольку публично-правовое образование не уплачивает земельный налог, то в случае, если оно выступает продавцом (арендодателем) земельного участка, в силу пп. 7 п. 1 ст. 1 и ст. 65 ЗК РФ до государственной регистрации перехода права собственности на землю обязательство по внесению арендной платы из ранее заключенного между сторонами договора аренды сохраняется. Следовательно, в этом случае ввиду платности использования земли стороны не вправе установить иной момент прекращения обязанности по внесению арендной платы.

[Постановление Президиума ВАС РФ от 08.11.2011 № 8418/11](#)

Орган местного самоуправления вправе требовать от потенциальных арендаторов муниципального имущества включения в договор аренды муниципальной собственности условия о заключении лицом, ставшим арендатором, договора страхования арендуемого имущества.

[Постановление Президиума ВАС РФ от 29.11.2011 № 9256/11](#)

Неосновательно полученной за пользование имуществом, предоставленным по недействительному договору аренды, может считаться только та часть уплаченных арендатором денежных средств, которая превышает размер рыночной величины платы за пользование аналогичным имуществом.

[Постановление Президиума ВАС РФ от 01.11.2011 № 7088/11](#)

Покупатель здания, строения, сооружения, находящегося на земельном участке, принадлежащем продавцу на праве аренды, с момента регистрации перехода права собственности на такую недвижимость приобретает право пользования земельным участком, занятым зданием, строением, сооружением и необходимым для их использования, на праве аренды независимо от того, оформлен ли в установленном порядке договор аренды между покупателем недвижимости и собственником земельного участка.

[Постановление Президиума ВАС РФ от 08.11.2011 № 7744/11](#)

Поскольку судебный пристав-исполнитель в рамках исполнительного производства изъял имущество и передал его на хранение третьему лицу, указав эти обстоятельства в актах передачи, отношения по хранению следует считать сложившимися даже при отсутствии договора хранения.

[Постановление Президиума ВАС РФ от 22.11.2011 № 9434/11](#)

Поскольку федеральное государственное предприятие «Ведомственная охрана железнодорожного транспорта Российской Федерации» приняла груз в вагоне с запорно-пломбировочным устройством, которое было повреждено в период нахождения груза под охраной, охранное предприятие обязано возместить ОАО «Российские железные дороги» убытки, понесенные им в связи с утратой части груза.

[Постановление Президиума ВАС РФ от 25.10.2011 № 9382/11](#)

- Установленное в п. 2 ст. 715 ГК РФ право на отказ от исполнения договора подряда при нарушении подрядчиков сроков выполнения работ означает наличие у заказчика права на односторонний (внесудебный) отказ от договора без необходимости соблюдения судебной процедуры. Этот же вывод, по мнению Суда, применим и к подрядным договорам, заключаемых на основе государственного заказа.

- В регулировании вопросов, связанных с исполнением и расторжением государственных (муниципальных) контрактов на выполнение подрядных работ для государственных (муниципальных) нужд, приоритетное значение остается за ГК РФ, а не Федеральным законом

«О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

[Постановление Президиума ВАС РФ от 22.11.2011 № 8564/11](#)

К требованиям из договоров об организации перевозки грузов железнодорожным транспортом применяется сокращенная исковая давность (один год), установленная ст. 126 Устава железнодорожного транспорта и ст. 797 ГК РФ.

[Постановление Президиума ВАС РФ от 08.08.2011 № 5686/11](#)

Согласно пункту 7 Правил предоставления коммунальных услуг гражданам (постановление Правительства Российской Федерации от 23.05.2006 № 307) для ресурсоснабжающей организации установлена ответственность лишь за режим и качество подачи воды на границе сети. Исходя из этого, ресурсоснабжающая организация не должна обеспечивать обслуживание инженерных систем, устранение аварий и содержание водопроводных сетей, расположенных за пределами домовладения, ответственность за несоблюдение которых законодателем возложена на исполнителя услуг, а не на ресурсоснабжающую организацию.

[Постановление Президиума ВАС РФ от 17.11.2011 № 8711/11](#)

Действующее законодательство не допускает возможность включения в цену по договору о выполнении технического обслуживания, ремонта, эксплуатации пассажирских лифтов, стоимости потребляемой лифтами электроэнергии в ситуации, когда поставка электроэнергии, необходимой для эксплуатации лифтов, осуществляется энергосбытовой организацией по договору, заключенному с товариществом собственников жилья.

[Постановление Президиума ВАС РФ от 10.11.2011 № 8413/11](#)

В постановлении рассматриваются проблемы, связанные определением размера оплаты поставленной тепловой энергии при отсутствии общедомового прибора учета.

[Постановление Президиума ВАС РФ от 01.11.2011 № 3327/11](#)

В случае уклонения потребителя услуг по передаче электрической энергии от надлежащего уведомления сетевой организации о величине заявленной мощности при расчетах за указанные услуги в части ставки на содержание сетей подлежит применению величина мощности, учтенная при формировании тарифов на основании сводного прогнозного плана.

[Постановление Президиума ВАС РФ от 10.11.2011 № 6773/11](#)

Будущие расходы на проведение аварийных спасательных работ в целях сохранения объекта археологического наследия являются вредом, подлежащим возмещению по нормам ГК РФ и Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

[Постановление Президиума ВАС РФ от 01.11.2011 № 6672/11](#)

- Провайдер, а также владельцы социальных и файлообменных интернет-ресурсов не несут ответственности за передаваемую информацию, если они не иницируют ее передачу, не выбирают получателя информации, не влияют на ее целостность, а также принимают превентивные меры по предотвращению использования объектов исключительных прав без согласия правообладателя.

- В случае привлечения к ответственности указанных лиц следует также оценивать их действия по удалению, блокированию спорного контента или доступа нарушителя к сайту при получении извещения правообладателя о факте нарушения исключительных прав, а также в случае иной возможности узнать (в том числе из широкого обсуждения в средствах массовой информации) об использовании его интернет-ресурса с нарушением исключительных прав других лиц.

[Постановление Президиума ВАС РФ от 04.10.2011 № 7073/11](#)

Если иное не предусмотрено в уставе некоммерческого партнерства, размер членского взноса, уплачиваемый членом партнерства за год, в котором он вышел из партнерства, зависит от периода его нахождения в партнерстве, т.е. определяется с учетом даты получения партнерством заявления о выходе из состава его членов.

[Постановление Президиума ВАС РФ от 17.11.2011 № 4238/11](#)

Используя предусмотренную п. 4 ст. 58 Федерального закона «Об акционерных обществах» возможность проведения повторного общего собрания акционеров со сниженным (30 процентов) кворумом с определением лиц, имеющих право на участие в собрании, в соответствии со списком лиц, имевших право на участие в несостоявшемся общем собрании, общество, действуя разумно и добросовестно, должно убедиться, что при этом не будет нарушено основополагающее право акционеров на участие в общем собрании акционеров с правом голоса по всем вопросам его компетенции, и при необходимости отложить его проведение с целью обновления списка.

[Постановление Пленума ВАС РФ от 17.11.2011 № 7994/11](#)

- Доказательств, подтверждающих, что при покупке компанией 100 % долей в уставном капитале общества, а также при принятии компанией как единственным участником общества решения о назначении генерального директора ей было известно о незаконном лишении А статуса участника общества, в дело не представлено.

- Поэтому неуведомление А о проведении общего собрания участников по вопросу избрания генерального директора и его неучастие в нем не может повлечь автоматического признания решения собрания не имеющим юридической силы.

- При таких обстоятельствах договор купли-продажи принадлежащих обществу акций, заключенный между обществом, от имени которого действовал вышеуказанный генеральный директор, и компанией не является ничтожным.

[Постановление Президиума ВАС РФ от 15.11.2011 № 6655/11](#)

Под сделкой, которая может быть оспорена по специальному основанию, предусмотренному п. 5 ст. 103 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», должна пониматься также сделка, связанная с выплатой стоимости доли (части доли) участнику должника в порядке, предусмотренном нормами корпоративного права.

[Постановление Президиума ВАС РФ от 17.11.2011 № 7452/10; Постановление Президиума ВАС РФ от 06.12.2011 № 7116/10; Постановление Президиума ВАС РФ от 06.12.2011 № 6497/10; Постановление Президиума ВАС РФ от 06.12.2011 № 12757/10](#)

В постановлениях рассматриваются вопросы о порядке возмещения расходов, связанных с перевозкой льготной категории граждан, относящихся к федеральному и региональному регистрам льготников.

[Постановление Президиума ВАС РФ от 17.11.2011 № 9030/11](#)

Поскольку органы государственной власти не обеспечили реализацию установленных федеральным законодательством льгот (не предусмотрели целевое выделение денежных средств в бюджеты муниципалитетов), требование муниципалитета к Российской Федерации о взыскании расходов, связанных с выплатой им федеральных льгот, подлежит удовлетворению на основании ст. 16, 1069, 1071 ГК РФ.

3. Судебная практика ВАС РФ по актуальным вопросам процессуального права (по данным публикации на сайте ВАС РФ в январе 2012г.)³

[Постановление Президиума ВАС РФ от 06.09.2011 № 2929/11](#)

О взыскании убытков в связи с обеспечением иска. Судом было отмечено, что нельзя отказать полностью в удовлетворении требования о возмещении убытков, причиненных обеспечительными мерами по необоснованному требованию (статья 98 АПК РФ), только на том основании, что размер убытков не может быть установлен с разумной степенью достоверности. В этом случае размер подлежащих возмещению убытков определяется судом с

³ Обзор судебной практики ВАС РФ подготовлен главным консультантом Управления публичного права и процесса ВАС РФ, магистром юриспруденции (РШЧП) Д.Е. Дугиновым.

учетом всех обстоятельств дела, исходя из принципа справедливости и соразмерности ответственности.

[Постановление Президиума ВАС РФ от 15.11.2011 № 5641/11](#)

В делах о признании незаконным бездействия государственного органа незаконность такого бездействия презюмируется, и бремя доказывания обратного лежит на государственном органе.

[Постановление Президиума ВАС РФ от 20.12.2011 № 12262/11](#)

Заявление о взыскании судебных расходов по делам, последний судебный акт по которым вступил в законную силу до 1 ноября 2010 года (дата вступления в силу Федерального закона № 228-ФЗ), может быть предъявлено с соблюдением общего трехгодичного срока исковой давности и в течение шести месяцев после 01.11.2010.

[Постановление Президиума ВАС РФ от 22.11.2011 № 9113/11](#)

В резолютивной части решения по спору о понуждении заключить договор должен быть приведен вывод арбитражного суда об условиях, на которых стороны обязаны заключить договор. Не указание таких условий может повлечь за собой невозможность исполнения судебного акта.

[Постановление Президиума ВАС РФ от 01.11.2011 № 7608/11](#)

В качестве ограничительной меры, направленной на обеспечение исполнения решения суда, предполагающего возврат денежных средств с казны Российской Федерации, Бюджетным кодексом РФ (п. 8 ст. 242.3) предусмотрена возможность приостановления операций по расходованию средств на лицевых счетах должника. Применение этой меры не зависит от объема доведенных до должника лимитов бюджетных обязательств и объемов финансирования и действует до момента устранения должником допущенных им нарушений.

[Постановление Президиума ВАС РФ от 01.11.2011 № 7605/11](#)

Оспаривание компетенции третейского суда в арбитражном процессе при условии участия лиц в третейском разбирательстве и отсутствии при рассмотрении дела соответствующих возражений, свидетельствует о злоупотреблении правом.

[Постановление Президиума ВАС РФ от 25.10.2011 № 7407/11](#)

Тот факт, что представление, принятое уполномоченным органом по результатам проверки, неисполнение которого влечет административную ответственность, адресовано не учреждению, а непосредственно его руководителю, не свидетельствует о неподведомственности дела арбитражному суду. Представление о ненадлежащем исполнении бюджетного процесса выносится руководителю получателя бюджетных средств. Но руководитель учреждения является органом управления учреждением, действует от имени юридического лица и в его интересах. Следовательно, адресованные ему представления налагают обязанности на само учреждение, а не на руководителя как физическое лицо. Такое представление может быть оспорено в арбитражном суде в соответствии с главой 24 АПК РФ.

[Постановление Президиума ВАС РФ от 25.10.2011 № 18613/11](#)

Требований, предусматривающих необходимость специального поименования в доверенности правомочия на представительство в третейском разбирательстве, действующее законодательство не содержит. При этом, порок доверенности на представительство в третейском суде при условии участия представителя общества в третейском разбирательстве не может являться основанием для отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, поскольку в качестве такого основания выступает не факт ненадлежащего представительства в третейском суде, а нарушение права на судебную защиту, заключающееся в том, что лицо не знало о процессе и не могло представить свои доводы.

4. Определения о передаче дела в Президиум ВАС РФ по актуальным вопросам частного права (опубликованные в январе 2012г.)⁴

[Определение ВАС РФ от 10.01.2012 № 13966/11](#)

Президиуму ВАС РФ предлагается разрешить вопрос о том, может ли расцениваться факт включения в договор аренды помещения условия о внесении арендатором платы за пользование земельным участком, установление порядка ее расчета и условий внесения как распоряжение арендодателем земельным участком, находящимся в общей долевой собственности всех собственников помещений в многоквартирном доме, которое недопустимо без их согласия.

[Определение ВАС РФ от 20.01.2012 № ВАС-15339/11](#)

Президиуму ВАС РФ предлагается разрешить вопрос о том, можно ли расценить в качестве использования изобретения создание проектной документации с применением технических решений, защищенных патентами на изобретение.

[Определение ВАС РФ от 23.01.2012 N ВАС-12653/11](#)

Президиуму ВАС РФ предлагается разрешить вопрос о том, с какого момента у наследников доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью возникает возможность реализации субъективных прав участников общества – с даты открытия наследства или даты выдачи свидетельства о праве собственности на наследство.

[Определение ВАС РФ от 30.01.2012 № ВАС-15051/11](#)

Президиуму ВАС РФ предлагается разрешить вопрос о том, с какого момента исчисляется срок исковой давности по требованиям внешнего (конкурсного) управляющего, связанным с недействительностью сделок должника по общим основаниям, предусмотренным гражданским законодательством, а не ФЗ от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)".

[Другие определения см. здесь](#)

5. Другие новости судебной практики и проекты⁵

- Опубликован [проект](#) Постановления Пленума ВАС РФ «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве».

- По итогам состоявшегося в январе публичного обсуждения продолжена работа над [Проектом](#) обзора практики рассмотрения арбитражными судами споров, связанных с исключением участника из ООО. Детали состоявшегося обсуждения см. [здесь](#).

- Продолжается работа по подготовке текста [Проекта](#) Информационного письма «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами главы XI.1 ФЗ «Об акционерных обществах (в части вопросов об обязательных и добровольных предложениях, принудительного выкупа акций и других вопросов). Краткое изложение основных идей см. [здесь](#).

- Коллегия судей ВАС РФ (С.В. Сарбаш, Т.Н. Нешатаева, Д.И. Дедов) вынесла [Определение](#) об отказе в передаче дела, в мотивах которого сделан вывод о том, что корпоративные споры, предусмотренные ст. 225.1 АПК РФ, неарбитрабельны.

- Опубликован [Обзор судебной практики Федерального Арбитражного Суда Западно-Сибирского округа за 2010 год и 9 месяцев 2011 года](#) «Некоторые примеры судебной практики ФАС Западно-Сибирского округа по спорам, связанным с договором возмездного оказания услуг.

6. Специальный обзор судебной практики ВАС РФ по применению аналогии закона и аналогии права за период 2001-2012гг.⁶

⁴ Обзор подготовлен студентом первого курса РШЧП Екатериной Фетисовой.

⁵ Обзор новостей подготовлен с участием студентов 1-го курса РШЧП Марии Бондаревской и Льва Васильевых

[Постановление Пленума ВАС РФ от 22 декабря 2011 г. № 81 «О некоторых вопросах применения статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации» \(п. 8\).](#)

ВАС РФ указал на возможность применения по аналогии закона положений ст. 333 ГК РФ к задатку (п. 2 ст. 381 ГК РФ). При этом в случаях, связанных со взысканием двойной суммы задатка со стороны, ответственной за неисполнение договора, положения ст. 333 ГК РФ применяются в отношении половины указанной суммы.

[Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 13 сентября 2011 г. № 147 «Обзор судебной практики разрешения споров, связанных с применением положений Гражданского кодекса Российской Федерации о кредитном договоре» \(п. 2\).](#)

ВАС РФ применил по аналогии закона общее правило п. 2 ст. 428 ГК о допустимости оспаривания несправедливых условий договора присоединения к ситуации, прямо урегулированной в норме п. 3 ст. 428 ГК. Последняя в исключение из общего правила допускает такое оспаривание со стороны коммерсанта только, если тот не имел возможности ознакомиться с условиями договора. ВАС РФ де-факто отменяет это исключение посредством применения по аналогии закона общего правила применительно к ситуации, когда коммерсант, заключивший договор на предложенных ему несправедливых условиях, не имел возможности влиять на содержание договора.

[Постановление Пленума ВАС РФ от 17 февраля 2011 г. № 10 «О некоторых вопросах применения законодательства о залоге» \(п. 25\).](#)

ВАС РФ сослался на общие начала и смысл гражданского законодательства (аналогию права), а также требования добросовестности, разумности и справедливости для оправдания запрета на обращение взыскания на заложенное движимое имущество, возмездно приобретенное третьим лицом, если это лицо было добросовестно и не знало и не должно было знать, что приобретаемое им имущество является предметом залога (за исключением случая, когда предмет залога находился у залогодержателя, но выбыл из владения помимо его воли).

[Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 10, Пленума ВАС РФ № 22 от 29 апреля 2010 г. «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» \(п. 13\).](#)

ВАС РФ применил по аналогии закона правила о моменте возникновения права собственности на недвижимое имущество у добросовестного приобретателя к аналогичным отношениям, связанным с приобретением движимого имущества.

[Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 10, Пленума ВАС РФ № 22 от 29 апреля 2010 г. «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» \(п. 42\).](#)

ВАС РФ применил ст.ст. 301 и 302 ГК РФ о виндикации и защите добросовестного приобретателя по аналогии закона к спорам о восстановлении права на долю в общей долевой собственности.

[Постановление Пленума ВАС РФ от 23 июля 2009 г. № 64 «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров о правах собственников помещений на общее имущество здания» \(п. 7\).](#)

ВАС РФ по аналогии применил положения о договоре аренды к признанному им непоименованным договору о передаче сособственниками общего имущества здания отдельных его конструктивных частей в пользование третьим лицам (в том числе и положения о государственной регистрации договора).

⁶ Судебная практика подобрана юристом КА «Муранов, Черняков и партнеры», магистром юриспруденции, выпускницей РШЧП Т.А. Левкиной.

[Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 25 июня 2009 г. № 131 «Обзор практики рассмотрения арбитражными судами споров о преимущественном праве приобретения акций закрытых акционерных обществ» \(п. 1\).](#)

ВАС РФ признал невозможным возникновение по аналогии закона права преимущественного приобретения акций ЗАО к ситуациям отчуждения таких акций по иным, нежели купля-продажа (в отношении которой такое право предусмотрено законом), договорам. ВАС РФ посчитал, что упоминание законом среди оснований возникновения права преимущественного приобретения акций только договора купли-продажи является осознанным и не означает наличие пробела в законе.

[Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 14 апреля 2009 г. № 128 «Обзор практики рассмотрения арбитражными судами споров, связанных с оспариванием сделок по основаниям, предусмотренным Федеральным законом «О несостоятельности \(банкротстве\)» \(п.1\).](#)

ВАС РФ признал норму законодательства о банкротстве о том, что заинтересованным по отношению к должнику лицом является дочернее или основное общество, применимой по аналогии к являющемуся единственным участником общества-должника потребительскому обществу.

[Постановление Пленума ВАС РФ от 22 июня 2006 г. № 23 «О некоторых вопросах применения арбитражными судами норм Бюджетного кодекса Российской Федерации» \(п.4\).](#)

ВАС РФ признал, что в силу сходства правоотношений положения ГК РФ о договоре поручительства по аналогии закона применяются к государственной (муниципальной) гарантии, если иное не установлено БК РФ.

[Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 21 декабря 2005 г. № 104 «Обзор практики применения арбитражными судами норм Гражданского кодекса РФ о некоторых основаниях прекращения обязательств» \(п.4\).](#)

В силу сходства отношений нормы ст. 417 ГК РФ о прекращении обязательства в силу невозможности исполнения, вызванной изданием акта государственного органа власти, применяются к случаям издания акта органа местного самоуправления.

[Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 29 декабря 2001 г. № 65 «Обзор практики разрешения споров, связанных с прекращением обязательств зачетом встречных однородных требований» \(п.19\).](#)

По аналогии закона нормы ст. 522 ГК РФ, определяющие порядок погашения обязательства при осуществлении должником исполнения в ситуации наличия нескольких однородных обязательств по договорам поставки, применяются при погашении в аналогичной ситуации обязательств сторон зачетом.

[Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 13 декабря 2007 г. № 122 «Обзор практики рассмотрения арбитражными судами дел, связанных с применением законодательства об интеллектуальной собственности» \(п.14\).](#)

ВАС РФ не признал возможным применение по аналогии закона ст.333 ГК о праве суда снизить неустойку к предусмотренной законодательством об интеллектуальной собственности компенсации за нарушение прав на товарный знак. Отказ в применении аналогии закона был мотивирован тем, что аналогия закона может применяться только при наличии пробела в законе, в то время как в данном случае такой пробел отсутствует.

[Постановление Президиума ВАС РФ от 23 сентября 2008 г. № 6327/08 по делу № А57-5741/07-6](#)

ВАС РФ не применил по аналогии закона понятие «использование транспортного средства», установленное в законодательстве об обязательном страховании гражданской ответственности, к отношениям, возникающим при осуществлении рекламной деятельности, посчитав, что у данных законов разные цели.

[Постановление Президиума ВАС РФ от 10 сентября 2002 г. № 3673/02 по делу № А67-4328/00](#)

ВАС РФ признал невозможным применение норм о возникновении права общей долевой собственности у собственников квартир в многоквартирном доме на общее имущество этого дома по аналогии закона к случаям приобретения нежилых помещений в нежилом здании в силу того, что ГК РФ предусматривает возникновение общей собственности только на основании закона или договора, а соответствующий закон, касающийся таких случаев, отсутствует.

[Постановление Президиума ВАС РФ от 4 октября 2011 г. № 7073/11](#)

По аналогии закона положения о выходе из ассоциаций и союзов не подлежат применению к отношениям по выходу из некоммерческих партнерств в силу различий правовой природы данных видов юридических лиц.

[Постановление Президиума ВАС РФ от 27 апреля 2010 г. № 67/10 по делу № А40-13353/09-158-149](#)

ВАС РФ не применил по аналогии закона нормы о порядке созыва и проведения общего собрания акционеров к порядку функционирования совета директоров акционерного общества при рассмотрении дела об оспаривании отдельных правил принятого в АО положения о совете директоров. Но ВАС РФ посчитал возможным признать соответствующие положения акта недействительными, поскольку они нарушают требования добросовестности, справедливости и разумности (п. 2 ст. 6 ГК).

[Постановление Президиума ВАС РФ от 7 июня 2011 г. № 18439/10](#)

По аналогии закона правовой режим сделок с заинтересованностью в сельскохозяйственных кооперативах должен применяться и к аналогичным сделкам, заключаемым производственным кооперативом.

IV. НАУЧНЫЕ МОНОГРАФИИ⁷

1. [Правовые позиции Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ: Избранные пост.за 2006г.](#) Под ред. А.А. Иванова. М.: Статут, 2012.
2. [Правовые позиции Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ: Избранные пост.за 2007г.](#) Под ред. А.А. Иванова. М.: Статут, 2012.
3. [Правовые позиции Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ: Избранные пост.за 2008г.](#) Под ред. А.А. Иванова. М.: Статут, 2012.
4. [Правовые позиции Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ: Избранные пост.за 2009г.](#) Под ред. А.А. Иванова. М.: Статут, 2012.
5. Курочкин С.А. [Частные и публичные начала в цивилистическом процессе.](#) М.: Инфотропик Медиа, 2012 г.
6. [Гражданское право. Т. 2. Общая часть: лица, блага, факты. Учебник для бакалавров / Белов В.А.](#) М.: Юрайт, 2012.
7. Пособие «[Государственное регулирование рынка ценных бумаг в России и зарубежных финансовых центрах](#)» (По вопросам приобретения Пособия необходимо обратиться в дирекцию маркетинга Адвокатского бюро «Линия права» по электронной почте (pr@lp.ru)).
8. Зарубин А.В., Потапенко Н.С., Соловьев С.А. [Гражданско-правовые способы защиты права собственности на недвижимость.](#) Научно-практическое пособие. Издательство: Юрайт-Издат, 2012 г.

⁷ Обзор научной периодики подготовлен студенткой первого курса РШЧП Екатериной Бибиковой

9. [Международный финансовый центр в России: экономические проблемы и юридические решения](#) под ред. С.Е. Нарышкина, В.А. Мау, Т.Я. Хабриевой. — М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2011.
10. [Витко В.С. Гражданско-правовая природа лицензионного договора](#). — М.: Статут, 2011.
11. [Звягинцев В. Трибунал для Иисуса](#). Издательство: Книжный Клуб Книговек. Серия: Двухликая Клио: Версии и факты. М.: 2011.

V. НОВОСТИ РОССИЙСКОЙ НАУЧНОЙ ПЕРИОДИКИ⁸

1. [Закон, январь, 2012 год](#)

Сарбаши С.В. Крупный бизнес пытается впихнуть в ГК даже то, что в него действительно сложно встроить.

Комментарии экспертов. Хозяйственные партнерства в России.

Скловский К.И. К юбилею ВАС с надеждой.

Муранов А.И. ВАС РФ - светлая и темная сторона юридической силы.

Габов А.В., Забитов К.С. Роль Конституционного Суда в защите прав миноритарных акционеров.

Мутай И.М. Преддоговорная ответственность в законодательстве Нидерландов и ГК РФ.

2. [Вестник ВАС РФ, январь, 2012 год](#)

Яковлев В.Ф. Опыт создания арбитражных судов.

Витрянский В.В. Система гражданско-правовых договоров в условиях реформирования гражданского законодательства.

Новосёлова Л.А. Залог прав требования.

Васнёв В.В. Срок вступления договора в силу. Комментарий к пункту 1 статьи 425 Гражданского кодекса РФ.

3. [Хозяйство и право, январь, 2012 год](#)

М. Попов. Некоторые последствия принятия правил землепользования и застройки для правообладателей земельных участков.

Д. Афанасьев. Возможности защиты, предоставленные участникам и акционерам компаний Европейским Судом по правам человека.

А. Эрделевский. О правовой природе исполнения обязанности.

4. [Вестник международного коммерческого арбитража \(№3, 2011\)](#)

А.С. Комаров. Новая редакция Арбитражного регламента ЮНСИТРАЛ в контексте современной практики международного арбитража.

В.В. Плеханов, С.В. Усоскин. Право, применимое к договору, в международном коммерческом арбитраже: некоторые вопросы, поставленные практикой.

Е.А. Кораблева. Соотношение действительности арбитражного соглашения и арбитрабельности предмета спора.

Ю.А. Панарьина. Применение российскими судами обеспечительных мер в связи с проведением международного арбитража.

А.А. Березин. К вопросу об арбитрабельности корпоративных споров по законодательству Российской Федерации.

Б.Р. Карабельников. Рассмотрение споров по Регламенту Лондонского международного третейского суда.

⁸ Обзор научной периодики подготовлен Львом Васильевых, студентом первого курса РШЧП.

Жером Барбе, Питер Рошер. Опционные оговорки о способах разрешения споров: анализ с точки зрения французского и английского права.

А.В. Асосков. Комментарий к Правилам о беспристрастности и независимости третейских судей, утвержденным Торгово-промышленной палатой Российской Федерации.

Е.В. Кудряшова. Перечень обстоятельств, которые не препятствуют осуществлению полномочий третейского судьи и не подлежат раскрытию: комментарий.

А.И. Муранов. Попытка внедрения понятия «обход закона» в ГК РФ и международный коммерческий арбитраж в России.

VI. ПУБЛИКАЦИИ АВТОРЕФЕРАТОВ ДИССЕРТАЦИЙ⁹

1. Авторефераты диссертаций на соискание ученой степени доктора юридических наук

- *Абрамов В.Ю.* [«Проблемы правового регулирования страховой деятельности в Российской Федерации»](#). Защита диссертации состоится 21 марта 2012 года в Москве.

- *Рудоквас А.Д.* [«Приобретательная давность и давностное владение»](#). Защита диссертации состоится 29 марта 2012 года в Санкт-Петербурге.

- *Понька В.Ф.* [«Правовое регулирование ипотечных отношений в России и США»](#). Защита диссертации состоится 30 марта 2012 года в Москве.

2. Авторефераты диссертаций на соискание ученой степени кандидата юридических наук

- *Шишканов П.А.* [«Самовольное строительство и его правовые последствия»](#). Защита диссертации состоится 3 февраля 2012 года в Москве.

- *Виноградов А.А.* [«Процесс гражданско-правовой унификации и гармонизации договорного права в европейском союзе»](#). Защита диссертации состоится 9 февраля 2012 года в Москве

- *Кириенков П.О.* [«Защита права собственности по европейскому праву»](#). Защита диссертации состоится 16 февраля 2012 года в Москве.

- *Борисенко П.И.* [«Правовой режим иностранных инвестиций по российскому законодательству»](#). Защита диссертации состоится 28 февраля 2012 года в Санкт-Петербурге.

- *Широков С.Н.* [«Правовая сущность концессионного соглашения»](#). Защита диссертации состоится 29 февраля 2012 года в Москве.

- *Еременко А.С.* [«Теория и методология гражданского правоприменения»](#). Защита диссертации состоится 3 февраля 2012 года в Москве.

- *Шитова Е. А.* [«Основания возникновения и прекращения вещных прав в Московском царстве в XVI-XVII веках \(на примере вотчин и поместий\)»](#). Защита диссертации состоится 14 февраля 2012 года в Москве.

VII. НОВИНКИ ЗАРУБЕЖНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Научные монографии

*Англоязычная монографическая литература*¹⁰

- *Philip St. J. Smart.* [Cross Border Insolvency: Third Edition.](#)

⁹ Обзор подготовлен студентом первого курса РШЧП Екатериной Малининой.

¹⁰ Обзор подготовлен студентом первого курса РШЧП Дарьей Жаворонковой.

- *Jean J. du Plessis, Bernhard Großfeld, Claus Luttermann and Ingo Saenger.* [German Corporate Governance in International and European Context.](#)
- *Martin Schulz and Oliver Wasmeier.* [The Law of Business Organizations: A Concise Overview of German Corporate Law.](#)
- *Nigel Dougherty and Anne Fairpo.* [Company Acquisition of Own Shares: Sixth Edition.](#)
- *Stephen Bainbridge.* [Insider Trading \(Corporate Law Series\).](#)
- *Fred S. McChesney.* [Mergers and the Market for Corporate Control \(Corporate Law Series\)](#)
- *Stephen M. Bainbridge.* [Corporate Governance after the Financial Crisis.](#)
- *Frank I. Schechter.* [The Historical Foundations of the Law Relating to Trade-Marks \(Columbia Legal Studies\)](#)
- *Robert Baldwin, Martin Cave and Martin Lodge.* [Understanding Regulation: Theory, Strategy, and Practice.](#)
- *Lucinda Miller.* [The Emergence of EU Contract Law: Exploring Europeanization \(Oxford Studies in European Law\).](#)
- *Andrei Shleifer.* [The Failure of Judges and the Rise of Regulators \(Walras-Pareto Lectures\).](#)
- *Beverly DeMarr and Suzanne De Janasz.* [Negotiation and Dispute Resolution.](#)
- *Mark Wonnacott.* [The History of the Law of Landlord and Tenant in England and Wales.](#)
- *Waring.* [Commercial Dispute Resolution.](#)
- *Judith Kier Bamford.* [Commercial Law & Practice.](#)
- *Sir Frederick Pollock.* [Essays in Jurisprudence and Ethics.](#)
- *Ken Coghill, Charles Sampford and Tim Smith.* [Fiduciary Duty and the Atmospheric Trust \(Law, Ethics and Governance\).](#)
- *Michael Bogdan.* [Concise Introduction to EU Private International Law: Second Edition.](#)
- *Benedict Atkinson and Brian Fitzgerald.* [Copyright Law \(The Library of Essays on Copyright Law\).](#)
- *Jon Hanson and John Jost.* [Ideology, Psychology, and Law \(Series in Political Psychology\).](#)
- *Rainer Forst and Jeffrey Flynn.* [The Right to Justification \(New Directions in Critical Theory\).](#)
- *Roscoe Pound.* [The Spirit of the Common Law.](#)
- *John Westlake.* [A Treatise on Private International Law; With Principal Reference to Its Practice in England.](#)
- *Jeremy Bentham.* [The Principles of Morals and Legislation \(Great Books in Philosophy\).](#)
- *William L. Burdick.* [The Principles of Roman Law and their Relation to Modern Law.](#)
- *Austin Sarat.* [Studies in Law Politics & Society \(Studies in Law Politics and Society\).](#)
- *W. W. Buckland.* [A Manual of Roman Private Law](#)

Франкоязычная монографическая литература¹¹

- *Astrid Marais.* [Droit des personnes.](#)
- *Mémeteau Gérard.* [Droit des biens.](#)
- *Manuella Bourassin, Vincent Brémond et Marie-Noëlle Jobard-Bachelier.* [Droit des sûretés.](#)
- *Emmanuel Jeuland.* [Droit processuel général.](#)
- *Pierre Van Ommeslaghe, Renaud Thüngen et Cédric Alter.* [Incidence des nouvelles technologies de la communication sur le droit commun des obligations.](#)
- *Jérôme Bonnard.* [Droit des entreprises en difficulté.](#)
- *Bruno Petit.* [Droit commercial.](#)
- *Françarbi et Guy Keutgen.* [Répertoire pratique de l'arbitrage commercial international.](#)

¹¹ Обзор подготовлен студентом первого курса РШЧП Дарьей Жаворонковой.

- *Thomas Bombois et Denis Waelbroeck.* [La protection des droits fondamentaux des entreprises en droit européen repressif de la concurrence.](#)
- *Philippe Jestaz.* [Le droit.](#)

Немецкая монографическая литература¹²

- *Hannes Beyerbach.* [Die geheime Unternehmensinformation.](#) Mohr Siebeck, 2012.
- *Joachim Kummer, Berthold Schäfer, Eberhard Wagner.* [Insolvenzanfechtung:](#) Fallgruppenkommentar. Schmidt (Otto), Köln, 2012.
- *Sally Horler.* [Die Entwicklung der Rechtsprechung zum Recht der Allgemeinen Geschäftsbedingungen:](#) Ein Vergleich des englischen und deutschen Rechts. Duncker & Humblot, 2012.
- *Mainhard Erben.* [Gestaltung und Management von IT-Verträgen:](#) Eine Anleitung für Praktiker. Gabler Verlag, 2012.
- *Beat Rohrer.* [Aktuelle Fragen zum Mietrecht.](#) Schulthess Juristische Medien, 2012.
- *Rainer Wörten, Axel Kokemoor.* [Sachenrecht.](#) Vahlen, 2012.
- *Ludwig Rückert.* [Der Begriff des gemeinen deutschen Privatrechts.](#) Outlook Verlagsgmbh, 2012.
- [Das Prinzip der Selbstverantwortung.](#) Grundlagen und Bedeutung im heutigen Privatrecht. Hrsg. v. *Karl Riesenhuber.* Mohr Siebeck, 2012.
- [Wissenschaft und Ethik.](#) Hrsg. v. *Wolfgang Löwer u. Klaus F. Gärditz.* Mohr Siebeck, 2012.

2. Научная периодика

Англоязычная научная периодика¹³

- [The Yale Law Journal](#), Volume 121, Issue 4, January 2012:
Louis Kaplow. [Burden of Proof](#) (свободный доступ).
- [California Law Review](#), December 2011, Vol. 99, No. 6:
Terry A. Maroney. [Emotional Regulation and Judicial Behavior](#) (свободный доступ).
Colin Hector. [Debt Collection in the Information Age: New Technologies and the Fair Debt Collection Practices Act](#) (свободный доступ).
- [Columbia Law Review](#), January 2012, Vol. 112, No. 1:
David A. Skeel, Jr. & Thomas H. Jackson. [Transaction Consistency and the New Finance in Bankruptcy](#) (свободный доступ).
- [New York University Law Review](#), Volume 86, Number 6:
Lee Harris. [The Politics of Shareholder Voting](#) (свободный доступ).
- [Virginia Law Review](#), Volume 97, December 2011, Issue 8:
Daniel Markovits and Alan Schwartz. [The Myth of Efficient Breach: New Defenses of the Expectation Interest](#) (свободный доступ).
- [Cornell Law Review](#), Volume 97, Number 2, January 2012:
Charles Gardner Geyh. [Can the Rule of Law Survive Judicial Politics?](#) (свободный доступ).
- [Georgetown Law Journal](#), Volume 100, Issue 2:
Gregory Klass. [Meaning, Purpose, and Cause in the Law of Deception](#) (свободный доступ).

Немецкая научная периодика¹⁴

- *Dr. Markus Fehrenbach.* [Vermieterpfandrecht und gutgläubiger lastenfreier Erwerb.](#) Neue Zeitschrift für Mietß und Wohnungsrecht. 2012 Heft 1-2.

¹² Обзор подготовлен студентом первого курса РШЧП Юлией Панфиловой.

¹³ Обзор подготовлен студентом первого курса РШЧП Дарьей Жаворонковой

¹⁴ Обзор подготовлен студентом первого курса РШЧП Юлией Панфиловой.

- *Dr. Petr Bohata. [Neugestaltung des tschechischen Zivilrechts – Teil 2 – Sachen und Rechtsgeschäfte.](#)* Wirtschaft und Recht in Osteuropa. 2012 Heft 1.

VIII. ИНТЕРВЬЮ С ЦИВИЛИСТАМИ¹⁵

1. Интервью с Ивановым А. - [«Оффшорные компании — отдушина для бизнеса.](#)
2. Интервью с Сарбашом С. - [«Ряд крупных российских бизнесменов не верит в будущее нашей страны и выводит отсюда активы».](#)
3. Интервью с Сарбашом С. - [«Нужно добиться максимальной открытости в суде, чтобы ни у кого в руках не было джокеров».](#)
4. Интервью с Егоровым А. [Новая серия книг «Правовые позиции Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации».](#)
5. Интервью с Нестеренко А. - [«Мы хотим применять российское право и судиться в России».](#)

IX. ОБЗОР БЛОГОВ ПО ВОПРОСАМ ЧАСТНОГО ПРАВА¹⁶

1. Карапетов А. - [Лизинг: аренда или кредит?](#)
2. Бевзенко Р. - [Роль правовых позиций Высшего Арбитражного Суда РФ в развитии частного права России.](#)
3. Дедов Д. Юристы об экономике – [Особенности великих компаний.](#)
4. Михайлов А. [Отрицание научного статуса юриспруденции.](#)
5. Соловьев И. [Вы готовы к открытому правосудию?](#)
6. Иванов С. - [Ретроспективная отмена отказных решений по преобразовательным искам.](#)
7. Шидловский А. - [Размещение условий договоров на сайте в сети Интернет.](#)
8. Шидловский А. - [Механизм функционирования института созалогодержателей в договоре, обеспечиваемом одно денежное обязательство.](#)
9. Плешанова О. - [Микрофинансирование отделили от ростовщичества.](#)
10. Плешанова О. - [ВАС закрывает лазейки в корпоративных процедурах.](#)
11. Плешанова О. - [Президиум ВАС поспорил о природе ООО.](#)
12. Плешанова О. - [Президиум ВАС рассмотрит дела об инвестконтрактах и долевом строительстве.](#)
13. Плешанова О. - [Интересные дела президиума ВАС 31 января.](#)
14. Волос А. - [Животные - субъект права?](#)
15. Халатов С. - [Некоторые вопросы прекращения спорных обязательств в арбитражной судебной практике.](#)

X. ОБЗОР ДИСКУССИЙ НА ИНТЕРНЕТ-КОНФЕРЕНЦИЯХ И ФОРУМАХ¹⁷

1. [Разграничение ограничения правоспособности, отказа от права и отрицательных обязательств.](#)
2. [Неустойка, обязанность по уплате которой возникает вследствие признания судом договора недействительным.](#)
3. [Штраф за односторонний отказ от договора.](#)

¹⁵ Обзор подготовлен студентом первого курса РШЧП Василием Загретдиновым.

¹⁶ Обзор подготовлен студентом первого курса РШЧП Василием Загретдиновым.

¹⁷ Обзор подготовлен студентом первого курса РШЧП Владом Димовым.

4. [Юридическая природа безналичных денежных средств.](#)
5. [Обсуждение Постановления ВАС РФ №13944/09 и виндикация доли в праве собственности.](#)
6. [Доля в праве общей собственности.](#)
7. [Последствия признания недействительным договора купли-продажи, заключенного во исполнение договора лизинга.](#)
8. [Распределение рисков в лизинге.](#)

XI. ВИДЕО ПО ВОПРОСАМ ЧАСТНОГО ПРАВА¹⁸

1. [Вопросы модернизации и административного судопроизводства.](#)
2. [Главная тема правового обозрения - 20-летие арбитражной судебной системы. Иванов А.А. Яковлев В.Ф.](#)
3. [Интервью с Сергеем Пузыревским, начальником Правового управления ФАС РФ на тему «третьего антимонопольного пакета».](#)

XII. НОВОСТИ ЗАРУБЕЖНОГО ЧАСТНОГО ПРАВА¹⁹

1. В середине октября 2011 года Европейская Комиссия опубликовала [Проект](#) Регламента об общем европейском правовом регулировании договоров купли-продажи (Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council on a Common European Sales Law), который может быть признан применимым к договорным отношениям сторон при указании на то в договоре. Также опубликован дателный [анализ](#) возможного регулирующего воздействия данного Регламента. На настоящий момент лишь [четыре государства](#) (Великобритания, Германия, Австрия и Бельгия) ЕС обратились с официальными возражениями против принятия данного Регламента, что свидетельствует о достаточно высоких шансах его принятия.

2. Правительство Великобритании [отказалось](#) от введения дополнительных законодательных ограничений в отношении практики предварительного согласования с потенциальным управляющим ускоренного порядка банкротства в форме продажи бизнеса банкротящейся компании согласованным покупателям немедленно после введения «внешней администрации» (pre-packaged insolvency).

3. В Гааге был [основан](#) новый международный арбитражный орган, призванный разрешать споры, связанные со сложными финансовыми инструментами, в том числе с участием государств. Орган получил название “The Panel for Recognised International Market Experts in Finance” (the PRIME Finance Arbitration, вольный перевод - “Коллегия Общепризнанных Экспертов в области Финансовых Рынков”).

4. Европейская комиссия [инициировала](#) расследование против компании Apple и нескольких книжных издательств на предмет возможного нарушения антимонопольного законодательства Европейского союза. По мнению Европейской Комиссии, существуют факты, доказывающие, что Apple вступил в картельный сговор с рядом издательств с целью укрепления своих позиций на рынке электронных книг и подрыва позиций Amazon.

5. 26 Января 2012 года 22 страны Евросоюза и сам Евросоюз подписали [Торговое соглашение по борьбе с контрафактной продукцией](#) (The Anti-Counterfeiting Trade Agreement). В соответствии с данным Соглашением будет создана международная организация по борьбе

¹⁸ Обзор подготовлен студентом первого курса РШЧП Василием Загретдиновым.

¹⁹ Обзор подготовлен студентом первого курса РШЧП Максимом Поповым.

с контрафактом. Соглашение позволит, среди прочего, досматривать и задерживать товары (в т.ч. сотовые телефоны и ноутбуки), если у правообладателя или таможенных органов есть основания полагать, что данные товары связаны с нарушением его исключительных прав. Соглашение также предполагает введение уголовной ответственности за нарушение исключительных прав на товарные знаки и пиратство, а также возможность правообладателю получать конфиденциальную информацию о товарах, предположительно нарушающих его исключительные права.

6. Европейская Комиссия опубликовала [проект](#) создания нормативной базы для формирования единого европейского рынка платежей с помощью карт, мобильных устройств и интернета. Государства Европейского Союза должны представить свои замечания на проект в ближайшее время.

7. В октябре 2011 года Совет Министров Европейского Союза одобрил директиву [“О правах потребителей”](#). Основной целью директивы является повышение защиты прав потребителей при заключении так называемых [“договоров на расстоянии”](#). Так, потребители получают дополнительные гарантии при покупке с использованием электронных средств платежа. Например, вводится 14-дневный срок отказа от договора, исчисляемый с момента доставки заказанного товара, а не с момента его оплаты потребителем. Государствам, входящим в Европейский Союз, дается 2 года, чтобы привести свое законодательство в соответствие с директивой.

8. В ноябре 2011 нижней палатой Парламента Чехии был [одобрен](#) новый Гражданский кодекс. Он состоит более чем из 3000 статей и покрывает все сферы частного права, за исключением международного частного права и корпоративного. Кодекс разрабатывался группой экспертов более 10 лет и призван заменить [устаревший гражданский кодекс 1964 года](#). Как ожидается, кодекс вступит в силу в 2014 году после одобрения верхней палатой Парламента.

XIII. ПОЛЕЗНЫЕ ИСТОЧНИКИ ПО КОМПАРАТИВНОМУ ПРАВУ²⁰

1. Кодификационные акты США в сфере частного права

- [Uniform Commercial Code](#) (Единообразный торговый кодекс США с последними изменениями и дополнениями).
- [Uniform Trust Code](#) (Единообразный трастовый кодекс в редакции 2010г.).
- [Uniform Arbitration Act](#) (Единообразный арбитражный акт в редакции 2000г.)
- [Другие унифицированные кодексы и акты США](#) (с данными об их имплементации в отдельных штатах).

2. Английские статуты в сфере частного права

- [Unfair Contract Terms Act 1977](#) (Закон о несправедливых условиях договоров).
- [The Unfair Terms in Consumer Contracts Regulations 1999](#) (Закон о несправедливых условиях потребительских договоров).
- [Sale of Goods Act 1979](#) (Закон о купле-продаже товаров).
- [Misrepresentation Act 1967](#) (Закон о предоставлении ложных заверений).
- [Supply of Goods and Services Act 1982](#) (Закон о купле-продаже товаров и оказании услуг).

XIV. АНОНСЫ БЛИЖАЙШИХ НАУЧНЫХ КОНФЕРЕНЦИЙ²¹

²⁰ Обзор подготовлен студентом первого курса РШЧП М. Поповым.

²¹ Обзор подготовлен студентом первого курса РШЧП Екатериной Романовой.

1. [XII Международная студенческая конференция iSLaCo'2012](#) на тему «Правовые проблемы использования электронного документооборота и сети интернет» (Санкт-Петербург, 22 – 25 марта 2012 г.). Организатор – iSLaCo, Юридический факультет СПбГУ.

2. [XIX международный форум «Ломоносов — 2012»](#) (Москва, 9 – 13 апреля 2012 г.)

Организатор секции «Юриспруденция» – Юридический факультет МГУ.

3. [V Международный форум «Интеллектуальная собственность – XXI век»](#) (Москва, 17 – 20 апреля 2012 г.)

Организаторы – Торгово-промышленная палата Российской Федерации, Министерство культуры Российской Федерации, Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральная служба по интеллектуальной собственности, Российская государственная академия интеллектуальной собственности, Российское авторское общество, Всероссийская организация интеллектуальной собственности и др. Конференция проходит при поддержке Всемирной организации интеллектуальной собственности.

4. [Международная конференция по гражданскому процессу](#) (Москва, 18-21 сентября 2012). Организатор – Международная ассоциация процессуального права.

5. [II Межвузовская научно-практическая конференция «Правовые вопросы охраны интеллектуальной собственности»](#) состоится 25 февраля 2012 г. в МГЮА имени О.Е. Кутафина.

Подписаться на регулярное получение Дайджеста новостей частного права можно [здесь](#)
Отписаться от получения данной рассылки можно [здесь](#).

Архив ранее выпущенных дайджестов см. [здесь](#)

Ответственный редактор Дайджеста – д.ю.н., профессор РШЧП, А.Г. Карапетов

Редактор – студент первого курса РШЧП, Л. Васильевых

По вопросам оптимизации Дайджеста можно писать по адресу news-rspl@mail.ru