

Справка о правовых позициях ВАС РФ

по вопросу о последствиях совершения юридических действий в качестве директора организации лицом, не имевшим таких полномочий

В справке используется следующая терминология:

«организация» - юридическое лицо.

«директор» - единоличный исполнительный орган.

«решение об избрании директора» - решение органа юридического лица об избрании директора.

«лжедиректор» - лицо, не имеющее полномочий директора, но совершающее юридические действия в качестве директора.

«сделка лжедиректора» - совершенная лжедиректором от имени организации сделка.

Правовая позиция	Дело
К сделке лжедиректора не применяется пункт 1 статьи 183 ГК РФ, поскольку директор является органом, а не представителем.	Прометей (от 08.10.2002 N 6112/02), Прометей (2) (от 08.10.2002 N 6113/02)
Сделка лжедиректора является ничтожной на основании статьи 168 ГК РФ как противоречащая статье 53 ГК РФ.	Росэлтранс (от 22.09.1998 N 851/98), Престиж-Премьер (от 02.06.2009 N 2417/09), Карина-Сервис (от 22.12.2009 N 9503/09)
Признание решения об избрании директора недействительным само по себе не влечет ничтожности сделки лжедиректора.	Престиж-Премьер (от 02.06.2009 N 2417/09)

<p>Признание судом недействительным решения общего собрания акционеров по вопросу избрания нового состава совета директоров само по себе не может являться основанием для признания недействительным договора, одобренного советом директоров, поскольку решение совета директоров об одобрении договора в судебном порядке не оспорено и недействительным не признано.</p>	<p>Красный Маяк (от 13.05.2008 N 16789/07)</p>
<p>Если решение об избрании директора не является ничтожным, то, если оно не признано судом недействительным, нельзя оспорить и сделку директора.</p>	<p>МЕДИА-ГРУПП (от 17.11.2011 № 7994/11)</p>
<p>Если на момент совершения сделки лжедиректор значился в ЕГРЮЛ и контрагент не знал и не должен был знать об отсутствии у лжедиректора полномочий, то в иске о признании сделки недействительной отказывается.</p>	<p>Байкалкурорт (от 24.07.2007 N 3259/07)</p>
<p>Бремя доказывания недобросовестности контрагента, полагавшегося на реестр, при оспаривании сделки лжедиректора лежит на истце.</p>	<p>Байкалкурорт (от 24.07.2007 N 3259/07), Каланча (от 11.11.2008 N 10018/08)</p>
<p>Должная осмотрительность при заключении сделки с организацией включает проверку полномочий директора по ЕГРЮЛ.</p>	<p>Лобанова (от 19.04.2011 N 17648/10)</p>
<p>Если на момент заключения сделки лжедиректор не значился в ЕГРЮЛ, контрагент является недобросовестным.</p>	<p>Вибропромтех (от 03.11.2009 N 9035/09)</p>
<p>Если избравший лжедиректора организации участник был одновременно единственным</p>	<p>Карина-Сервис (от 22.12.2009 N 9503/09)</p>

<p>участником и директором контрагента по сделке лжедиректора, то такой контрагент не мог не знать о неуполномоченности лжедиректора (является недобросовестным).</p>	
<p>Если сделка совершена лжедиректором до признания судом недействительным решения об избрании лжедиректора, то это не влечет само по себе недействительности сделки.</p>	<p>Рынок (от 30.05.2000 N 7563/98), Байкалкурорт (от 24.07.2007 N 3259/07), Коврижных (от 10.02.2009 № 11497/08)</p>
<p>Истец, оспаривающий сделку лжедиректора, должен доказать, что эта сделка нарушает его права или законные интересы истца или влечет неблагоприятные последствия для него, в противном случае в иске отказывается.</p>	<p>Каланча (от 11.11.2008 N 10018/08)</p>
<p>Участник организации вправе требовать признания сделки лжедиректора недействительной как заинтересованное лицо на основании статьи 166 ГК РФ.</p>	<p>Карина-Сервис (от 22.12.2009 N 9503/09)</p>
<p>Если сделка лжедиректора была совершена путем заключения им или представителем по его доверенности мирового соглашения, то тогда следует не оспаривать эту сделку, а обжаловать определение об утверждении такого соглашения.</p>	<p>Сатурн (от 14.10.2008 N 7920/08), Аквапарк-Дельфин (от 21.04.2009 N 17064/08)</p>
<p>При обжаловании определения об утверждении мирового соглашения, заключенного представителем по доверенности от лжедиректора,</p>	<p>Аквапарк-Дельфин (от 21.04.2009 N 17064/08)</p>

<p>подлежит учету добросовестность контрагента.</p>	
<p>Если лжедиректор заключил соглашение о разбирательстве дела в третейском суде, выдал доверенность на ведение дела общества в третейском суде и представитель по ней проиграл это дело либо заключил мировое соглашение, то это может служить основанием для отказа в принудительном исполнении такого решения третейского суда либо для его отмены по заявлению участника общества по причине противоречия основополагающим принципам российского права.</p>	<p>Каэлер-СНГ (от 25.02.2009 N 13848/08), Сварщик (от 14.06.2011 № 1884/11)</p>
<p>Если лже-директор подал иск, то он подлежит оставлению судом без рассмотрения.</p>	<p>Росэлтранс (от 08.09.1998 N 853/98)</p>
<p>При виндикации отчужденной по сделке лжедиректора вещи она признана выбывшей из владения организации помимо ее воли, поскольку решение об избрании директора на самом деле не принималось, волю на выбытие имущества из владения организации ни участники, ни органы не выражали и такое выбытие произошло вследствие противоправных действий иных лиц.</p>	<p>Престиж-Премьер (от 02.06.2009 N 2417/09)</p>
<p>При виндикации отчужденной по сделке лжедиректора вещи она признана выбывшей из владения организации помимо ее воли, поскольку неизвестное лицо подделало договор купли-продажи 100 % доли в уставном капитале и решение нового единственного участника об</p>	<p>Нива-Сельхозтехника (от 09.09.2008 N 6132/08)</p>

избрании лжедиректора.	
<p>При виндикации отчужденной по сделке представителя по доверенности от лжедиректора вещи она признана выбывшей из владения организации помимо ее воли, поскольку это произошло вследствие незаконного внесения изменений в сведения ЕГРЮЛ об участниках и директоре, в результате чего решение об отчуждении вещи было принято сторонним по отношению к организации лицом по поддельным документам.</p>	<p>Элиас (от 13.09.2011 № 3413/11)</p>
<p>При виндикации отчужденной по сделке лжедиректора вещи она признана выбывшей из владения организации помимо ее воли, поскольку лже-директор, обладающий 20 % акций, подделал решение об избрании себя директором и документы о продаже ему контрольного пакета акций.</p>	<p>Отрада (от 24.05.2012 № 17802/11)</p>