

ДАЙДЖЕСТ НОВОСТЕЙ РОССИЙСКОГО И ЗАРУБЕЖНОГО ЧАСТНОГО ПРАВА

Выпуск № 7 (февраль 2013)

МЛОГОС
юридический институт

Дайджест новостей российского и зарубежного частного права /февраль 2013 года/

Юридический институт «М-Логос» предлагает Вашему вниманию выпуск Дайджеста российских и зарубежных новостей частного права в области науки, законотворчества и судебной практики за февраль 2013 года.

СОДЕРЖАНИЕ:

- I. [Новости от Юридического института «М-Логос»](#)
- II. [Новости законотворчества в сфере частного права](#)
- III. [Судебная практика по частному праву](#)
 1. [Постановления Президиума ВАС РФ по вопросам частного права за февраль 2013](#)
 2. [Определения о передаче дел в Президиум ВАС РФ за февраль 2013](#)
 3. [Идеи и проекты](#)
- IV. [Новые научные монографии](#)
- V. [Новости российской научной периодики](#)
- VI. [Публикации авторефератов диссертаций](#)
- VII. [Анонсы научных конференций](#)
- VIII. [Зарубежная литература](#)
- IX. [Новости зарубежного частного права](#)
- X. [Частное право в интернете](#)

I. НОВОСТИ ОТ ЮРИДИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА «М-ЛОГОС»

1. 21 марта 2013 года Юридический институт «М-Логос» при поддержке ИГ «Закон» и портала Закон.ру проводит научный круглый стол по теме «[Перспективы внедрения в российское право института astreinte как особого способа обеспечения исполнения судебного решения](#)». В обсуждении планируется участие представителей ВАС РФ, научного сообщества, адвокатов и юристов практиков. К участию приглашаются все желающие.

2. 25 марта 2013 года Юридический институт «М-Логос» при поддержке издательства «Инфотропик Медиа» проводит научный круглый стол по теме «[Основания ответственности директора юридического лица](#)». На нем планируется обсудить последние тенденции судебной практики ВАС РФ по косвенным

искал к директору о возмещении убытков в пользу возглавляемого им общества. К участию приглашаются все желающие.

3. 25 февраля 2013 года Юридический институт «М-Логос» при поддержке юридической фирмы Antitrust Advisory провел научный круглый стол по теме «[Запрет злоупотребления доминирующим положением: защита конкуренции или потребителей?](#)». В обсуждении принимали участие известные экономисты, эксперты в области антимонопольного права, а также представители ФАС. Аудио- и видеозапись, презентации спикеров и другие материалы мероприятия см. [здесь](#)

4. 21 февраля 2013 года Юридический институт «М-Логос» при поддержке ИГ «Закон» и портала Закон.ру провел научный круглый стол по теме «[Банковские комиссии: к вопросу о пределах свободы кредитного договора](#)». На мероприятии выступали представители научного и банковского сообщества, ВАС РФ и другие эксперты. Аудио- и видеозапись, презентации спикеров и другие материалы мероприятия см. [здесь](#)

5. 04 февраля 2013 года Юридический институт «М-Логос» при поддержке ИГ «Закон» и портала Закон.ру организовал публичную защиту тезисов научного исследования Н. Б. Щербакова «[Алеаторные сделки: правовая природа и допустимость судебной защиты](#)». С текстом доклада, аудио- и видеозаписью мероприятия можно ознакомиться [здесь](#).

6. На сайте Юридического института «М-Логос» опубликованы записи организованных Институтом онлайн лекций (вебинаров) ведущих российских правоведов по актуальным вопросам права:

- [Борзило Е. Ю. «Злоупотребление доминирующим положением», 5 марта 2013г.](#)
- [Никитина О. А. «Расходы в деле о банкротстве», 15 февраля 2013г.](#)
- [Иванов О. М. "Потребительское кредитование: старые проблемы, новый закон, изменение договорной документации", 08 февраля 2013г.](#)
- [Савельев А. И. «Свободные лицензии в сфере программного обеспечения», 1 февраля 2013г.](#)

7. В феврале 2013 года Юридический институт «М-Логос» опубликовал очередные выпуски Дайджеста новостей частного права, Дайджеста новостей процессуального права и Дайджеста новостей антимонопольного права. См. [здесь](#). Там же можно будет скачать мартовские выпуски данных дайджестов.

8. Объявляем о публикации на сайте Юридического института «М-Логос» первого выпуска [Дайджеста правового регулирования финансовых рынков](#), в котором будут агрегироваться правовые новости в области правового регулирования ценных бумаг, валютных рынков, рынков деривативов, банковского кредитования и других финансовых рынков.

II. НОВОСТИ ЗАКОНОТВОРЧЕСТВА В СФЕРЕ ЧАСТНОГО ПРАВА¹

Идеи. Проекты

– Минэкономразвития [внесло](#) на рассмотрение Правительства законопроект, направленный на сокращение сроков регистрации юрлиц и ИП в государственных внебюджетных фондах.

Проектом предлагаются изменения в ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», сокращающие с 5 до 3 дней сроки регистрации юрлиц и ИП в качестве страхователей; с 5 дней до 1 дня - сроки направления регистрирующим органом информации в государственные внебюджетные фонды для регистрации или снятия с регистрационного учета юрлиц и

¹ Обзор новостей подготовлен младшим юристом Адвокатского бюро «Егоров, Пугинский, Афанасьев и партнеры» Дарьей Жаворонковой

ИП в качестве страхователей; до 3 дней – сроки снятия юрлиц и ИП с регистрационного учета в государственных внебюджетных фондах.

Также проектом предлагается установить возможность получения предпринимателем из государственных внебюджетных фондов информации о госрегистрации в электронном виде по адресу электронной почты, указанному при представлении документов в регистрирующий орган с сохранением возможности получения бумажного экземпляра документов по отдельному письменному заявлению.

–Правительство представило отрицательный отзыв на законопроект, предлагающий расширить круг субъектов, которым могут быть предоставлены сведения, составляющие банковскую тайну.

–Минобрнауки предлагает обязать при продаже квартир, где прописаны несовершеннолетние, заручаться согласием органов опеки.

Сейчас согласие необходимо, только если квартира полностью или частично принадлежит ребенку на праве собственности.

Предлагаемый Минобрнауки подход действовал в практике 1994-2004 годов, которая впоследствии была поставлена под сомнение Конституционным Судом РФ.

–Центробанк, Минфин и Минэкономразвития предлагают поправки в закон «О кредитных историях», разрешающие направление в бюро кредитных историй без согласия заемщика сведений по всем кредитам до 1 млн рублей, выдаваемых российскими банками и микрофинансовыми организациями.

–Министр юстиции поручил завершить к июлю подготовку законопроекта о нотариате, а также допустил возможность привлечения негосударственных структур к исполнению судебных решений.

Законопроект о нотариате не только добавляет полномочия нотариусам, но и повышает их ответственность; планируется повысить прозрачность экзаменов при назначении на должность нотариуса, оптимизировать базу данных, урегулировать вопрос тарифов, а также, возможно, установить требование обязательного оформления у нотариуса сделок с недвижимостью.

Что касается актуальной темы исполнения судебных решений, то министр юстиции предложил привлечь к исполнению коллекторов.

–При Минэкономразвития создана рабочая группа для проработки реформы третейских судов, потребность в которой была озвучена Президентом в послании Федеральному собранию.

В рамках реформы предлагается сократить число лиц, которые могут создавать третейские суды, а также установить уголовную ответственность за коррупцию при осуществлении третейского разбирательства и фальсификацию решений.

–Минфин предлагает обязать российские банки публиковать на своих сайтах информацию о профессиональной квалификации и деловом опыте своих руководителей.

Акты

–Президент подписал закон, позволяющий гражданам создавать профессиональные ассоциации.

До настоящего времени законодательство предусматривало возможность объединения в ассоциации и союзы только для коммерческих и некоммерческих организаций.

Теперь, помимо юридических лиц, в ассоциации и союзы могут объединяться и граждане.

Реформа ГК РФ

- 04 марта 2013 года [выступил в силу закон](#), отменяющий отмену государственной регистрации долгосрочных договоров аренды недвижимости, которая произошла со вступлением в силу первой части поправок в ГК РФ в рамках идущей его реформы.

Крайне острым остается вопрос о судьбе договоров аренды, заключенных в период с 01 по 03 марта 2013 года, когда формально действовал режим, согласно которому такая регистрация не требовалась.

- Принято решение [перенести на 19 марта](#) рассмотрение во втором чтении в Государственной Думе [законопроекта](#) о внесении комплексных изменений в ГК РФ в части норм о сделках, решениях собраний, представительстве и исковой давности (законопроект №47538-6/4)

- На апрель 2013 года [перенесено](#) рассмотрение во втором чтении в Государственной Думе РФ [законопроекта](#) о внесении комплексных изменений в ГК РФ в части норм об объектах гражданских прав (законопроект №47538-6/3)

III. СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА ПО ЧАСТНОМУ ПРАВУ

1. Постановления Президиума ВАС РФ по актуальным вопросам частного права *(на основе публикаций на сайте ВАС РФ в феврале 2013 г.)*²

[Постановление Президиума ВАС РФ от 04.12.2012 № 9632/12 \(есть оговорка о возможности пересмотра по новым обстоятельствам\)](#)

Ликвидатором не были соблюдены нормы о порядке ликвидации юридического лица, что свидетельствует о противоправности его поведения.

Ликвидатор исказил данные ликвидационного баланса, не уведомил истца о начале процесса ликвидации, не отразил требование истца к ликвидируемому юридическому лицу в промежуточном и ликвидационном балансах, что подтверждается его отзывом на исковое заявление, где он признает, что не уведомлял истца о ликвидации должника ввиду того, что решение суда о взыскании убытков не вступило в законную силу.

Таким образом, совокупность условий для возложения на ответчика обязанности по возмещению убытков в настоящем деле установлена, поскольку действия ликвидатора противоправны, наличие убытков подтверждено и существует причинно-следственная связь между действиями ликвидатора и наступившими последствиями в виде утраты возможности получения удовлетворения (получения денежных средств по решению суда) от ликвидированного юридического лица.

[Постановление Президиума ВАС РФ от 20.10.2012 № 8718/12 \(есть оговорка о возможности пересмотра по новым обстоятельствам\)](#)

Фабула дела. Правительство Москвы и инвестор заключили контракт, предметом которого явилась реализация инвестиционного проекта по реконструкции зданий. Согласно контракту инвестор обязуется за свой счет произвести проектные, строительно-монтажные и пусконаладочные работы по ряду объектов, а после завершения реализации инвестиционного проекта и выполнения сторонами всех обязательств жилая и нежилая площади в надземной и подземной части спорного объекта подлежат распределению в пропорциях, согласованных сторонами.

В целях отселения граждан из подлежащего реконструкции спорного здания инвестор приобрел и передал городу Москве 14 квартир.

При этом контрактом предусмотрено обязательство города Москвы компенсировать затраты инвестора на отселение граждан, подтвержденные в установленном порядке, путем передачи инвестору равноценной жилой площади из доли города в инвестируемом проекте на основании распорядительного

² Данный обзор подготовлен сотрудниками Управления частного права ВАС РФ только для информационных целей и не является правовой позицией ВАС РФ. Для установления содержания такой позиции необходимо обращаться непосредственно к тексту постановлений Президиума ВАС РФ. Окончательная редакция обзора будет опубликована на сайте ВАС РФ [здесь](#).

документа правительства Москвы. Контрактом также установлено, что равноценность утверждается решением Городской комиссии по приватизации и управлению жилищного фонда (далее – городская комиссия).

Поскольку возник спор о распределении площадей между городом Москвой и инвестором, последнее обратилось в арбитражный суд.

Позиция Президиума ВАС РФ. Президиум рассмотрел материалы дела в части, касающейся определения жилых помещений в спорном объекте, которые подлежат передаче городом Москвой инвестору в порядке компенсации его затрат, возникших в связи с приобретением и передачей городу Москве жилых помещений, необходимых для отселения граждан из подлежащего реконструкции здания.

1. Положения контракта предусматривают, что передаваемые из доли города Москвы в спорном здании равноценные жилые помещения предоставляются для компенсации затрат инвестора, понесенных им при приобретении квартир для отселения граждан. Ни из контракта, ни из каких-либо правовых актов не вытекает обязательство города Москвы предоставить обществу жилые помещения в целях обеспечения жилищных прав каких-либо лиц. В силу этого в данном деле у судов отсутствовали основания для применения при определении равноценности помещений критериев, которые используются в Законе города Москвы от 31.05.2006 № 21 «Об обеспечении жилищных прав граждан при переселении и освобождении жилых помещений (жилых домов) в городе Москве», как это следует из его названия и содержания, в целях обеспечения жилищных прав граждан при переселении и освобождении жилых помещений (жилых домов) в городе Москве.

Таким образом, предоставляемое обществу жилое помещение в спорном здании из доли города Москвы, независимо от его площади и других критериев, должно быть по своей стоимости равно тем затратам, которые общество понесло в связи с приобретением других помещений.

2. Суды сравнили стоимости жилых помещений на основании отчетов разных оценщиков, производивших оценку объектов на разные даты (с разницей год и более) и с использованием разных данных, критериев, корректировочных коэффициентов и т.д.

Однако при таком сравнении судами не могла быть установлена объективная равноценность сравниваемых жилых помещений, которая должна была быть определена в соответствии с условиями и целью контракта.

[Постановление Президиума ВАС РФ от 04.12.2012 № 10518/12 \(есть оговорка о возможности пересмотра по новым обстоятельствам\)](#)

1. В рамках дела о банкротстве завода сахарная компания, указав на то, что завод незаконно владел ее имуществом, заявила требование о включении в реестр требований кредиторов должника на основании абз. 1 ст. 303 ГК РФ суммы дохода, который, по мнению сахарной компании, завод извлек от фактического владения имуществом сахарной компании.

Разрешение вопроса о возврате названного дохода, в том числе того, который незаконный владелец должен был получить от фактического обладания чужим оборудованием при нормальном обороте (его сложившейся эксплуатации, приносящей стабильные результаты), зависит прежде всего от технических и эксплуатационных характеристик поступившего во владение имущества.

Суды, разрешая возникший в деле о банкротстве обособленный спор, не учли, что взыскание денежных средств по правилам абз. 1 ст. 303 ГК РФ возможно лишь в случае, если части оборудования сахарной компании, его узлы и детали, датчики и механизмы, находившиеся в фактическом владении завода, являлись каким-либо конкретным доходоприносящим имуществом, а не разрозненными частями, самостоятельная эксплуатация которых невозможна.

2. Кроме того, при рассмотрении требования сахарной компании было неправильно применено законодательство об экспертизе.

Так, суд апелляционной инстанции назначил судебную экспертизу, производство которой поручил экспертам *К* и *Д*, обладающим специальными познаниями в финансово-экономической сфере и в области оценочной деятельности.

На разрешение экспертов поставлены вопросы о том, какой доход фактически получил завод от использования оборудования сахарной компании, а также каков размер дохода, который завод должен был получить от использования того же оборудования.

Эксперты не смогли определить величину фактически полученного заводом дохода. При этом по провели оценку дохода в виде операционной прибыли, который завод должен был получить от использования чужого имущества стоимостью.

Эксперты *К* и *Д*, не будучи специалистами в области производства сахара, не могли идентифицировать виндигированное имущество как то или иное конкретное оборудование.

Определить же доход, обычно получаемый в результате использования некоего абстрактного имущества для производства сахара, невозможно.

Экспертам следовало указать на это и составить мотивированное сообщение о невозможности дачи заключения по сформулированным судом апелляционной инстанции вопросам о размере дохода от использования не конкретизированного в определении о назначении экспертизы оборудования.

Вместо этого эксперты, не имеющие специальных познаний в сфере технологии производства сахара, построили свои выводы на гипотезе о том, что весь доход завода формируется исключительно от использования имущества сахарной компании, применив тем самым не совместимую с положениями ст. 303 ГК РФ методику экспертного исследования.

[Постановление Президиума ВАС РФ от 11.12.2012 № 9053/12 \(нет оговорки о возможности пересмотра по новым обстоятельствам\)](#)

Банк осуществил уплату таможенных платежей, исполняя свои обязательства по банковской гарантии, обеспечивающей уплату должником таможенных платежей. Позже вступившими в законную силу решениями арбитражных судов признаны незаконными решения таможи о классификации импортированных товаров и об уплате таможенных платежей. По заявлению банка таможня приняла решение о возврате ему излишне уплаченных таможенных платежей.

Конкурсный управляющий должником обратился в арбитражный суд с заявлением о признании недействительной сделки – решения таможи о возврате коммерческому банку излишне уплаченных им таможенных платежей и применении последствий недействительности сделки.

Материалами дела подтверждено, что банк имел регрессное требование к должнику и являлся залогодержателем имущества должника. Поскольку таможеней возвращены банку излишне уплаченные суммы таможенных платежей за должника, то банк с этого момента утратил право регресса к должнику. Определением арбитражного суда по заявлению банка его регрессное требование, обеспеченное залогом, исключено из третьей очереди реестра требований кредиторов должника.

При названных обстоятельствах отсутствуют основания в признании недействительной подозрительной сделки и применении последствий ее недействительности.

[Постановление Президиума ВАС РФ от 25.12.2012 № 11237/12 \(есть оговорка о возможности пересмотра по новым обстоятельствам\)](#)

Отсутствие специальных правил регулирования законность организуемых органами государственной власти или местного самоуправления торгов на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций должна определяться судами исходя из положений ст. 447–449 ГК РФ, ст. 19 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе), ст. 15–17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

К названным торгам не применяются правила ст. 17.1 Закона о защите конкуренции о порядке заключения договоров, связанных с переходом прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, поскольку при размещении рекламных конструкций на публичных землях общего пользования земельные участки под их размещение из земель соответствующей категории не выделяются и в пользование конкретных лиц не предоставляются (постановление Президиума ВАС РФ от 12.04.2011 № 15248/10).

Торги на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций подлежат оспариванию по общим правилам с учетом императивных требований ст. 19 Закона о рекламе, но без проверки на соответствие положениям Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», что не исключает возможности лиц, обязанных обеспечить их проведение, основываться на его положениях при установлении в своих актах процедурных правил указанных торгов.

Организатор торгов в любом случае должен обеспечить их публичность и открытость по составу надлежащих участников, единые и понятные для участников требования к конкурсной документации, процедуре участия в торгах, максимально четкие критерии отбора победителя, обеспечивающие сопоставимость поданных участниками предложений, в том числе с учетом реальности их осуществления и эффективности.

Поэтому при рассмотрении исков о признании названных торгов недействительными судам следует исходить из общих критериев, выработанных судебной практикой, и устанавливать, являются ли допущенные нарушения существенными, способными повлиять на число участников торгов или результат определения их победителя. Соответствующие правовые подходы сформулированы в п. 13 постановления Пленума ВАС РФ от 02.12.1993 № 32 «О некоторых вопросах практики разрешения споров, связанных с применением законодательства о приватизации государственных и муниципальных предприятий», п. 1 и 5 информационного письма Президиума ВАС РФ от 22.12.2005 № 101 «Обзор практики рассмотрения споров, связанных с признанием недействительными публичных торгов, проводимых в рамках исполнительного производства», постановлениях Президиума ВАС РФ (от 28.10.2010 № 7171/10, от 14.12.2010 № 7781/10, от 28.02.2012 № 14850/11, от 05.04.2012 № 16311/11 и ряде других).

[Постановление Президиума ВАС РФ от 18.10.2012 № 7240/12 \(есть оговорка о возможности пересмотра по новым обстоятельствам\)](#)

Дата получения от субъекта малого или среднего предпринимательства заявления о реализации им преимущественного права на приобретение арендуемого имущества является началом исчисления срока, в течение которого уполномоченный орган обязан обеспечить проведение оценки рыночной стоимости выкупаемого имущества.

При этом оценка рыночной стоимости выкупаемого имущества должна определяться независимым оценщиком на дату получения уполномоченным органом от субъекта малого или среднего предпринимательства надлежащего заявления о реализации им предоставленного преимущественного права на приобретение арендуемого имущества.

Поскольку из отчета об оценке спорного имущества, представленного уполномоченным органом, следует, что рыночная стоимость определялась не на дату поступления в уполномоченный орган заявления предпринимателя о реализации преимущественного права на приобретение арендуемого имущества, указанная в этом отчете цена объекта не могла быть признана рыночной стоимостью имущества для цели совершения в отношении него сделки купли-продажи.

[Постановление Президиума ВАС РФ от 25.09.2012 № 1283/12 \(есть оговорка о возможности пересмотра по новым обстоятельствам\)](#)

1. Выводы судов о том, что договор аренды от 01.08.2003 является ничтожной сделкой в связи с тем, что только 13.08.2003 по акту приема-передачи указанное здание передано с баланса федерального предприятия в муниципальную собственность, не могли служить основанием для признания этого договора ничтожной сделкой, поскольку до передачи здания в муниципальную собственность предприниматель использовал предоставленное ему нежилое помещение по заключенному договору аренды, который подлежал переоформлению с уполномоченным органом муниципального образования. Так как департамент переоформил договорные арендные отношения с предпринимателем, подписав договор аренды от 01.08.2003, этот договор считается действующим со дня передачи здания в муниципальную собственность.

Поскольку правомочным органом собственника федерального имущества было принято решение о передаче здания в муниципальную собственность в порядке разграничения прав на это имущество, то последующие зависящие от органов муниципального образования действия, касающиеся оформления права муниципальной собственности на переданный объект, не являются обстоятельствами, лишающими предпринимателя, относящегося к субъектам малого и среднего предпринимательства, предоставленного преимущественного права на приобретение муниципального имущества, арендуемого по договору, заключенному с уполномоченным органом муниципального образования.

2. При рассмотрении отказа администрации в реализации предпринимателем преимущественного права на приобретение арендуемого имущества судами не было учтено то, что, если последний подписанный сторонами договор аренды от 2004 года является незаключенным (это признано

вступившим в законную силу решение арбитражного суда), то ранее заключенный между этими сторонами договор аренды того же помещения от 2003 года, содержащий условие о его действии на неопределенный срок, не может быть признан прекратившим свое действие при отсутствии возражений арендодателя, заявленных в установленном законом порядке.

[Постановление Президиума ВАС РФ от 11.12.2012 № 11189/12 \(есть оговорка о возможности пересмотра по новым обстоятельствам\)](#)

Полномочия на ведение дела о банкротстве должны быть специально оговорены в доверенности; доверенность на ведение дел в арбитражных судах, не содержащая такого специального указания, не предоставляет упомянутых полномочий.

Однако требование кредитора в порядке ст. 71 или 100 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» может быть подписано и предъявлено лицом, имеющим общую доверенность на ведение дел кредитора в арбитражных судах с правом подписания искового заявления (ч. 2 ст. 62 АПК РФ). Кроме того, согласно абз. 2 п. 1 ст. 37, п. 2 ст. 40 и абз. 2 п. 2 ст. 150 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» в доверенности на ведение дела о банкротстве должны быть, в частности, специально оговорены права представителя на подписание заявления о признании должника банкротом и на голосование по вопросу заключения мирового соглашения.

При поступлении в дело о банкротстве процессуального документа, подписанного лицом, не имеющим полномочий на ведение дела о банкротстве, следует иметь в виду, что имеющее надлежащим образом оформленные полномочия на ведение такого дела лицо вправе в любое время одобрить ранее совершенные неуполномоченным лицом процессуальные действия.

[Постановление Президиума ВАС РФ от 04.12.2012 № 11277/12 \(есть оговорка о возможности пересмотра по новым обстоятельствам\)](#)

1. Определение в лицензионном договоре, заключаемом аккредитованной организацией в сфере коллективного управления исключительными правами, предмета договора как использование обнародованных произведений, входящих в ее репертуар, способом публичного исполнения как в живом исполнении, так и с использованием технических средств, соответствует действующему законодательству и правовой позиции ВАС РФ и сформулированной в Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за второй квартал 2012 года (утвержденном Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 10.10.2012) правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации, который ранее рассматривал споры с участием организации «РАО».

Согласно правовой позиции, изложенной в постановлении Президиума ВАС РФ от 08.02.2011 № 13970/10, в случае наличия спора о заключенности договора суд должен оценить обстоятельства и доказательства в их совокупности и взаимосвязи в пользу сохранения, а не аннулирования обязательства, а также исходя из презумпции разумности и добросовестности участников гражданских правоотношений, закрепленной ст. 10 ГК РФ.

2. П. 2 ст. 1243 ГК РФ установлено, что если лицензионный договор с пользователем заключает непосредственно правообладатель, организация по управлению правами на коллективной основе может собирать вознаграждение за использование объектов авторских и смежных прав только при условии, что это прямо предусмотрено указанным договором.

По смыслу названной нормы заключение лицензионного договора пользователем с непосредственным правообладателем влечет прекращение права организации по управлению правами на коллективной основе по сбору вознаграждений в отношении соответствующих объектов авторских и смежных прав.

[Постановление Президиума ВАС РФ от 27.11.2012 № 9662/12 \(есть оговорка о возможности пересмотра по новым обстоятельствам\)](#)

Досрочное прекращение права пользования недрами по причине нарушения существенных условий лицензионного соглашения не является административным наказанием (актом привлечения к административной ответственности), для проверки законности которого требуется установление наличия вины лица, в отношении которого издан этот акт, как необходимой части состава правонарушения.

2. Определения о передаче дел в Президиум ВАС РФ за февраль 2013³

[Определение ВАС РФ от 01.02.2013 N ВАС-15187/12 по делу N А42-5522/2011](#)

На рассмотрение Президиума ВАС РФ передан вопрос об определении суммы компенсации за нарушение исключительных прав на товарные знаки с учетом вины ответчика.

В Определении ВАС РФ отмечено, что суды нижестоящих инстанций не учли, что предшествующие отношения сторон, их намерения по передаче исключительных прав на товарные знаки, а также осуществление совместных действий по использованию спорных обозначений, не были оценены судами при определении размера компенсации с учетом степени вины ответчика.

Кроме того, в Определении высказана позиция, что действия истца, посредством которых стало возможным использование ответчиком спорных обозначений, и последующее предъявление к ранее зависимому лицу требований в размере, превышающем годовую прибыль и стоимость его активов, могут свидетельствовать о злоупотреблении предоставленным истцу правом на судебную защиту.

[Определение ВАС РФ от 07.02.2013 N ВАС-15792/12 по делу N А10-1563/2012](#)

На рассмотрение Президиума ВАС РФ вынесен вопрос о возможности начисления процентов за пользование чужими денежными средствами на сумму, списанную банком в безакцептном порядке со счета должника, в случае признания указанной сделки недействительной по пункту 3 статьи 61.3 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" от 26 октября 2002 г. N 127-ФЗ.

В Определении ВАС РФ отмечено отсутствие единообразия по данному вопросу в подходах судов. Одна правовая позиция сводится к тому, что в данном случае списание денежных средств не может расцениваться как неосновательное получение и удержание денежных средств либо обогащение банка, поскольку списание производилось в счет погашения имеющейся у должника перед банком задолженности. Указанный вывод можно сделать исходя из характера и существа отношений, а также правовой природы предусмотренных статьей 395 ГК РФ процентов.

Иная точка зрения по указанному вопросу исходит из разъяснения пункта 28 постановления Пленума N 13/14, поскольку с учетом спорного характера совершенных операций банк до момента возбуждения дела о несостоятельности (банкротстве) не мог с достоверностью знать о признании в будущем сделок по погашению кредита недействительными.

[Определение ВАС РФ от 12.02.2013 N ВАС-17195/12 по делу N А79-5926/2011](#)

На рассмотрение Президиума ВАС РФ передан вопрос о допустимости предъявления заказчиком требований, связанных с недостатками результата работ, к проектировщику ввиду ненадлежащего качества проектной документации. В Определении ВАС РФ поставлен также вопрос о необходимости доказывания истцом того факта, что выявленные в процессе эксплуатации нарушения при составлении проектно-сметной документации являются единственной причиной возникновения недостатков.

В Определении ВАС РФ отмечено, что статьей 723 ГК РФ предусмотрена ответственность за ненадлежащее качество выполненных работ, а статья 761 названного Кодекса устанавливает ответственность проектировщика за ненадлежащее качество проектной документации, при этом указанные нормы не ставят наступление такой ответственности в зависимость от того, являются ли допущенные проектировщиком нарушения единственной причиной нарушений, выявленных в процессе эксплуатации объекта, созданного на основе такой проектной документации.

Более того, если выявленные в процессе эксплуатации нарушения вызваны совокупностью обстоятельств (в данном случае нарушениями, допущенными проектировщиком, подрядчиком, выполнявшим строительные-монтажные работы, теплоснабжающей организацией), каждое из этих лиц должно нести ответственность за нарушения, допущенные со своей стороны.

[Определение ВАС РФ от 14.02.2013 N ВАС-17312/12 по делу N А40-113873/10-98-994](#)

На рассмотрение Президиума ВАС РФ передан вопрос о допустимости обращения взыскания на заложенный лизингодателем предмет лизинга, в случае, когда лизингополучателем уплачены все лизинговые платежи и выкупная цена.

³ Обзор подготовлен Екатериной Фетисовой, экспертом «Консультант Плюс»

В Определении ВАС РФ отмечено, что согласно п.1 ст. 334 и п.1 ст. 349 ГК РФ в случае неисполнения должником обязательства, обеспеченного залогом, кредитор (залогодержатель) вправе получить удовлетворение из стоимости заложенного имущества.

Однако, когда правоотношения касаются заложенного имущества, которое является предметом лизинга, нельзя не учитывать того обстоятельства, что в случае выплаты лизингополучателем всех лизинговых платежей, включая выкупную цену предмета лизинга, стоимостное содержание права кредитора (залогодержателя) на заложенное имущество приравнивается к нулю и вследствие чего не имеет экономического (стоимостного) содержания. Указанное позволяет сделать вывод, что право залога на спорный предмет лизинга в таком случае прекращается и обращение на него взыскания по долгам лизингодателя недопустимо.

[Определение ВАС РФ от 14.02.2013 N ВАС-17450/12 по делу N А56-55948/2011](#)

На рассмотрение Президиума ВАС РФ вынесен вопрос о порядке возмещения ущерба при утрате имущества, на которое обращено взыскание.

В Определении ВАС РФ отмечен существующий подход, изложенный в Постановлении Президиума ВАС РФ от 27.07.2010 г. № 13466/08, согласно которому собственник утраченного имущества, равно как и взыскатель, в пользу которого обращено взыскание на арестованное имущество, вправе обратиться с иском о возмещении ущерба к службе судебных приставов.

При этом взыскатель, в случае утраты изъятого судебным приставом-исполнителем имущества, не обязан подтверждать вину и причинно-следственную связь между конкретными действиями (бездействием) судебного пристава-исполнителя, отвечающего за сохранность арестованного имущества, и утратой имущества.

Бремя доказывания наличия иного имущества, за счет которого возможно исполнить требования исполнительного документа, возлагается на службу судебных приставов.

[Определение ВАС РФ от 18.02.2013 N ВАС-17575/12 по делу N А40-90149/11-51-791](#)

На рассмотрение Президиума ВАС РФ вынесен вопрос о возможности защиты исключительного права на изобретение после принятия Роспатентом решения о признании патента частично недействительным и до выдачи нового патента с уточненной формулой изобретения.

[Определение ВАС РФ от 18.02.2013 N ВАС-16229/12 по делу N А76-13734/2011](#)

На рассмотрение Президиума ВАС РФ вынесен вопрос о внутренних отношениях вновь созданных в результате реорганизации (продолжающих деятельность) юридических лиц.

В частности, предметом спора был вопрос о возможности взыскания с вновь созданного юридического лица неосновательного обогащения в размере задолженности, перешедшей к нему на основании разделительного баланса, которая фактически была уплачена прежним должником.

В Определении ВАС РФ отмечено, что, несмотря на признание истца должником по другому делу, внутренние отношения реорганизованных юридических лиц могут быть предметом самостоятельного иска, удовлетворение которого не означает пересмотр судебного акта по другому делу.

Кроме того, доводы судов нижестоящих инстанций о том, что вновь созданное юридическое лицо не получило активы для исполнения спорного обязательства, были отвергнуты. В Определении ВАС РФ подчеркнуто, что в законодательстве не установлен принцип передачи имущества выделяемому юридическому лицу для исполнения конкретных передаваемых параллельно обязательств, важно только, чтобы во время реорганизации не были нарушены интересы кредиторов, путем передачи явно превалирующего количества долгов.

[Определение ВАС РФ от 18.02.2013 N ВАС-16449/12 по делу N А40-8033/12-5-74](#)

На рассмотрение Президиума ВАС РФ вынесен вопрос о возможности уменьшения судом размера компенсации за неправомерное использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации, исчисляемом в соответствии с подп.2 п.4 ст. 1515 ГК РФ (в двухкратном размере стоимости товаров, на которых незаконно размещен товарный знак, или в двухкратном размере стоимости права использования товарного знака, определяемой исходя из цены, которая при сравнимых обстоятельствах обычно взимается за правомерное использование товарного знака).

[Определение ВАС РФ от 18.02.2013 N ВАС-16573/12 по делу N А57-2805/2011](#)

На рассмотрение Президиума ВАС РФ вынесен вопрос о возможности взыскания лизингополучателем с продавца предмета лизинга убытков в размере уплаченных лизинговых платежей за период неиспользования названного предмета в связи с недостатками, за которые отвечает продавец.

[Определение ВАС РФ от 25.02.2013 N ВАС-16448/12 по делу N А76-20548/2011](#)

На рассмотрение Президиума ВАС РФ вынесен вопрос о возможности приобретения собственником объекта незавершенного строительства земельного участка, расположенного под названным объектом, в порядке переоформления права постоянного (бессрочного) пользования.

При этом мнение судов нижестоящих инстанций разделилось в вопросе о том, перешло ли к заявителю право постоянного (бессрочного) пользования от прежнего собственника, чье право не было зарегистрировано в ЕГРП и не считается ранее возникшим.

[Определение ВАС РФ от 26.02.2013 N ВАС-16674/12 по делу N А60-53822/2011](#)

На рассмотрение Президиума ВАС РФ вынесен вопрос о возможности взыскания с арендатора, несвоевременно возвратившего арендованное имущество, упущенной выгоды в связи с вынужденным расторжением арендодателем предварительного договора аренды с третьим лицом.

[Определение ВАС РФ от 27.02.2013 N ВАС-17137/12 по делу N А76-16984/2010](#)

На рассмотрение Президиума ВАС РФ вынесен вопрос о порядке исчисления срока исковой давности по требованиям о признании недействительной сделки с заинтересованностью.

В Определении ВАС РФ отмечено, что срок исковой давности начинает течь с момента, когда лицо узнало или должно было узнать об обстоятельствах, являющихся основанием для признания сделки недействительной (п.2 ст. 180 ГК РФ).

При этом по мнению тройки судей, дата утверждения годового отчета может считаться таким моментом при условии обсуждения участниками на общем собрании вопроса о заключении такой сделки.

[Определение ВАС РФ от 27.02.2013 N ВАС-13112/12 по делу N А72-6044/2011](#)

На рассмотрение Президиума ВАС РФ вынесен вопрос о возможности возложения на арендатора бремени по оплате коммунальных услуг в отсутствие договора на поставку энергоресурсов, которое прямо определяет лицо, оплачивающее их потребление.

В Определении ВАС отмечено существование двух подходов по данному вопросу.

Согласно одному из них, обязанность арендатора оплачивать коммунальные платежи может вытекать не только из добровольного принятия им на себя обязательства при заключении договора энергоснабжения, но и следует напрямую из закона – из п.2 ст. 616 ГК РФ, которым на арендатора возложена обязанность по содержанию имущества. Полагая, что в понятие "содержание имущества" входит, в числе прочего, оплата коммунальных платежей, суды удовлетворяют требования о взыскании с арендаторов данной платы.

В то же время согласно противоположному подходу обязательство по внесению платы за коммунальные услуги по общему правилу несет собственник имущества.

При таком подходе фактическое потребление арендатором коммунальных услуг рассматривается как элемент пользования предоставленным помещением, которое осуществляется им на основании соответствующего договора аренды объекта недвижимого имущества. Обеспечение условий для доступа арендатора к коммунальным услугам, таким образом, является обязанностью собственника переданного им в аренду помещения, который несет на себе бремя по их оплате перед исполнителями коммунальных услуг и ресурсоснабжающими организациями.

3. Идеи и проекты

- 14 февраля 2013 года в ВАС РФ состоялось открытое обсуждение проекта постановления Пленума ВАС РФ «О некоторых вопросах, связанных с вознаграждением арбитражного управляющего

при банкротстве» и проекта постановления Пленума ВАС РФ «О внесении изменений и дополнений в постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20.12.2006 №67 «О некоторых вопросах практики применения положений законодательства о банкротстве отсутствующих должников и прекращении недействующих юридических лиц» и от 17.12.2009 №91 «О порядке погашения расходов по делу о банкротстве».

Докладчиком по проектам обоих постановлений выступил О.Р. Зайцев, ведущий советник Управления частного права ВАС РФ

IV. НОВЫЕ НАУЧНЫЕ МОНОГРАФИИ⁴

- Ситдикова Р.И. [Обеспечение частных, общественных и публичных интересов авторским правом.](#) – М.: Статут, 2013. – 159 с.
- Свирков С.А. [Основные проблемы гражданско-правового регулирования оборота энергии: Монография.](#) – М.: Статут, 2013. – 479 с.
- [Проблемы современной цивилистики: Сборник статей, посвященных памяти профессора С.М. Корнеева](#) / Отв. ред. Е.А. Суханов и М.В. Телюкина. – М.: Статут, 2013. – 348 с.
- Дьяченко Е.Б. [Контроль за корпорациями: доктрина и практика.](#) М.: Инфотропик-Медиа, 2013. – 148 с.

V. НОВОСТИ РОССИЙСКОЙ НАУЧНОЙ ПЕРИОДИКИ⁵

1. [Вестник ВАС РФ, февраль, 2013 год](#)

Крашенинников Е.А. Защита охраняемых законом интересов путем преобразования прав и обязанностей.

Будьлин С.Л. Разум и добрая совесть: обязанности директора в США, Великобритании, России.

Фоварк-Коссон Б. Переговоры о заключении и пересмотре договора: французская перспектива.

Бевзенко Р.С. Новеллы судебной практики в сфере поручительства. Комментарий к Постановлению Пленума ВАС РФ от 12 июля 2012 г. № 42 «О некоторых вопросах разрешения споров, связанных с поручительством».

Теплов Н.В. Быть или не быть залогом товаров в обороте? Комментарий к определению о передаче дела в Президиум ВАС РФ от 8 октября 2012 г. № ВАС-10292/12.

2. [Закон, февраль, 2013 год](#)

Давыденко Д.Л., Хизунова А.Н. Значение и функции оговорки о публичном порядке в иностранном и российском праве.

Курочкин С.А. Нарушение публичного порядка Российской Федерации как основание для отказа в признании и приведении в исполнение иностранных судебных и арбитражных решений.

Мохова Е.В. Признание и исполнение арбитражного решения, вынесенного усеченным трибуналом: к вопросу о пределах процессуального публичного порядка.

Клейменов А.Я. Религиозный суд (арбитраж) в системе альтернативного урегулирования споров.

Новикова О.В. Концептуальные основы оговорки о публичном порядке и нормах непосредственного применения в английском праве.

Литвинский Д.В. Оговорка о публичном порядке и признание иностранных судебных решений во французском праве.

Байрамкулов А.К. Восполнительное толкование договора на примере мирового соглашения.

Новиков А.А., Иванова А.И. Преемство mortis causa при приватизации жилых помещений в судебной практике.

Фетисова Е.М. Смешанные договоры как реализация принципа свободы договора.

⁴ Обзор подготовлен студентом второго курса Российской школы частного права Марией Бондаревской

⁵ Обзор подготовлен студентом второго курса Российской школы частного права Марией Бондаревской

Ушаков О.В., Хараева Г.Н. Ковенанты в кредитных договорах: проблемы применения в России.

Петрищев В.С. Защита добросовестного застройщика в ситуации самовольного строительства: практика Президиума ВАС РФ и поиск надлежащего правового средства.

Вишневецкий А.А. Проблема процессуальных средств защиты материально-правовых новелл проекта изменений в ГК РФ.

3. [Хозяйство и право, февраль, 2013 год](#)

Шиткина И. «Снятие корпоративной вуали» в российском праве: правовое регулирование и практика применения.

Новоселова Л. О некоторых вопросах, связанных с созданием суда по Интеллектуальным правам.

Сова В. Типичные ошибки при представлении на государственную регистрацию договоров о распоряжении правами на результаты интеллектуальной деятельности.

Моисеева О. Комиссия за выдачу денежных средств с банковского счета.

Демушкина Е. Регулирование закладных: шаг вперед и два назад.

Ясус М. Об установлении специального правового режима защиты прав непрофессионального участника рынка ценных бумаг – розничного инвестора.

Широкова Е. Договор управления многоквартирным домом: основные проблемы теории и практики.

Сирик Н., Кусков А. Перевозки туристов: проблемы правового регулирования.

Болтанова Е. Правовое регулирование строительства подземных сооружений с использованием участком недр местного значения.

4. [Вестник гражданского права, № 1, 2013 год](#)

Ширвиндт А.М. Ограничение свободы договора в целях защиты прав потребителей в российском и европейском частном праве.

Федоров С.И. Правовое регулирование корпоративных договоров и модернизация гражданского права России.

Горбатов К.А. Купля-продажа с условием сохранения собственности у продавца: вопросы, возникающие в практике.

Гамбаров Ю.С. Добровольная и безвозмездная деятельность в чужом интересе вне договорного отношения и не по предписанию закона. Выпуск 1. Общественный интерес в гражданском праве (часть первая).

Тон Август. Правовая норма и субъективное право. Исследования по общей теории права (часть пятая).

VI. ПУБЛИКАЦИИ АВТОРЕФЕРАТОВ ДИССЕРТАЦИЙ⁶

Авторефераты диссертаций на соискание ученой степени кандидата и доктора юридических наук

- *Максименко А.В.* [«Предварительный договор в обязательствах отдельных видов купли-продажи: вопросы правового регулирования и практики применения»](#). Защита диссертации состоится 05.03.2013 года в Москве.

- *Яковлева С.Б.* [«Гражданско-правовое регулирование оказания услуг по передаче электрической энергии»](#). Защита диссертации состоится 12.03.2013 года в Москве.

- *Юрченко О.Ю.* [«Акты гражданского состояния как юридические факты в гражданском праве»](#). Защита диссертации состоится 15.03.2013 года в Краснодаре.

- *Масалимова А.А.* [«Гражданско-правовая защита фактического владения»](#). Защита диссертации состоится 13.03.2013 года в Краснодаре.

⁶ Обзор подготовлен студентом второго курса Российской школы частного права Марией Бондаревской

- [Хабидуллина А.Ш. «Гражданско-правовой режим управления юридическим лицом, находящимся на стадии ликвидации»](#). Защита диссертации состоится 15.03.2013 года в Москве.
- [Авдонина О.Г. «Прекращение права собственности на земельный участок»](#). Защита диссертации состоится 15.03.2013 года в Москве.
- [Зенякина А.Г. «Международно-правовая унификация способов обеспечения исполнения обязательств при приобретении подвижного оборудования»](#). Защита диссертации состоится 20.03.2013 года в Москве.
- [Шмелева М.В. «Гражданско-правовое регулирование контрактных отношений при государственных и муниципальных закупках в Российской Федерации»](#). Защита диссертации состоится 22.03.2013 года в Саратове.
- [Матвеев В.Ю. «Гражданско-правовой статус учреждений по законодательству Российской Федерации на современном этапе»](#). Защита диссертации состоится 26.03.2013 года в Москве.
- [Дейнеко А.Г. «Гражданско-правовое регулирование доведения произведений до всеобщего сведения с использованием информационно-телекоммуникационных сетей в Российской Федерации»](#). Защита диссертации состоится 28.03.2013 года в Москве.
- [Фалалеев А.С. «Распоряжение исключительным правом автора на произведение»](#). Защита диссертации состоится 28.03.2013 года в Москве.
- [Алсынбаева Э.М. «Гражданско-правовое регулирование оказания медицинских услуг по трансплантации органов и тканей человека»](#). Защита диссертации состоится 29.03.2013 года в Москве.
- [Федорова Е.В. «Гражданско-правовая ответственность за вред, причиненный актами судебной власти при осуществлении правосудия»](#). Защита диссертации состоится 11.04.2013 года в Екатеринбурге.
- [Пьянкова А.Ф. «Баланс интересов в гражданском праве и его обеспечение в договорных отношениях»](#). Защита диссертации состоится 11.04.2013 года в Екатеринбурге.

VII. АНОНСЫ НАУЧНЫХ КОНФЕРЕНЦИЙ⁷

Международный юридический форум 2013

15-18 мая 2013, Санкт-Петербург

Организатор – Министерство юстиции

Юридический форум 2013

22 марта 2013 года, г. Москва

Организатор: газета The Moscow Times

Международная студенческая конференция «Право и технологии»

28-29 марта 2013 года, г. Москва

Организатор: Центр сравнительного права факультета права НИУ ВШЭ

Юридический форум России 2013

03-05 апреля 2013 года, Москва – Лондон

Организатор: газета Ведомости

XIII Международная студенческая научная конференция «Право Всемирной Торговой Организации и имплементация соответствующих норм в российское законодательство»

04-07 апреля 2013 года, г. Санкт-Петербург

Организатор: юридический факультет Санкт-Петербургского государственного университета

Научно-практическая конференция «Получение, хранение и использование информации в электронной среде: публично-правовое и частно-правовое регулирование»

⁷ Обзор подготовлен Марией Бондаревской, студентом второго курса Российской школы частного права

11-12 апреля 2013 года, г. Москва

Организатор: Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина

XI ежегодная всероссийская научная конференция молодых ученых и студентов «Эволюция российского права»

26-27 апреля 2013 года, г. Екатеринбург

Организатор: Уральская государственная юридическая академия и общероссийская общественная организация «Ассоциация юристов России»

Ежегодная XIX всероссийская научно-практическая конференция «Актуальные проблемы экологического, земельного права и законодательства» (Софрино-19)

20-21 мая 2013 года, Московская область, Солнечногорский район

Организатор: кафедра экологического и земельного права юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова

VIII. ЗАРУБЕЖНАЯ ЛИТЕРАТУРА

Англоязычная юридическая литература⁸

Научные монографии

- Joan Loughrey, *Directors' Duties and Shareholder Litigation in the Wake of the Financial Crisis (Corporations, Globalisation and the Law Series)*;
- Vijay K. Bhatia, Christopher N. Candlin and Maurizio Gotti, *Discourse and Practice in International Commercial Arbitration (Law, Language and Communication)*;
- Lorna E. Gillies, *Electronic Commerce and International Private Law (Markets and the Law)*;
- Kate Macdonald and Shelley Marshall, *Fair Trade, Corporate Accountability and Beyond*;
- Amanda Perry-Kessaris, *Global Business, Local Law (Globalization and Law)*;
- Alan Dignam and Michael Galanis, *The Globalization of Corporate Governance*;
- D. Benjamin Barros, *Hernando de Soto and Property in a Market Economy (Law, Property and Society)*;
- Assafa Endeshaw, *Intellectual Property in Asian Emerging Economies*;
- Paul J. Omar and Paul Omar, *International Insolvency Law (Markets and the Law)*;
- Dominic Crossley, *Land Registry Adjudication*;
- Richard Mitchell, Anthony O'Donnell, Shelley Marshall and Ian Ramsay, *Law, Corporate Governance and Partnerships at Work (Law, Ethics and Governance)*;
- Philippa Daniels, Susan Morgan and John Tribe, *Personal Insolvency Law in Practice*;
- Jacob Dahl Rendtorff, *Power and Principle in the Market Place (Law, Ethics and Economics)*;
- Magdalena Tulibacka, *Product Liability Law in Transition (Markets and the Law)*;
- Wayne V. McIntosh and Laura J. Hatcher, *Property Rights and Neoliberalism (Law, Property and Society)*;
- Robin Paul Malloy and Michael Diamond, *The Public Nature of Private Property (Law, Property and Society)*;
- John V. Orth, *Reappraisals in the Law of Property (Law, Property and Society)*;
- Sanzhu Zhu, *Securities Dispute Resolution in China*;
- Yuwa Wei, *Securities Markets and Corporate Governance*;
- Stephen Bloomfield, *Theory and Practice of Corporate Governance*;
- Gareth Spark, *Vitiating of Contracts: International Contractual Principles and English Law*;
- Reiner Schulze and Fryderyk Zoll, *The European Law of Obligations at a Turning Point*;

⁸ Обзор англоязычной юридической литературы подготовлен младшим юристом Адвокатского бюро «Егоров, Пугинский, Афанасьев и партнеры» Дарьей Жаворонковой

- Hans-Jurgen Ahrens and Mary-Rose McGuire, [Model Law on Intellectual Property: A Proposal for German Law Reform - Abbreviated English Edition](#);
- Olumide Bidemi Daniel, [Legal Aspects of Structured Finance: Prospects & Challenges for Nigeria](#);
- Liesbeth Huppens-Cluysenaer and Nuno M.M.S., [Aristotle and The Philosophy of Law: Theory, Practice and Justice \(Ius Gentium: Comparative Perspectives on Law and Justice\)](#);
- Omri Ben-Shahar and Ariel Porat, [Fault in American Contract Law](#);
- Sara Ramshaw, [Justice as Improvisation: The Law of the Extempore](#);
- Hillary J. Michaud, [Tort Law: Concepts and Applications \(2nd Edition\)](#);
- Rolf A Schutze, [Institutional Arbitration: A Commentary](#);
- Kun Fan, [Arbitration in China: A Legal and Cultural Analysis \(China and International Economic Law\)](#);
- Mathias Siems and David Cabrelli, [Comparative Company Law: A Case-Based Approach](#);
- Ken Coghill, Charles Sampford and Tim Smith, [Fiduciary Duty and the Atmospheric Trust \(Law, Ethics and Governance\)](#);
- Heikki E.S. Mattila, [Comparative Legal Linguistics](#);
- Detlef von Daniels, [The Concept of Law from a Transnational Perspective \(Applied Legal Philosophy\)](#);
- Jesus Conill, Christoph Luetge, Tatjana Schönwälder-Kuntze and Jesús Conill, [Corporate Citizenship, Contractarianism and Ethical Theory \(Law, Ethics and Economics\)](#);
- Aaron Fichtelberg, [Law at the Vanishing Point \(Applied Legal Philosophy\)](#);
- Luc J. Wintgens, [Legisprudence \(Applied Legal Philosophy\)](#);
- Kaarlo Tuori, [Ratio and Voluntas \(Applied Legal Philosophy\)](#);
- Rob McQueen, [A Social History of Company Law](#);
- Klaus J. Hopt and Felix Steffek, [Mediation: Principles and Regulation in Comparative Perspective](#);
- Louis E. Wolcher, [Law's Task \(Applied Legal Philosophy\)](#);
- Geert van Calster, [European Private International Law](#);
- Kjell Tornblom, Kjell Törnblom and Riël Vermunt, [Distributive and Procedural Justice](#).

Новинки англоязычной научной периодики

- [European Business Law Review](#), Vol. 24, Issue 1 (2013):
Christopher H. Bovis, *Future Directions in Public Service Partnerships in the EU*;
Antonio Fici, *Cooperative Identity and the Law*;
Guido Alpa, *Judicial Control of Contracts through Interpretation*;
Nicola Brutti, *Legal Narratives and Compensation Trends in Tort Law: The Case of Public Apology*.
- [European Company and Financial Law Review](#), Issue 4:
Sabrina Bruno, *Directors' Versus Shareholders' Primacy in U.S. Corporations Through the Eyes of History: Is Directors' Power "Inherent"?*;
Carl Clottens, *Empty Voting: A European Perspective*;
Carmine Di Noia / Matteo Gargantini, *Issuers at Midstream: Disclosure of Multistage Events in the Current and in the Proposed EU Market Abuse Regime*.
- [European Journal of Law and Economics](#), Volume 35, Issue 1, February 2013:
Andreas von Arnould, Klaus W. Zimmermann, *Regulating government ('s share): the fifty-percent rule of the federal constitutional court in Germany*;
Paul J. M. Klumpes, *Audit fee pricing and internationally-credible GAAP: a property rights analysis*;
Waqar Ahmed Wadho, *Control rights, bureaucratic corruption and the allocation of resources*;
Hatra Voghouei, M. Azail, Siong Hook Law, *The effect of dynamic legal tradition on financial development: panel data evidence*.
- [European Property Law Journal](#), Issue 2:
Sjef van Erp, *The new Succession Regulation: The lex rei sitae rule in need of a reappraisal?*;
Héctor Simón-Moreno, *The Eurohypothec*;

Wolfgang Faber / Martin Lilja, *Employing Argumentation Analysis in the Discussion of Optimal Rules for the Transfer of Movables – Part 2: Examples and Conclusions*;

D.J.Y Hamwijk, *The puzzling concepts of publicity and possession: to the heart of property law*;

Dick van Engelen, *UsedSoft v Oracle: the ECJ quietly reveals a new European property right in "bits & bytes"*.

- [German Law Journal](#), Vol. 14, No. 2 (2013):

Peter Muchlinski, [The Development of German Corporate Law to 1990: An Historical Reappraisal](#) (свободный доступ);

Gunther Teubner, [The Law Before It is law: Franz Kafka and the \(Im\)possibility of the Law's Self-Reflection](#) (свободный доступ).

- [European Journal of Tort Law](#), Vol.3, Issue 3:

Michael D Green / Olivier Moréteau, *Restating Tort Law: The American and European Styles*;

Matthew Dyson, *Civil Law Responses to Criminal Judgments in England and Spain*;

Vanessa Wilcox, *Vindictory Damages: The Farewell?*.

- [Journal of Intellectual Property Law & Practice](#), Volume 8, Issue 2, February 2013:

Kate Manning, *Trade marks: Likelihood of confusion and the importance of clear and precise pleadings*;

Iain Russell, *Designs: Registered designs: prior art and the informed user's 'design awareness'*;

Betsy Rajasingh, *Plant variety rights: Parental lines of extant hybrids cannot be registered as new plant varieties*;

Caroline B. Ncube and Eliamani Laltaika, *General: A new intellectual property organization for Africa?*;

Oliver Wolf, *'Don't speak!' Does text-to-speech technology in e-book readers infringe authors' rights?*;

Katarzyna Zbierska, *The amended Polish Code of Civil Law Procedure: its impact on intellectual property enforcement litigation*;

Askan Deutsch, *Preliminary injunction proceedings in German intellectual property disputes*;

Bashar H. Malkawi, *The feasibility of alternative dispute resolution to resolve intellectual property disputes in Jordan*.

- [Maastricht Journal of European & Comparative Law](#), Issue 4:

R. Money-kyrle, C. Hodges, *European Collective Action: Towards Coherence?*;

E. M. Lombardi, *Is Online Mediation the Way to Fit the Forum to the Fuss?*.

- [Annual Survey of International & Comparative Law](#), Volume 18, Issue 1:

Gertrude Torkornoo, [Creating Capital from Culture - Re-thinking the Provisions on Expressions of Folklore in Ghana's Copyright Law](#) (свободный доступ);

Gouda, Bushra Ali Gouda, [The Saudi Securities Law: Regulation of the Tadawul Stock Market, Issuers, and Securities Professionals under the Saudi Capital Market Law of 2003](#) (свободный доступ);

David Schmid, [\(Do\) We Need a European Civil Code \(?\)](#) (свободный доступ).

- [Arbitration Brief](#), Vol. 2, Issue 1:

Horacio A. Grigera Naón, [Unified National Legal Treatment of International Commercial Arbitration: a Continuing Challenge](#) (свободный доступ);

Moin Ghani, [Court Assistance, Interim Measures, and Public Policy: India's Perspective on International Commercial Arbitration](#) (свободный доступ);

Amer Raja and Shanila Ali, [Who Decides Arbitral Timeliness?](#) (свободный доступ);

Jesse Ransom, [United States Federal Circuit Court Practice: Stay versus Dismissal on Motions to Dismiss and Compel Arbitration](#)

Danielle Dean and Chelsea Masters, ["In the Canal Zone": the Panama Convention and its Relevance in the United States Today](#) (свободный доступ).

- [Berkeley Journal of International Law](#), Vol. 29, Issue 2:

Jonathan C. Drimmer and Sarah R. Lamoree, [Think Globally, Sue Locally: Trends and Out-of-Court Tactics in Transitional Tort Actions](#) (свободный доступ).

- [Bond Law Review](#), Vol. 24, Issue 1:

Tibor Tajti, [Testing the equivalence of the new comprehensive Australian Personal Properties Securities Act, its segmented European equivalents and the draft common frame of reference](#) (свободный доступ);

Radhika Withana, [The availability of restitutionary remedies in the context of an illegal contract: Equuscorp Pty Ltd v Haxton; Equuscorp Pty Ltd v Cunningham's Warehouse Sales Pty Ltd \(2012\) 286 ALR 12](#) (свободный доступ).

- [Boston College Law Review](#), Vol. 54, Issue 6:

Matthew Harris, [Riding the Waiver: In re American Express Merchants' Litigation and the Future of the Vindication of Statutory Rights](#) (свободный доступ);

Janice Ye, [Merck-y Standards: The Third Circuit's Diverging Analysis of Reverse Payment Settlements in In re K-Dur Antitrust Litigation](#) (свободный доступ);

Melissa Brenner, [Slowing the Rates of Innovation: How the Second Circuit Ban on No-Challenge Clauses in Pre-Litigation Settlement Agreements Hinders Business Growth](#) (свободный доступ).

- [California Law Review](#), Vol. 101, No. 1 (February 2013):

Russell Korobkin, [The Borat Problem in Negotiation: Fraud, Assent, and the Behavioral Law and Economics of Standard Form Contracts](#) (свободный доступ);

Ezra Rosser, [The Ambition and Transformative Potential of Progressive Property](#) (свободный доступ).

- [Campbell Law Review](#), Vol. 35, Issue 1:

Alex E. Wallin, [John Finnis's Natural Law Theory and a Critique of the Incommensurable Nature of Basic Goods](#) (свободный доступ);

Matthew E. Meany, ["Lawyer as Public Citizen" – A Futile Attempt to Close Pandora's Box](#) (свободный доступ).

- [Cardozo Law Review](#), Vol. 34, No. 3 (February 2013):

Melissa S. Lane, [Lifeless Writings or Living Script?: The Life of Law in Plato, Middle Platonism, and Jewish Platonizers](#) (свободный доступ).

- [Emory Law Journal](#), Vol. 62, Issue 2:

Simone M. Sepe, [Regulating Risk and Governance in Banks: A Contractarian Perspective](#) (свободный доступ).

- [Florida Law Review](#), Vol. 64, No. 6:

George W. Dent, Jr., [Corporate Governance: The Swedish Solution](#) (свободный доступ).

- [Fordham Intellectual Property, Media and Entertainment Law Journal](#), Volume XXI, Issue 1:

Robert Gellman, [The Deidentification Dilemma: A Legislative and Contractual Proposal](#) (свободный доступ);

Benjamin M. Arrow, [Real-Life Protection for Fictional Trademarks](#) (свободный доступ).

- [Fordham International Law Journal](#), Volume 34, Issue 6:

Rahim Moloo and Alex Khachaturian, [The Compliance with the Law Requirement in International Investment Law](#) (свободный доступ);

Theresa (Maxi) Adamski, [The Alien Tort Claims Act and Corporate Liability: A Threat to the United States' International Relations](#) (свободный доступ).

- [Fordham Law Review](#), Volume 80, Issue 6:

Yves Dezalay and Bryant G. Garth, [Corporate Law Firms, NGOs, and Issues of Legitimacy for a Global Legal Order](#) (свободный доступ);

- Christine Parker and Tanina Rostain, [Law Firms, Global Capital, and the Sociological Imagination](#) (свободный доступ);
Carole Silver, [States Side Story: Career Paths of International LL.M. Students, or "I Like to Be in America"](#) (свободный доступ);
Swethaa Ballakrishnen, [Homeward Bound: What Does a Global Legal Education Offer the Indian Returnees?](#)
John Flood and Peter D. Lederer, [Becoming a Cosmopolitan Lawyer](#) (свободный доступ);
Janine Griffiths-Baker and Nancy J. Moore, [Regulating Conflicts of Interest in Global Law Firms: Peace in Our Time?](#) (свободный доступ);
Mark A. Cohen, [International Law Firms in China: Market Access and Ethical Risks](#) (свободный доступ);
Christopher J. Whelan and Neta Ziv, [Privatizing Professionalism: Client Control of Lawyers' Ethics](#) (свободный доступ);
Elizabeth Chambliss, [Organizational Alliances by U.S. Law Schools](#) (свободный доступ);
James Faulconbridge, [Alliance "Capitalism" and Legal Education: An English Perspective](#) (свободный доступ);
Eli Wald, [Smart Growth: The Large Law Firm in the Twenty-First Century](#)
Mariana Pargendler, [State Ownership and Corporate Governance](#) (свободный доступ).
- [Indiana Law Journal](#), Volume 88, Issue 1:
Michael Simkovic, [Competition and Crisis in Mortgage Securitization](#)
Steven J. Burton, [A Lesson on Some Limits of Economic Analysis: Schwartz and Scott on Contract Interpretation](#) (свободный доступ).
- [Intellectual Property Brief](#), Volume 4, Issue 1:
Mohammad Nilforoush, [The Elusive Role of the Specification in Patent Claim Construction](#) (свободный доступ);
Kathleen Hudik, [Posner Speaks \(Again\) on Patent Reform: A Critique](#) (свободный доступ);
Carrie Sager, [Overdue North: Canada Finally Passes New Copyright Law](#) (свободный доступ).
- [IP Theory](#), Volume 3, Issue 1:
Ling Jin and Yihong Ying, [Why Copyright Falls Behind the Requirement for Protecting Graphic User Interfaces: Case Studies on Limitations of Copyright Protection for GUIs in China](#) (свободный доступ);
Xinbo Li, [IP Protection of Fashion Design: To Be or Not To Be, That is the Question](#) (свободный доступ);
Andrew T. Langford, [Let's Talk About Text: Contracts, Claims, and Judicial Philosophy at the Federal Circuit](#) (свободный доступ);
Horacio E. Gutiérrez, ["Advancing with the Times: Industrial Design Protection in the Era of Virtual Migration"](#) (свободный доступ).
- [Loyola of Los Angeles International and Comparative Law Review](#), Volume 34, Number 2:
Assaf Lichtash, [Realigning the American Consumer Bankruptcy System with the Goals of the Fresh-Start Doctrine: A Global Comparative Analysis](#) (свободный доступ);
Michael McDonald, [Containing Systemic Risk: New Developments in Trans-Atlantic Hedge Fund Regulation](#) (свободный доступ).
- [Marquette Intellectual Property Law Review](#), Vol. 16, Issue 2:
Irene Calboli, [Reviewing the \(Shrinking\) Principle of Trademark Exhaustion in the European Union \(Ten Years Later\)](#) (свободный доступ);
Daphne Zografos Johnson, [Using Intellectual Property Rights to Create Value in the Coffee Industry](#) (свободный доступ);
Peter K. Yu, [Intellectual Property and Asian Values](#) (свободный доступ);
Matthew Edward Cavanaugh, [Contract + Tort = Property: The Trade Secret Illusion](#) (свободный доступ);
Jeremy R. Hager, [God in the Machine: Encryption Algorithms and the Abstract Exemption to Patentability](#) (свободный доступ).

- [Michigan Law Review](#), Vol. 111, No. 4:

James J. Park, [Securities Class Actions and Bankrupt Companies](#) (свободный доступ).

- [Nebraska Law Review](#), Volume 89, Issue 4:

Peter K. Yu, [The TRIPS Enforcement Dispute](#) (свободный доступ).

- [New York University Law Review](#), Vol. 87, No. 6:

Joshua D. Blank & Nancy Staudt, [Corporate Shams](#) (свободный доступ);

J. Maria Glover, [The Federal Rules of Civil Settlement](#) (свободный доступ).

- [Nevada Law Journal](#), Vol.12, Issue 2:

Donald J. Kochan, ["Thinking" in a Deweyan Perspective: The Law School Exam as a Case Study for Thinking in Lawyering](#) (свободный доступ).

- [Northwestern Journal of International Law & Business](#), Volume 33, Issue 1:

Thomas K. Cheng, [A Developmental Approach to the Patent-Antitrust Interface](#) (свободный доступ);

Frederick H. C. Mazando, [The Taxonomy of Global Securities: is the U.S. Definition of a Security too Broad?](#) (свободный доступ).

- [Northwestern Journal of Law & Social Policy](#), Vol. 8, Issue 1:

Timothy P. Terrell, [The Art of Legal Reasoning and the Angst of Judging: Of Balls, Strikes, and Moments of Truth](#) (свободный доступ);

Cynthia K. Conlon and Julie M. Karaba, [May It Please the Court: Questions About Policy at Oral Argument](#) (свободный доступ).

- [Pepperdine Law Review](#), Vol. 40, Issue 2:

Deanell Reece Tacha, [The Lawyer of the Future](#) (свободный доступ);

Paul D. Carrington, [Founding Legal Education in America](#) (свободный доступ);

Stephen Gillers, [How to Make Rules for Lawyers: The Professional Responsibility of the Legal Profession](#) (свободный доступ);

James E. Moliterno, [The Future of Legal Education Reform](#) (свободный доступ);

Deborah L. Rhode, [Legal Education: Rethinking the Problem, Reimagining the Reforms](#) (свободный доступ);

William D. Henderson, [A Blueprint for Change](#) (свободный доступ);

Patricia Kay Oliver, [Justice For All](#) (свободный доступ).

- [Seton Hall Law Review](#), Vol. 43, Issue 1:

Brian Jacek, [Alien Invasion: Corporate Liability and Its Real Implications Under the Alien Tort Statute](#) (свободный доступ).

- [Stanford Law Review](#), Volume 65, Issue 2 (February 2013):

John C.P. Goldberg & Robert H. Sitkoff, [Torts and Estates. Remediating Wrongful Interference with Inheritance](#) (свободный доступ).

- [St. John's Law Review](#), Vol. 85, Issue 1:

Janet E. Kerr, [The Financial Meltdown of 2008 and the Government's Intervention: Much Needed Relief or Major Erosion of American Corporate Law? The Continuing Story of Bank of America, Citigroup, and General Motors](#) (свободный доступ).

- [Texas Law Review](#), Vol. 91, Issue 3:

Jeffrey A. Pojanowski, [Statutes in Common Law Courts](#) (свободный доступ);

George Padis, [Arbitration Under Siege: Reforming Consumer and Employment Arbitration and Class Actions](#) (свободный доступ).

- [Touro Law Review](#), Vol. 28, Issue 4:

Ann Nowak, [Tough Love: The Law School that Required its Students to Learn Good Grammar](#) (свободный доступ);

Scott L. Rogers, [The Mindful Law School: An Integrative Approach to Transforming Legal Education](#) (свободный доступ);

Gretchen Duhaime, [Practicing on Purpose: Promoting Personal Wellness and Professional Values in Legal Education](#) (свободный доступ).

- [University of Cincinnati Law Review](#), Vol. 81, Issue 1:

Brian JM Quinn, [Putting Your Money Where Your Mouth Is: The Performance of Earnouts in Corporate Acquisitions](#) (свободный доступ).

- [University of St. Thomas Law Journal](#), Vol. 9, Issue 2:

Katherine R. Kruse, [Professional Role and Professional Judgment: Theory and Practice in Legal Ethics](#) (свободный доступ);

Deborah L. Rhode, [What Lawyers Lack: Leadership](#) (свободный доступ);

Verna Monson, [Legal Education's Ethical Challenge: Empirical Research on How Most Effectively to Foster Each Student's Professional Formation \(Professionalism\)](#) (свободный доступ);

Thomas D. Morgan, [Calling Law a Profession Only Confuses Thinking About the Challenges Lawyers Face](#) (свободный доступ);

Paul R. Tremblay, Judith A. McMorrow, [Lawyers and the New Institutionalism](#) (свободный доступ);

Christine Parker, David Ruschena, [The Pressures of Billable Hours: Lessons from a Survey of Billing Practices Inside Law Firms](#) (свободный доступ);

Amelia J. Uelmen, [Millennial Momentum for Revising the Rhetoric of Lawyers' Relationships and Roles](#) (свободный доступ).

- [Washington and Lee Law Review](#), Vol. 69, Issue 4:

Lea Shaver, [Illuminating Innovation: From Patent Racing to Patent War](#) (свободный доступ);

A. Benjamin Spencer, [The Law School Critique in Historical Perspective](#) (свободный доступ);

Thomas T. McClendon, [The Power of a Suggestion: The Use of Forum Selection Clauses by Delaware Corporations](#) (свободный доступ);

Anthony D. Raucci, [A Case Against the Entire Market Value Rule](#) (свободный доступ).

- [Washington University Global Studies Law Review](#), Vol. 11, Issue 1:

James R. Maxeiner, [Thinking Like a Lawyer Abroad: Putting Justice into Legal Reasoning](#) (свободный доступ).

- [William and Mary Law Review](#), Vol. 54, Issue 2:

Maya Steinitz, [The Litigation Finance Contract](#) (свободный доступ);

Julian Velasco, [The Role of Aspiration in Corporate Fiduciary Duties](#) (свободный доступ).

- [William & Mary Business Law Review](#), Vol. 3, Issue 2:

Grant Christensen, [Allocating Loss in Securities Fraud: Time to Adopt a Uniform Rule for the Special Case of Ponzi Schemes](#) (свободный доступ).

2. Новинки немецкоязычной юридической литературы⁹

Научные монографии

⁹ Обзор немецкой литературы подготовлен Линой Тальцевой, старшим юристом-аналитиком Адвокатского бюро «Корельский, Ищук, Астафьев и партнеры»

- Jung, Peter [Europäisches Privatrecht in Vielfalt geeint - Droit privé européen: l'unité dans la diversité](#). Richterliche Eingriffe in den Vertrag - L'intervention du juge dans le contrat, Februar 2013
- Ahrens, Hans-Jürgen; McGuire, Mary-Rose [Model Law on Intellectual Property](#) A Proposal for German Law Reform. Abbreviated English Edition, Februar 2013

Научная периодика

- Frystatzki, Christian [Ansprüche gegen Geschäftsführer und Gesellschafter in der Überschuldungsbilanz der GmbH](#) // Neue Zeitschrift für das Recht der Insolvenz und Sanierung, Heft 5/2013, S.161 ff.
- Hoffmann, Hermann; Stegemann, Lars [Die Parteiautonomie im internationalen Schuldvertragsrecht](#) // Neue Juristische Wochenschrift, 2013, S.207 ff.
- Hornung, Gerrit; Hofmann, Kai [Ein „Recht auf Vergessenwerden“? Anspruch und Wirklichkeit eines neuen Datenschutzrechts](#) // JuristenZeitung, Volume 68, Number 4, February 2013, pp. 163-170(8).
- Kohler, Jürgen [Rücktrittsrechtliche Ersatzansprüche für notwendige Verwendungen - Haftungsgrenzen und Systemfragen](#) // JuristenZeitung, Volume 68, Number 4, February 2013, pp. 171-178(8)
- Lorenz, Stephan, Gaertner, Franz [Grundwissen – Zivilrecht: Allgemeine Geschäftsbedingungen](#) // Juristische Schulung, Heft 3/2013, S.199 ff.
- Loyal, Florian [Vertragsaufhebung wegen Störung der Geschäftsgrundlage](#) // Neue Juristische Wochenschrift, 2013, S.417 ff.
- Mueller, Sebastian; Raschke, Andreas [Homöopathie durch Ärzte und die Einhaltung des medizinischen Standards](#) // Neue Juristische Wochenschrift, 2013, S.428 ff.
- Naumann, Stefan [Fluggastrechte in Europa, Israel und den USA. Ein Rechtsvergleich](#) // ReiseRecht aktuell, 2013, N1.
- Reuther, Katharina [Verkauf aus der doppelnutzigen Treuhand](#) // Neue Zeitschrift für das Recht der Insolvenz und Sanierung, Heft 5/2013, S.166 ff.
- Staudinger, Ansgar [Anwendbarkeit des Verbraucherschutzgerichtsstandes der Brüssel I-VO bei Pauschalreisen im „unechten Inlandsfall“ – Anmerkung zum Vorlagebeschluss des LG Feldkirch vom 20.9.2012 – 3 R 233/12f](#) // ReiseRecht aktuell, 2013, N1.

IX. НОВОСТИ ЗАРУБЕЖНОГО ЧАСТНОГО ПРАВА¹⁰

- Английский High Court в недавнем решении предложил закрепление в английском частном праве общего принципа добросовестности. Как известно, до последнего времени английское право оставалось одной из немногих европейских юрисдикций, в которой данный генеральный принцип добросовестности при исполнении обязательств не был признан. Подробнее см. [здесь](#).

- Верховный суд Германии [признал](#) незаконным условие долгосрочного договора, согласно которому договор признается расторгнутым в случае возбуждения против одной из сторон дела о банкротстве (т.н. ipso facto clause). По мнению Суда такие условия создают угрозу для сохранения условий функционирования компании, в отношении которой начинаются банкротные процедуры, а значит снижают вероятность восстановления платежеспособности в рамках таких процедур. В данном случае Суд признал, что интересы конкретного контрагента в прекращении договора уступают интересу остальных кредиторов в сохранении стабильности функционирования должника на период осуществления банкротных процедур.

- Верховный Суд Великобритании [согласился](#) с решением Апелляционного Суда, указавшего, что в случае, если судебный приказ о замораживании активов инициируется публичным органом и в публичных целях, такой орган не обязан предоставлять встречное обеспечение, покрывающее убытки

¹⁰ Обзор новостей подготовлен студентом второго курса Российской школы частного права Максимом Поповым. Новости немецкой судебной практики предоставлены Линой Тальцевой, старшим юристом-аналитиком Адвокатского бюро «Корельский, Ищук, Астафьев и партнеры».

третьих лиц, которые могут возникнуть от введения такой меры. Тем не менее, расходы третьих лиц (но не убытки!), возникшие в связи с заморозкой, должны быть возмещены таким публичным органом.

- Министры 24 стран ЕС подписали соглашение о едином европейском патенте. Как указывалось в предыдущих выпусках дайджеста, данное соглашение призвано создать не только единую систему патентования в рамках ЕС, а также единый наднациональный механизм разрешения споров со специализированными судами в Лондоне, Париже и Мюнхене. Подробнее об этой новости читайте [здесь](#).

- Комиссия по вопросам законодательства Великобритании (UK Law Commission) [одобрила проект](#) внесения изменений в Кодекс Электронных Коммуникаций (The Electronic Communications Code). В соответствии с проектом, телекоммуникационные операторы получают право обращаться в суд с требованием принять обеспечительные меры, обязывающие арендодателя предоставить будущему арендатору доступ к земельному участку или строению для установки оборудования, если арендодатель уже дал принципиальное согласие на работы, но если сам договор [аренды] еще не был заключен и его цена не согласованна. Если договор так и не будет заключен, арендодатель сможет получить право на иск о демонтаже оборудования, если договор так и не будет заключен в разумный срок. Несмотря на то, что поправки предоставляют дополнительные преддоговорные права потенциальным арендаторам, специалисты [отмечают](#) скорее про-арендодательскую направленность новелл.

- В соответствии с изменениями в Регламент Сессионного Суда Шотландии (Rules of the Court of Session Amendment), являющегося высшей судебной инстанцией в Шотландии, суды смогут издавать специальные судебные приказы (protective expenses order) по публичным искам, поданным в защиту экологии. Данными судебными приказами сможет быть ограничены судебные издержки истцов на случай решения в пользу ответчика до £5,000, а ответчиков, в случае удовлетворения иска – до £30,000. Изменения вступят в силу с 25 марта и идут в рамках общеевропейского тренда, направленного на повышение доступности правосудия в общем, и возможностей для защиты экологии в частности (см., например, директиву ЕС No. [85/337/ЕЕС](#)). Сходные [законодательные изменения](#) уже были приняты в Англии и Уэльсе в прошлом году.

- Комиссия по вопросам законодательства Великобритании (UK Law Commission) опубликовала [проект изменений законодательства](#), ограничивающий применения права на свет. Целью законопроекта является установление более справедливого баланса между правами девелоперов и жителей. Право на свет (right to light) предоставляет собственнику здания с окнами право поддерживать уровень естественного дневного освещения. Данное право может быть прямо закреплено за собственником из договора за печатью, может подразумеваться договором или, в некоторых случаях, появляться за давностным пользованием этим правом в течение 20 лет. Среди прочего, Комиссия предлагает лишить право на свет возможности возникать по давности, а уже возникшие права могут быть отменены судебным решением, с выплатой компенсации, если потребуется. Также в проекте предлагается более сбалансированный подход, которому должны будут следовать суды, в случае, если домовладельцы пытаются приостановить строительство нового здания или требуют компенсацию, полагаясь на свое право на свет. Ознакомится с недавними примерами из судебной практики, касающимся “права на свет”, можно [здесь](#).

- По сообщению газеты “The Myanmar Times” Парламент Мьянмы [одобрил](#) присоединение этого государства к Нью-Йоркской Конвенции о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений.

- Главный Секретариат Министерства Финансов Великобритании [опубликовал](#) новые требования к потенциальным участникам государственных контрактов на сумму более £2 млн. В частности, с 1 апреля 2013 на стадии отбора участники должны будут удостоверить организатора торгов (self-certify), что они не участвовали в схемах уклонения от налогов на протяжении последних 10 лет. При этом, такое доказательство потребуется и для иностранных участников, с учетом возможных различий между налоговыми системами.

- Европейский Суд Справедливости указал в своем [решении](#), что компании, занимающиеся ретрансляцией общедоступных кабельных каналов (terrestrial television broadcast), должны получить разрешение правообладателей, несмотря на то, что транслируемый контент является в принципе бесплатным для потребителя.

- Калифорнийский окружной Суд [отказал](#) в иске компании, производителю часов против онлайн магазина Amazon. Истец заявлял, что тот факт, что при поиске часов под торговой маркой истца, поисковик Amazon выдавал и часы конкурентов, представляет собой нарушение прав истца на его торговый знак, так как смешивает в восприятии потребителя торговый знак истца с торговыми знаками конкурентов. Отказывая в иске, суд сослался на доказательства, предоставленные ответчиком, о статистически малой вероятности заявляемого смешения, а также на то, что торговые марки конкурентов остаются различимыми для потребителя по результатам поиска.

- В Германии Бундестагом (нижней палатой парламента) был одобрен [закон](#), прозванный “[Lex Google](#)” и уже вызвавший протесты со стороны пользователей интернета. В соответствии с этим законом, крупные поисковики, такие как Google, должны будут платить правообладателям -издателям взносы (eine Abgabe an Presseverlage) за отображение отрезков или картинок с их сайтов, выводимых в поисковике по результатам поиска.

- Европейское Общество Авторского Права (European Copyright Society) опубликовало [мнение](#), в котором убедительно и со ссылками на коммунитарное законодательство и судебную практику доказывається, что сделанная без согласия правообладателя гиперссылка на контент, охраняемый авторским правом, не является нарушением авторских прав правообладателя.

- В Дании приняты новые правила арбитражного разбирательства. Подробнее см. [здесь](#).

- Финансовое управление Бермудских островов сообщило об увеличении потолка раскрытия персональной информации бенефициаров с 5% до 10%. Подробнее см. [здесь](#).

- Апелляционный Суд Англии и Уэльса не согласился в своем [решении](#) с выводами суда первой инстанции о том, что кредитное агентство, предоставляющее информацию о финансовом положении потенциальных заемщиков, несет за распространение неверных сведений одновременно деликтную ответственность и ответственность, проистекающую из Закона о защите персональных данных. В рассматриваемом деле из-за ошибки кредитного агентства компании истца не был предоставлен дополнительный кредит. В параграфах 74-45 решения Апелляционный Суд указал, что было бы неразумным презюмировать возникновение деликтной ответственности по отношению к каждому члену общества из одного лишь факта, что кредитное агентство занимается оценкой рисков займодавцев. Кроме того, как указал Суд, существующие законодательные установления, дают пострадавшему достаточный объем защиты нарушенных прав.

- Верховный Суд Испании [признал](#) недействительность в связи с его противоречием публичному порядку договора, заключенного родителями 16-летнего подростка с футбольным клубом “Барслеона”. Договор заключался на 10 лет и предполагал возможность взыскания 3 миллионов евро в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения договора. Такое закабаление явно не соответствовало интересам несовершеннолетнего и нарушило основы морали и нравственности, принятые в испанском обществе.

- Коммерческий Суд Номер г. Аликанто (Испания) вынес любопытное решение, касающееся защиты права на изображение. В частности, суд защитил авторские права компании-автора изображения укороченного пистолетного ствола. Нарушители использовали данное изображение, отпечатав его на рубашках, продаваемых в рамках рекламной кампании фильма Torrente 4. В производстве и продаже рубашек участвовали три компании, каждая из которых должна будет выплатить компенсацию за использование изображения. Однако, что интересно, согласно решению суда производитель фильма

вместо компенсации должен будет выплатить 1% выручки, полученной в Испании с продажи фильма, считая от дня вынесения решения. Данное решение будет обжаловаться в вышестоящие суды. Подробнее см. [здесь](#).

- Венгерский Верховный Суд отменил решение нижестоящего суда, отказавшегося распространить положения венгерского законодательства о снятии корпоративной вуали на лиц, не являвшихся акционерами на момент ликвидации должника (иск инициировал кредитор, ссылавшийся на наличие преднамеренного банкротства со стороны акционеров). В соответствии с законодательством Венгрии снятие корпоративной вуали для целей привлечения акционеров к ответственности банкротящегося должника допускается только в случае, если доказано наличие достаточно длительной и последовательной политики нанесения вреда банкротящемуся должнику. Таким образом, применив правила о деликтах, Суд указал на принципиальную возможность рассмотрения дела, даже если ответчики больше не владеют акциями должника, что, по мнению комментаторов, может считаться новой вехой в венгерской судебной практике. Читайте подробности [здесь](#).¹¹

- Австрийская система регистрации недвижимости с 1 января 2013 г. перешла на новый порядок расчетов: теперь регистрационный сбор, который нужно вносить при регистрации продажи недвижимости, будет исчисляться исходя из рыночной цены, а не исторически установленной стоимости. Ставка сбора будет равной 1,1%. Подробнее об этих изменениях и их предыстории смотрите [здесь](#).¹²

- Верховный Суд Германии (Bundesgerichtshof) в своем [решении](#) отклонился от своей предыдущей практики и признал объявление агента недвижимости, публикуемое в интернете и указывавшее на взимаемый агентский сбор, своего рода публичной офертой (veröffentlichte Anzeige), которая, в случае акцепта клиента, порождает договор. Смотрите анализ данного решения (англ.) [здесь](#).

- Верховный суд Германии [признал](#)¹³ законным размещение рекламодателем в контекстной рекламе поисковой системы Google рекламных сообщений, привязанных к поисковым словам, содержащим наименование торгового знака конкурента рекламодателя.

- С декабря 2012 года в Бразилии начали действовать [специальные правила](#)¹⁴ о договоре строительства под аренду (built-to-suit lease agreements), до этого рассматривавшимся в Бразилии в качестве непоименованных договоров. В соответствии с таким договором, арендодатель обязуется приобрести указанную арендатором недвижимость или реконструировать уже имеющуюся, а арендатор обязуется выплачивать арендные платежи без права расторжения договора в течение определенного срока. В соответствии с новым законом, в случае договора строительства под аренду, стороны смогут отказаться от права пересматривать в суде положения договора. Арендодателю также дается права взыскания всех арендных платежей по договору за будущие периоды, если он будет досрочно расторгнут по воле арендатора или по его вине.

- Австрийский Верховный Суд вновь подтвердил, что акционеры общества с ограниченной ответственностью могут считаться потребителями по смыслу закона (и соответственно получить дополнительные гарантии), если только соблюдается одно из следующих условий (1) их доля в уставном капитале не превышает 50% или (2) у них нет широких прав (в т.ч. прав вето), которые действительно позволяют им управлять компанией. Подробности и некоторую критику данного подхода смотрите [здесь](#).¹⁵

¹¹ Для доступа к более подробному описанию данной новости необходимо пройти короткую регистрацию [здесь](#).

¹² Для доступа к более подробному описанию данной новости необходимо пройти короткую регистрацию [здесь](#).

¹³ Для доступа к более подробному описанию данной новости необходимо пройти короткую регистрацию [здесь](#).

¹⁴ Для доступа к более подробному описанию данной новости необходимо пройти короткую регистрацию [здесь](#).

¹⁵ Для доступа к более подробному описанию данной новости необходимо пройти короткую регистрацию [здесь](#).

- Швейцарский Верховный суд вынес серию принципиальных решений по вопросам международного коммерческого арбитража. Подробнее см. [здесь](#).

X. ЧАСТНОЕ ПРАВО В ИНТЕРНЕТЕ¹⁶

Обзоров блогов в сфере частного права за февраль

- Городисская Е. - [Параллельный импорт: анализ судебной практики.](#)
- Гребнева Т. - [Признание права собственности как способ защиты права.](#)
- Жужжалов М. - [Власть кредиторская.](#)
- Жужжалов М. - [Легкое размышление о положительности исторического подхода.](#)
- Калятин В. – [Можно ли делить исключительную лицензию?](#)
- Карапетов А. - [ВС Германии запрещает ipso facto clause: а у нас?](#)
- Карапетов А. - [Инвестдоговор превращается... превращается инвестдоговор... в дарение: грядет крайне интересное постановление Президиума ВАС РФ.](#)
- Карапетов А. - [Почтальон звонит дважды: Президиум ВАС, просрочка кредитора и ясность правовых позиций.](#)
- Карапетов А. - [Тень на плетень, или начисление процентов на будущее при досрочном возврате кредита...](#)
- Михальчук Ю. - [О государственной регистрации договора аренды недвижимого имущества до и после «01» марта 2013 года.](#)
- Овчинников А. - [Нужна ли ГПК глава 41?](#)
- Панфилло Е. - [Досудебные расходы в арбитражном процессе: позволяют ли их взыскать Конституция и АПК РФ?](#)
- Плешанова О. - [Подряд или услуга? // Вознаграждение арбитражному управляющему увело в дебри теории.](#)
- Петров М. - [Для чего нужна наука вообще и что следует ожидать от юридической науки?](#)
- Романов С. - [Судебная экспертиза оценки стоимости имущества.](#)
- Рыбалов А. - [О российских традициях прецедента.](#)
- Серебряков И. - [Куда уехала крыша в решении Савёловского суда: тенденция или недоразумение?](#)
- Смольников Д. - [ВАС взялся за директоров // В вопросе взыскания убытков.](#)
- Смольников Д. - [Добраться до «кукловода» // В ВАС узнали, как снимать корпоративную вуаль по-английски.](#)
- Тай Ю. – [О судебных расходах замолвите слово.](#)
- Тараданов М. - [Как определять равноценность встречного предоставления по совокупности сделок применительно к п. 1 ст. 61.2 ФЗ "О несостоятельности \(банкротстве\)"?](#)

Интервью с цивилистами онлайн

- [Новоселова Л.А. О Суде по интеллектуальным правам \(видео\).](#)

Обзор дискуссий на интернет форумах.

- [Загадочный трехсторонний договор.](#)
- [Залог социально значимого объекта \(котельная\) и его продажа.](#)
- [Притворная сделка \(купля-продажа вместо ипотеки\).](#)
- [Проект постановления ВАС по ответственности директоров.](#)
- [Расторжение договора аренды после приема помещения.](#)
- [Требования о подписании актов приема-передачи.](#)

¹⁶ Данный раздел подготовлен студентом второго курса Российской школы частного права Василием Загретдиновым.

Видео по вопросам частного права

- Алеаторные сделки // Первое публичное обсуждение тезисов диссертации Н.Б. Щербакова ([часть 1](#), [часть 2](#)).
- ["Обсуждению подлежит": раскрытие бенефициаров офшоров.](#)
- [МЧП в проекте изменений в ГК // Вебинар Антона Асокова.](#)
- Свобода договора при определении банковских комиссий // Круглый стол М-Логос ([часть 1](#), [часть 2](#)).

Ответственный редактор

Дайджеста:

Карпетов Артем Георгиевич

д.ю.н., научный руководитель
Юридического института «М-
Логос»



Коллектив авторов:

Жаворонкова Дарья

младший юрист Адвокатского
Бюро "Егоров, Пугинский,
Афанасьев и партнеры»



Фетисова Екатерина

эксперт Консультант Плюс



Попов Максим

студент второго курса
Российской школы частного
права



Бондаревская Мария

студент второго курса
Российской школы частного
права



Тальцева Лина

старший юрист-аналитик
Практики по разрешению споров
Адвокатского бюро «Корельский,
Ищук, Астафьев и партнеры»



Загретдинов Василий,

студент второго курса
Российской школы частного
права



Редакция Дайджеста выражает свою признательность Управлению частного права ВАС РФ за предоставление возможности включения в Дайджест подготовленных Управлением ежемесячных обзоров постановлений Президиума ВАС РФ по вопросам частного права

Подписаться на регулярное получение Дайджеста новостей частного права можно [здесь](#)

Отписаться от получения данной рассылки можно [здесь](#)

Контактная информация:

Юридический институт «М-Логос»

<http://www.m-logos.ru>

E-Mail: digest@m-logos.ru

Тел. +7 (495) 771-59-27