

ДАЙДЖЕСТ НОВОСТЕЙ потребительского и торгового права

Выпуск №8

МЛОГОС
юридический институт

Дайджест новостей торгового и потребительского права 1 квартал 2019 года

Уважаемые коллеги,

Рады представить вашему вниманию восьмой выпуск Дайджеста новостей торгового и потребительского права.

Будем признательны за любые комментарии и предложения.

Приглашаем экспертов, специалистов и всех, увлекающихся и интересующихся торговым и потребительским правом, к сотрудничеству.

С уважением,
Ответственный редактор Валерий Белов

I.	Новости Юридического института «М-Логос».....	2
II.	Новости законотворчества.....	3
1.	Законы	3
2.	Законопроекты	4
III.	Новости подзаконного правового регулирования.....	7
1.	Нормативно-правовые акты.....	7
2.	Проекты нормативно-правовых актов	8
3.	Иные акты уполномоченных органов	9
IV.	Новости судебной практики.....	10
1.	Судебные акты Конституционного Суда РФ	10
2.	Разъяснения, практика и иные документы Верховного Суда РФ	13
3.	Практика иных судебных инстанций	17
4.	Зарубежная правоприменительная практика.....	18
V.	Обзор новых научных публикаций: монографии, периодика, авторефераты диссертаций и диссертации.....	19
1.	Монографии	19
2.	Периодика	19
3.	Диссертации и авторефераты.....	20
VI.	Новости в торговом и потребительском секторе	21
1.	Средства массовой информации	21

I. Новости Юридического института «М-Логос»

- Сообщаем о публикации в свободном доступе электронным издательством «М-Логос» четвертого тома в рамках серии «Комментарии к гражданскому законодательству #Глосса» «ЗАЕМ, КРЕДИТ, ФАКТОРИНГ, ВКЛАД И СЧЕТ: постатейный комментарий к статьям 807-860.15 Гражданского кодекса Российской Федерации» под редакцией А.Г. Карапетова.

Настоящий комментарий написан с целью помочь юристам-практикам, судьям, ученым и студентам, а также всем интересующимся гражданским правом сориентироваться в проблемных вопросах применения положений Гражданского кодекса Российской Федерации о договорах займа, кредита, факторинга, вклада и счета с учетом новелл, принятых в рамках реформы ГК РФ и вступивших в силу 1 июня 2018 г. Авторы ставили себе задачу осветить максимальное число сложных и неоднозначных вопросов толкования и применения как нетронутых реформой, так и измененных и абсолютно новых положений ГК РФ о данных договорах, отразить накопившуюся судебную практику применения этих статей и в ряде случаев предложить оптимальные пути решения выявленных коллизий.

Авторский коллектив: В.В. Байбак, О.М. Иванов, А.Г. Карапетов, М.А. Любимова, И.Н. Махалин, А.А. Павлов, С.В. Сарбаш, И.А. Ястржембский

Электронная книга опубликована в свободном доступе при поддержке: «Allen&Overy», «Art de Lex», АБ «Бартолиус», АБ «Корельский, Ищук, Астафьев и партнеры», «Linklaters», «Российский арбитражный центр», «Савельев, Батанов и партнёры», «Томашевская и партнеры», «ФБК Право», АБ «Юстина», а также судебного юриста Алексея Костоварова, Best Lawyers «Banking and Finance Law».

Скачать книгу в электронном формате бесплатно можно здесь: <http://m-lawbooks.ru/index.php/product/zaem-kredit-factoring-vklad-i-schet-postateynyiy-kommentariy-k-statyam-807-860-15-grazhdanskogo-kodeksa-rossiyskoy-federatsii/>

Печатную версию книги можно приобрести на сайте издательства «Статут» <http://estatur.ru>

- Рады также сообщить о размещении на сайте электронного издательства «М-Логос» в свободном доступе ряда электронных книг, многие из которых ранее были доступны лишь в платном формате.

1) Первый том Серии #Глосса: «Договорное и обязательственное право (общая часть): постатейный комментарий к статьям 307–453 ГК РФ» Отв. ред. А.Г. Карапетов. М., 2017

2) Карапетов А.Г.. Экономический анализ права. М., 2016.

3) Лотфуллин Р.К. Оспаривание сделок при банкротстве. М, 2019

4) Шелкунов А.Д. Принцип нейтральности налога на добавленную стоимость. М, 2017

5) Асосков А.В. Коллизионное регулирование договорных обязательств. М., 2012

- **22 апреля 2019 года** Юридический институт «М-Логос» проводит научно-практический круглый стол **«Зачет в судебном процессе и исполнительном производстве»**. Начало в 19.00. Ознакомиться с программой и подать заявку на участие можно [здесь](#).

- На сайте Юридического института «М-Логос» опубликованы в свободном доступе видеозаписи, а также тезисы докладчиков научных круглых столов, которые Институт организовал в марте 2019 г.:

Научный круглый стол «НЕПРОТИВОПОСТАВИМОСТЬ ДОГОВОРА ПРИ НАРУШЕНИИ ТРЕБОВАНИЯ О ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ: как толковать и применять п.3 ст.433 ГК»

[Презентация четвертого тома из серии комментариев гражданского законодательства #ГЛОССА: «ЗАЕМ, КРЕДИТ, ФАКТОРИНГ, ВКЛАД И СЧЕТ: постатейный комментарий к статьям 807–860.15 Гражданского кодекса Российской Федерации»](#)

- На сайте Института опубликованы следующие дайджесты правовых новостей:

[Дайджест новостей процессуального права за февраль 2019 года](#)

[Дайджест новостей антимонопольного права за январь - февраль 2019](#)

[Дайджест новостей права интеллектуальной собственности за декабрь 2018 – февраль](#)

[2019](#)

[Дайджест новостей правового регулирования банкротства за январь - февраль 2019](#)

[Дайджест новостей российского и зарубежного частного права за январь, март, апрель](#)

[2019 года](#)

- На нашем сайте опубликовано расписание образовательных [дневных мероприятий, онлайн семинаров и вечерних курсов](#) Юридического института «М-Логос» до июля 2019 года.

II. Новости законотворчества

1. Законы

[Федеральный закон от 22.01.2019 № 1-ФЗ «О внесении изменения в статью 171 Жилищного кодекса Российской Федерации»](#)

Установлен запрет на истребование у граждан документов, подтверждающих уплаты взносов на капитальный ремонт органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации или уполномоченным им учреждением.

Указанный документ вступил в силу 22.01.2019г.

[Федеральный закон от 18.03.2019 № 26-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях»](#)

Установлен специальный состав административного правонарушения за осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с грубым нарушением лицензионных требований. Перечень грубых нарушений будет установлен Правительством РФ.

Указанный документ вступил в силу 29.03.2019г.

[Федеральный закон от 18.03.2019 № 27-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях»](#)

Введен ряд положений, санкционирующих возможность привлечения к административной ответственности за распространение в средствах массовой информации, а также в информационно-телекоммуникационных сетях заведомо недостоверной общественно значимой информации под видом достоверных сообщений.

Указанный документ вступил в силу 18.03.2019г.

[Федеральный закон от 18.03.2019 № 28-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях»](#)

Установлен специальный состав административного правонарушения за распространение в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети Интернет, информации, выражающей в неприличной форме, которая оскорбляет человеческое достоинство и общественную нравственность, явное неуважение к обществу, государству, официальным государственным символам Российской Федерации, Конституции Российской Федерации или

органам, осуществляющим государственную власть в Российской Федерации. Указанный документ вступил в силу 18.03.2019г.

Указанный документ вступил в силу 29.03.2019г.

[Федеральный закон от 18.03.2019 № 29-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях»](#)

Введена ст. 8.32.2 КоАП РФ, предусматривающая специальные составы административных правонарушений за невыполнение мероприятий, предусмотренных сводным планом тушения лесных пожаров на территории субъекта Российской Федерации.

Указанный документ вступил в силу 29.03.2019г.

[Федеральный закон от 18.03.2019 № 33-ФЗ «О внесении изменений в статьи 7 и 7.1 Федерального закона "О противодействии легализации \(отмыванию\) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма" и статьи 7 и 10 Федерального закона "О национальной платежной системе"»](#)

Вменена обязанность за адвокатами, нотариусами и лицами, осуществляющих предпринимательскую деятельность в сфере оказания юридических или бухгалтерских услуг по блокировке денежных средств клиентов в случаях, предусмотренных законом.

Указанный документ вступил в силу 18.03.2019г., за исключением отдельных положений.

[Федеральный закон от 18.03.2019 № 34-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и статью 1124 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации»](#)

Вводится понятийный аппарат, а также регуляторные положения, направленные на регламентацию отношений, связанных с оборотом цифровых прав на территории РФ.

Указанный документ вступает в 01.10.2019г.

2. Законопроекты

[Проект Федерального закона № 611903-7 «О внесении изменения в статью 14.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях \(об усилении ответственности за непредставление застройщиком необходимых сведений\)»](#)

Проект находится на рассмотрении в Государственной Думе и предусматривает положения, согласно которым увеличивается размер ответственности застройщиков за невыполнение требований по предоставлению документов до 500 000 руб.

[Проект Федерального закона № 167556-7 «О внесении изменения в статью 9.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях \(в части усиления ответственности за эксплуатацию объекта капитального строительства без разрешения на ввод его в эксплуатацию\)»](#)

Проект находится на рассмотрении в Государственной Думе и предусматривает положения, согласно которым увеличивается размер ответственности застройщиков за эксплуатацию объектов капитального строительства без разрешения на ввод в эксплуатацию до 1 000 000 руб., невыполнение требований по предоставлению документов до 500 000 руб.

[Проект Федерального закона № 685240-7 «О внесении изменений в Федеральный закон "О рекламе" в части рекламы продуктов детского питания»](#)

Проект находится на рассмотрении в Государственной Думе и предусматривает положения, согласно которым предлагается установить запрет на рекламу молочных смесей для детей до года.

[Проект Федерального закона № 682709-7 «О внесении изменений в Федеральный закон "О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении расчетов в Российской Федерации"»](#)

Проект находится на рассмотрении в Государственной Думе и предусматривает положения, согласно которым вводятся очередные поправки в законодательство о порядке применения контрольно-кассовой техники на территории РФ, пересматривающие «по послабления» и «упрощения» для субъектов предпринимательской деятельности, обязанных использовать кассовую технику.

[Проект Федерального закона № 674572-7 «О внесении изменения в статью 14.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях \(в целях установления административной ответственности за отказ для представителя социально уязвимой категории населения в доступе к получению им товаров, работ или услуг на равных с другими гражданами условиях\)»](#)

Проект находится на рассмотрении в Государственной Думе и предусматривает положения, согласно которым вводится специальный состав административного правонарушения за отказ потребителю в доступе к товарам (работам, услугам) по причинам, связанным с состоянием его здоровья, ограничением жизнедеятельности, возрастом.

[Проект Федерального закона № 655479-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации \(в части особенностей изменения условий кредитного договора, договора займа, которые заключены с заемщиком - физическим лицом в целях, не связанных с осуществлением им предпринимательской деятельности, и обязательства заемщика по которым обеспечены ипотекой, по требованию заемщика\)»](#)

Проект находится на рассмотрении в Государственной Думе и предусматривает положения, согласно которым устанавливаются особенности изменения условий кредитного договора, договора займа, которые заключены с заемщиком - физическим лицом в целях, не связанных с осуществлением им предпринимательской деятельности, и обязательства заемщика по которым обеспечены ипотекой, по требованию заемщика.

[Проект Федерального закона № 660585-7 «О внесении изменений в статью 18 Федерального закона "Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака" \(в части обязательной маркировки средствами идентификации табачной продукции\)»](#)

Проект находится на рассмотрении в Государственной Думе и предусматривает положения, согласно которым предложено изменение сроков вступления в силу требований об обязательной маркировке некоторых видов табачной продукции.

[Проект Федерального закона № 514780-7 «О внесении изменений в Федеральный закон "О противодействии легализации \(отмыванию\) доходов, полученных преступным путем и финансированию терроризма" и иные законодательные акты Российской Федерации \(о создании информационной системы проверки сведений об абоненте\)»](#)

Проект находится на рассмотрении в Государственной Думе и предусматривает положения, согласно которым кредитные учреждения для использования упрощенной процедуры подтверждения личности потребителей будут обязаны обратиться к соответствующему оператору связи с запросом.

[Проект Федерального закона № 654417-7 «О внесении изменений в статью 6.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях \(в целях усиления административной ответственности за правонарушения в сфере обеспечения безопасности детей в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»\)»](#)

Проект находится на рассмотрении в Государственной Думе и предусматривает положения, согласно которым увеличивается размер штрафов за предоставление доступа к Wi-Fi без проведения идентификации личности.

[Проект Федерального закона № 651156-7 «О внесении изменения в статью 13 Федерального закона "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля \(надзора\) и муниципального контроля" \(в части включения в общий срок проверки юридического лица времени проверки его филиалов, представительств, обособленных структурных подразделений\)»](#)

Проект находится на рассмотрении в Государственной Думе и предусматривает положения, согласно которым предлагает распространить общий срок проведения проверок (не больше 60 рабочих дней) на юридических лиц, включая все его филиалы, представительства и обособленные структурные подразделения.

[Проект Федерального закона № 644026-7 «О внесении изменения в статью 14.43 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях \(об установлении административной ответственности за нарушения обязательных требований в области технического регулирования\)»](#)

Проект находится на рассмотрении в Государственной Думе и предусматривает положения, согласно которым предлагает расширить ст. 14.43 КоАП РФ путем включения состава административного правонарушения за нарушение требований законодательства технического регулирования в целях получения необоснованной коммерческой выгоды.

[Проект Федерального закона «О внесении изменений в статью 2 и 9 Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации»»](#)

Проект находится на общественном обсуждении и предусматривает положения, согласно которым ст. 2 и 9 Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» излагаются в новой редакции.

[Проект Федерального закона «О проведении на территории Российской Федерации эксперимента по маркировке средствами идентификации отдельных позиций продукции легкой промышленности»](#)

Проект находится на общественном обсуждении и предусматривает положения, согласно которым утверждается порядок проведения с 1 марта 2019 г. по 30 ноября 2019 г. на территории Российской Федерации эксперимента по маркировке средствами идентификации отдельных позиций продукции легкой промышленности: предметы одежды, включая рабочую одежду, изготовленные из натуральной или композиционной кожи; блузки, блузы и блузаны трикотажные машинного или ручного вязания, женские или для девочек; пальто, полупальто, накидки, плащи, куртки (включая лыжные), ветровки, штормовки и аналогичные изделия мужские или для мальчиков; пальто, полупальто, накидки, плащи, куртки (включая лыжные), ветровки, штормовки и аналогичные изделия женские или для девочек; белье постельное, столовое, туалетное и кухонное.

[Проект Федерального закона № 545158-7 «О внесении изменений в Закон Российской Федерации "Основы законодательства Российской Федерации о культуре" \(в части совершенствования порядка реализации и возврата билетов на театрально-зрелищные, культурно-просветительские и зрелищно-развлекательные мероприятия\)»](#)

Проект находится на общественном обсуждении и предусматривает положения, согласно которым утверждается порядок оформления, реализация и возврат билетов на театрально-зрелищные, культурно-просветительские или зрелищно-развлекательные мероприятия, проводимые театрами, музыкальными и танцевальными коллективами, концертными организациями, концертными залами, цирками и музеями.

III. Новости подзаконного правового регулирования

1. Нормативно-правовые акты

[Постановление Правительства Российской Федерации от 23.02.2019 № 184 «О внесении изменений в Правила предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов»](#)

Во исполнение [Постановления Конституционного Суда РФ от 20.12.2018 № 46-П](#) внесены изменения в [Правила предоставления коммунальных услуг в жилых домах.](#)

Указанный документ вступил в силу 25.02.2019г.

[Постановление Правительства Российской Федерации от 28.02.2019 № 225 «Об уполномоченных органах Российской Федерации по осуществлению государственного контроля \(надзора\) за соблюдением требований технического регламента Евразийского экономического союза "О безопасности упакованной питьевой воды, включая природную минеральную воду"»](#)

Утверждено, что государственный надзор за соблюдением требований технического регламента Евразийского экономического союза "О безопасности упакованной питьевой воды, включая природную минеральную воду" осуществляется:

- Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека и иными уполномоченными на осуществление федерального государственного санитарно-эпидемиологического надзора федеральными органами исполнительной власти в пределах своей компетенции в рамках федерального государственного санитарно-эпидемиологического надзора;

- Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека в рамках федерального государственного надзора в области защиты прав потребителей.

Указанный документ вступил в силу 13.03.2019г.

[Постановление Правительства РФ от 21.03.2019 № 289 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»](#)

Утвержден перечень видов регионального государственного контроля (надзора) при организации которых риск-ориентированный подход применяется в обязательном порядке. В указанный перечень включено 7 видов регионального государственного надзора: экологический, строительный, надзор в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, за обеспечением сохранности автомобильных дорог регионального и муниципального значения, надзор в области регулируемых государством цен (тарифов) и ветеринарный надзор.

Указанный документ вступил в силу 23.03.2019г., за исключением отдельных положений.

[Постановление Правительства Российской Федерации от 27.03.2019 № 327 «О внесении изменения в перечень технически сложных товаров»](#)

Утверждена новая редакция п. 12 Перечня технически сложных товаров, в соответствии с которой к технически сложным товарам теперь также относятся: Холодильники, морозильники, комбинированные холодильники-морозильники, посудомоечные, автоматические стиральные, сушильные и стирально-сушильные машины, кофемашины, кухонные комбайны, электрические и комбинированные газозлектрические плиты, электрические и комбинированные газозлектрические варочные панели, электрические и комбинированные газозлектрические духовые шкафы, встраиваемые микроволновые печи, роботы-пылесосы, кондиционеры, электрические водонагреватели.

Указанный документ вступил в силу 06.04.2019г.

[Постановление Правительства Российской Федерации от 30.01.2019 № 58 «О внесении изменения в перечень кодов видов продовольственных товаров в соответствии с Общероссийским классификатором продукции по видам экономической деятельности, облагаемых налогом на добавленную стоимость по налоговой ставке 10 процентов при реализации»](#)

Дополнен перечень продовольственных товаров, к которым применяться налоговая ставка налога на добавленную стоимость в размере 10% следующим видов товаров: филе рыбное, мясо рыбы прочее (включая фарш) свежее или охлажденное

Указанный документ вступил в силу 09.02.2019г.

2. Проекты нормативно-правовых актов

[Проект Постановления Правительства РФ «О внесении изменений в Правила продажи отдельных видов товаров, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 19 января 1998 г. № 55»](#)

Проект находится на общественном обсуждении и предусматривает положения, согласно которым предлагается обязать АЗС проверять объем топлива по требованию потребителей.

[Проект Постановления Правительства РФ «Об утверждении критериев, определяющих степень готовности многоквартирного дома и \(или\) иного объекта недвижимости и количество заключенных договоров участия в долевом строительстве и методики определения соответствия многоквартирного дома и \(или\) иного объекта недвижимости указанным критериям в целях реализации норм части 16 статьи 8 Федерального закона от 25 декабря 2018 года № 478-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации"»](#)

Предлагается утвердить критерии, при условии соответствия которым застройщику предоставляется право на привлечение денежных средств участников долевого строительства без использования счетов, предусмотренных статьей 15.4 Федерального закона от 30 декабря 2004 года № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» по договорам участия в долевом строительстве, представленным на государственную регистрацию после 1 июля 2019 года.

[Проект Приказа ФАС «Об установлении предельного уровня тарифа на услуги специализированной организации по государственной регистрации транспортных](#)

средств и предельного уровня тарифа на услуги по изготовлению государственных регистрационных знаков транспортных средств»

Уполномоченный орган разработал тарифное регулирование за услуги по госрегистрации транспортных средств и изготовлению номерных знаков через дилерские центры при покупке автомобилей.

3. Иные акты уполномоченных органов

Генеральная прокуратура

1. Сформировала сводный план плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей на 2019 год. Названный план размещен на официальном сайте Генеральной прокуратуры в сети [Интернет](#).

Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ

1. Опубликовало [письмо от 15.01.2018 № 812-АЧ/04 «О применении Федерального закона от 31.12.2017 № 503-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об отходах производства и потребления" и отдельные законодательные акты Российской Федерации"», согласно которому](#) исключение платы по обращению с ТКО из платы за содержание жилого помещения и включение ее в состав платы за коммунальные услуги не требует принятия решения общим собранием собственников помещений в многоквартирном доме.

Министерство природных ресурсов и экологии РФ

1. Опубликовало [информацию «О конвертере соответствия товаров, упаковки товаров Перечня 1886-р товарам, упаковке товаров Перечня 2970-р»;](#)

2. [Разъяснило](#) требования к отчетности производителей и импортеров товаров за отчетный 2018 год;

3. Опубликовало [письмо от 15.01.2019 № 12-50/00178-ОГ «О предоставлении отчетности по отходам»;](#)

4. Опубликовало [письмо от 15.01.2019 № 12-50/00189-ОГ «Об обращении с ТКО»;](#)

5. [Разместило ответы на часто задаваемые вопросы «Горячей линии» системы обращения с твердыми коммунальными отходами \(ТКО\).](#)

Федеральная служба по надзору в сфере природопользования РФ

• Опубликовала [письмо от 22.02.2019 N CP-10-02-31/5476 «О предоставлении разъяснений»;](#)

• [Опубликовала разъяснения по вопросу использования проверочных листов \(списков контрольных вопросов\);](#)

• Опубликовала [письмо от 16.01.2019 № РН-03-01-31/1722 «Разъяснения по предоставлению отчетности по форме № 2-ТП \(воздух\)»;](#)

• Опубликовала [письмо от 11.01.2019 № АА-06-02-31/370 «О плате за НВОС».](#)

Федеральная налоговая служба РФ

1. Опубликовала [письмо от 11.02.2019 № БА-4-1/2308@ «О размещении сервиса "Налоговый калькулятор по расчету налоговой нагрузки»;](#)

2. Опубликовала [письмо от 06.02.2019 № БС-4-21/1933 «О налогообложении легковых автомобилей марки "Land Rover" моделей \(версий\) "Range Rover TDV8 4.4 Vogue", "Range Rover TDV8 4.4 Westminster", "Range Rover RRS 3.0i SDV6 Diesel 4WD HSE", "Range Rover Sport SDV6 3.0 HSE", "Range Rover Sport SDV6 3.0 HSE 17MY", марки "Audi" модели \(версии\) "А6", марки "Bmw" моделей \(версий\) "X3 xDrive20i", "X3 xDrive20i M Sport", "X3](#)

[20d xDrive", "X3 xDrive20d xLine", "X4 xDrive20d M Sport", марки "Mercedes-Benz" модели \(версии\) "Gle 350 d 4MATIC" транспортным налогом с учетом повышающего коэффициента»;](#)

3. Опубликовала [письмо от 09.01.2019 № 03-07-13/1/24;](#)

4. Опубликовала [письмо от 04.02.2019 № ЕД-4-20/1812@ «О направлении методических указаний».](#)

Федеральная таможенная служба РФ

1. Опубликовала [информацию ФТС России «Обзор практики рассмотрения ФТС России жалоб на решения, действия \(бездействие\) таможенных органов и их должностных лиц в области таможенного дела за 2018 год».](#)

Центральный Банк РФ

1. [Опубликовал информацию о сохранении ключевой ставки на уровне 7,75% годовых.](#)

IV. Новости судебной практики

1. Судебные акты Конституционного Суда РФ

[Обзор практики Конституционного Суда Российской Федерации за 2018 год](#), где применительно к тематике дайджеста допустимо выделить следующие выводы:

1) Конституционный Суд указал на недопустимость распространения на сферу разносной торговли утверждаемых органами местного самоуправления схем размещения нестационарных торговых объектов на земельных участках, в зданиях, строениях, сооружениях, находящихся в государственной собственности или муниципальной собственности. Оспоренные положения не предполагают запрета на осуществление разносной торговли в местах, не включенных органами местного самоуправления в разрабатываемую и утверждаемую ими схему размещения нестационарных торговых объектов;

2) Конституционный Суд дал оценку конституционности пункта 3 части 2 статьи 57 Жилищного кодекса Российской Федерации. Конституционный Суд признал оспоренное положение не противоречащим Конституции Российской Федерации, поскольку оно:

- предполагает вынесение решения о внеочередном предоставлении жилого помещения по договору социального найма несовершеннолетнему гражданину, страдающему соответствующим заболеванием, с учетом площади, необходимой для проживания в нем также по крайней мере одного взрослого члена семьи, осуществляющего уход за этим несовершеннолетним;

- само по себе не может служить основанием для отказа в предоставлении жилого помещения несовершеннолетнему гражданину, страдающему соответствующим заболеванием, с учетом необходимости проживания в нем также его родителей и других членов семьи, если, исходя из обстоятельств конкретного дела, их совместное проживание является определяющим для состояния здоровья несовершеннолетнего, его развития и интеграции в общество и при наличии у публичного образования фактических возможностей для предоставления жилого помещения соответствующей площади.

3) Конституционный Суд дал оценку конституционности положений пунктов 1, 3 и 7 статьи 1814 и статьи 1815 Гражданского кодекса Российской Федерации, а также части 1 статьи 158 Жилищного кодекса Российской Федерации. Конституционный Суд признал оспоренные положения не противоречащими Конституции Российской Федерации, поскольку они:

- предполагают совместное участие всех собственников помещений в многоквартирном доме в расходах на содержание общего имущества в таком доме и не исключают возможность

учета общим собранием собственников при принятии решения об установлении размера платы за содержание жилого помещения, включающей в себя в том числе плату за содержание и текущий ремонт общего имущества в многоквартирном доме, либо размера обязательных платежей и (или) взносов, связанных с оплатой расходов на содержание общего имущества в многоквартирном доме, - особенностей помещений в данном доме (в частности, их назначения), а также иных объективных обстоятельств, которые могут служить достаточным основанием для изменения долей участия собственников того или иного вида помещений в обязательных расходах по содержанию общего имущества в многоквартирном доме, при том условии, что дифференциация размеров соответствующих платежей, основанная на избранных общим собранием собственников дополнительных критериях для определения долей такого участия, не повлечет за собой необоснованных различий в правовом положении собственников помещений, относящихся к одной и той же категории;

- не исключают возможность признания судом недействительным решения общего собрания собственников об установлении размера платы за содержание жилого помещения (обязательных платежей и (или) взносов, связанных с оплатой расходов на содержание общего имущества), в том числе предусматривающего различные размеры такого рода платежей для собственников жилых и нежилых помещений, но лишь в случае, если суд придет к выводу о нарушении указанным решением требований закона.

4) Конституционный Суд выявил смысл положений статьи 1069 Гражданского кодекса Российской Федерации. Конституционный Суд выявил смысл положений статьи 15, пункта 1 статьи 1064 и статьи 1072 Гражданского кодекса Российской Федерации. На основании оспоренных положений решается вопрос о взыскании убытков, причиненных в результате дорожно-транспортного происшествия, с непосредственного причинителя вреда, если такой вред превышает предельный размер страховой выплаты, осуществляемой в рамках упрощенного порядка оформления дорожно-транспортного происшествия. Конституционный Суд отметил, что, оформляя документы о дорожно-транспортном происшествии без участия уполномоченных на то сотрудников полиции путем заполнения бланка извещения о дорожно-транспортном происшествии, причинитель вреда и потерпевший достигают тем самым имеющего обязательную силу соглашения по вопросам, необходимым для страхового возмещения, которое причитается потерпевшему при данном способе оформления документов о дорожно-транспортном происшествии. Соответственно, потерпевший, заполняя бланк извещения о дорожно-транспортном происшествии, подтверждает отсутствие возражений относительно обстоятельств причинения вреда в связи с повреждением транспортных средств в результате дорожно-транспортного происшествия, характера и перечня видимых повреждений и, следовательно, связанных с этих претензий к причинителю вреда.

[Решение Конституционного Суда РФ от 12.02.2019 «Об утверждении Обзора практики Конституционного Суда Российской Федерации за четвертый квартал 2018 года»](#), где применительно к тематике дайджеста допустимо выделить следующие выводы:

1) Конституционный Суд дал оценку конституционности абзаца второй части третьей статьи 445 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации. Конституционный Суд признал оспоренное положение не противоречащим Конституции Российской Федерации, поскольку оно не может служить основанием для поворота исполнения решений суда о взыскании в пользу гражданина предусмотренных Федеральным законом «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» ежемесячных страховых выплат в установленном данным Федеральным законом размере, в том числе с учетом их индексации, в случае отмены таких судебных решений в кассационном или надзорном порядке, при условии что отмененное решение не было основано на сообщенных истцом ложных сведениях или представленных им подложных документах. Конституционный Суд указал, что судам при рассмотрении в конкретном

деле вопроса о возможности поворота исполнения судебного решения, отмененного в кассационном или надзорном порядке, о присуждении указанных ежемесячных страховых выплат, исходя из их общего предназначения с суммами, выплачиваемыми работодателем в возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью работника, по правилам, определенным главой 59 ГК Российской Федерации, следует руководствоваться абзацем вторым части третьей статьи 445 ГПК Российской Федерации.

[Постановление Конституционного Суда РФ от 15.01.2019 № 3-П «По делу о проверке конституционности части 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с жалобой общества с ограниченной ответственностью "СПСР-ЭКСПРЕСС"»](#), где допустимо выделить следующие выводы:

1) при квалификации противоправных действий (бездействия) по части 3 статьи 14.1 КоАП Российской Федерации необходимо иметь в виду, что они могут не только представлять собой формальное нарушение требований и условий специального разрешения (лицензии), но и одновременно затрагивать (ущемлять) права физических или юридических лиц, вовлеченных в соответствующую сферу предпринимательской деятельности. В частности, нарушение требований и условий, предъявляемых специальным разрешением (лицензией) к оказанию услуг почтовой связи, наряду с прямым (обязательным) объектом посягательства, т.е. лицензионными отношениями, может иметь и дополнительный (факультативный) объект административного правонарушения в виде индивидуальных прав лиц, являющихся пользователями таких услуг;

2) если осуществление предпринимательской деятельности с нарушением требований и условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией), повлекло за собой нарушение прав потребителей, виновные лица могут быть привлечены к ответственности по статье 14.4 "Продажа товаров, выполнение работ либо оказание населению услуг ненадлежащего качества или с нарушением установленных законодательством Российской Федерации требований" КоАП Российской Федерации

3) разрешая вопрос об административной ответственности за осуществление предпринимательской деятельности с нарушением требований и условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией), повлекшее нарушение прав потребителей, компетентные субъекты обязаны, в том числе посредством организации межведомственного взаимодействия, обеспечить при применении к лицам, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, части 3 статьи 14.1 КоАП Российской Федерации соблюдение общего (трехмесячного) срока давности привлечения к административной ответственности, что само по себе не может препятствовать наложению на них в надлежащем порядке административного наказания за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 или частью 2 статьи 14.4 данного Кодекса, в течение специального (годового) срока давности, установленного применительно к нарушениям законодательства Российской Федерации о защите прав потребителей.

[Постановление Конституционного Суда РФ от 20.12.2018 № 46-П «По делу о проверке конституционности абзаца второго пункта 40 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов в связи с жалобами граждан В.И. Леоновой и Н.Я. Тимофеева»](#)

1. Сама по себе установка индивидуальных квартирных источников тепловой энергии в жилых помещениях, расположенных в многоквартирном доме, подключенном к централизованным сетям теплоснабжения, и, как следствие, фактическое неиспользование тепловой энергии, поступающей по внутридомовым инженерным системам отопления, для обогрева соответствующего жилого помещения не могут служить достаточным основанием для освобождения его собственника или пользователя от обязанности вносить плату за

коммунальную услугу по отоплению в части потребления тепловой энергии в целях содержания общего имущества в многоквартирном доме;

2. Необходимость достижения конституционно одобряемых целей охраны частной собственности потребителей коммунальной услуги по отоплению, а также соблюдения принципов правовой определенности и поддержания доверия граждан к закону и действиям государства предполагает такое правовое регулирование отношений, связанных с предоставлением коммунальных услуг и расчетом взимаемой за них платы, которое учитывало бы при исчислении платы за коммунальную услугу по отоплению возможность установки собственниками и пользователями жилых помещений в многоквартирном доме, подключенном к централизованным сетям теплоснабжения, индивидуальных квартирных источников тепловой энергии для отопления конкретного помещения и обеспечивало бы при установлении факта неиспользования этими лицами тепловой энергии, поступающей в многоквартирный дом по централизованным сетям теплоснабжения, для обогрева принадлежащих им жилых помещений - если нормативные требования к порядку переустройства системы внутриквартирного отопления, действующие на момент его проведения, были соблюдены - соразмерное снижение подлежащей внесению ими платы за коммунальную услугу по отоплению, имея в виду возложение на них лишь расходов, связанных с потреблением тепловой энергии в целях содержания общего имущества в многоквартирном доме;

3. Правительству Российской Федерации надлежит незамедлительно внести необходимые изменения в действующее правовое регулирование, в том числе предусмотреть порядок определения платы за коммунальную услугу по отоплению в многоквартирных домах, отдельные жилые помещения в которых были переведены на индивидуальные квартирные источники тепловой энергии, имея в виду обоснованность возложения на собственников и пользователей таких жилых помещений - при условии, что нормативные требования к порядку переустройства системы внутриквартирного отопления, действующие на момент его проведения, были соблюдены, - лишь расходов, связанных с потреблением тепловой энергии в целях содержания общего имущества в многоквартирном доме. До внесения в правовое регулирование надлежащих изменений - в целях обеспечения теплоснабжения, соответствующего требованиям технических регламентов, достижения баланса экономических интересов теплоснабжающих организаций и интересов потребителей, а также баланса прав и законных интересов всех собственников и пользователей помещений в многоквартирном доме - собственники и пользователи жилых помещений в подключенном к централизованным сетям теплоснабжения многоквартирном доме, которые перешли на отопление конкретного помещения с использованием индивидуальных квартирных источников тепловой энергии, не освобождаются от обязанности вносить плату за коммунальную услугу по отоплению в части потребления тепловой энергии на общедомовые нужды. Исчисление подлежащей внесению такими лицами платы за коммунальную услугу по отоплению должно производиться на основе методических рекомендаций по определению объема потребляемой на общедомовые нужды тепловой энергии, которые должны быть утверждены в кратчайшие сроки Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации как федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере жилищной политики, жилищно-коммунального хозяйства и теплоснабжения.

2. Разъяснения, практика и иные документы Верховного Суда РФ

[Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 27.11.2018 № 42-КГ18-5](#)

На отношения, связанные с участием в долевом строительстве, в части не урегулированной Федеральным законом от 30 декабря 2004 г. N 214-ФЗ "Об участии в долевом

строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации", подлежат применению положения Закона о защите прав потребителей, в частности, о взыскании штрафа и компенсации морального вреда. Это же установлено в статье 4 указанного федерального закона.

Суды первой и апелляционной инстанций, установив факт несвоевременного возврата ответчиком уплаченных по договору бронирования квартиры денежных средств при отказе от исполнения договора и расторгая данный договор на основании положений статьи 32 Закона о защите прав потребителей, ошибочно не применили к спорным правоотношениям положения статьи 13, 15 Закона о защите прав потребителей, предусматривающие получение компенсации морального вреда и штрафа за невыполнение в добровольном порядке требования потребителя о возврате денежных средств.

[Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 25.12.2018 № 5-КГ18-257](#)

В соответствии с положениями ст. 475 Гражданского кодекса Российской Федерации и ст. 18 Закона о защите прав потребителей лицо, чье право нарушено передачей ему товара ненадлежащего качества, вправе избрать только один из перечисленных способов защиты своего нарушенного права, иное приведет к возложению двойной ответственности на ответчика за одно нарушение обязательств, что противоречит принципам гражданского законодательства.

[Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 14.01.2019 № 5-КГ18-259](#)

От трудового договора договор подряда отличается предметом договора, а также тем, что подрядчик сохраняет положение самостоятельного хозяйствующего субъекта, в то время как по трудовому договору работник принимает на себя обязанность выполнять работу по определенной трудовой функции (специальности, квалификации, должности), включается в состав персонала работодателя, подчиняется установленному режиму труда и работает под контролем и руководством работодателя; подрядчик работает на свой риск, а лицо, работающее по трудовому договору, не несет риска, связанного с осуществлением своего труда.

[Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 29.01.2019 № 4-КГ18-93](#)

Факт платежа по договору купли-продажи может подтверждаться не платежными документами, а указанием в договоре на то, что расчет полностью произведен до заключения договора

[Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 29.01.2019 № 32-КГ18-37](#)

Ответственность за нарушение прав потребителей, в том числе, импортера, наступает в случае виновного уклонения от исполнения требований потребителя, в том числе по добровольному исполнению его требований импортером.

[Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 05.02.2019 № 49-КГ18-61](#)

Досудебный порядок урегулирования спора и, соответственно, подача досудебной претензии является правом потребителя, а не его обязанностью.

[Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 11.02.2019 по делу № А65-31592/2017](#)

Условие договора уступки об инкассо-цессии (цессия для целей взыскания), посредством которой требование к застройщику уступается новому кредитору с условием уплаты части взысканных денежных средств дольщику, не противоречит нормам закона и не может рассматриваться как условие «о гонораре успеха».

[Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 12.02.2019 № 16-КГ18-52](#)

Банк не вправе взимать комиссию при выявлении обстоятельств, дающих основание отнести сделки клиента к сомнительным согласно Федеральному закону РФ от 7 августа 2001 г. № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма», поскольку данный закон такой возможности не содержит.

[Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 13.02.2019 по делу № А40-668/2018](#)

Если договор аренды предусматривал начисление арендной платы с момента государственной регистрации договора аренды, предмет аренды был фактически передан арендатору, а последний нарушил свою обязанность осуществить государственную регистрацию договора, зарегистрировал договор намного позднее и впоследствии возражает о взыскании арендной платы за период с момента передачи и до момента государственной регистрации, суд должен толковать спорные условия договора в соответствии с разъяснениями Постановления Пленума ВС РФ от 25 декабря 2018 года № 49 таким образом, чтобы исключить возможность для одной из сторон извлекать выгоду из своего недобросовестного или неправомерного поведения.

[Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 19.02.2019 № 4-КГ18-92](#)

В случае, если исковые требования о признании права собственности на объект долевого строительства или на долю в праве собственности на объект незавершенного строительства предъявлены до вынесения арбитражным судом определения о введении наблюдения в отношении застройщика, основания для отказа в принятии искового заявления или прекращения производства по делу отсутствуют, спор должен быть разрешен в порядке гражданского судопроизводства судом общей юрисдикции. Таким образом, поскольку требование истца предъявлено в суд после вынесения арбитражным судом решения о признании должника несостоятельным (банкротом), то спор подлежал разрешению арбитражными судами. Ссылка суда на то, что дело подлежало разрешению в судах общей юрисдикции в связи с отсутствием в решении Арбитражного суда о признании должника несостоятельным (банкротом) указания на применение процедуры банкротства застройщика (параграф 7 главы IX Закона о банкротстве), является ошибочной, так как вне зависимости от того, в каком порядке и по какой процедуре проводится банкротство юридического лица (в порядке параграфа 7 главы IX Закона о банкротстве или в общем порядке), это не имеет правового значения для определения подведомственности спора.

[Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 19.02.2019 N 44-КГ18-27](#)

Банк не вправе в произвольном порядке (без наличия соответствующего условия в договоре) кредитовать клиента при отсутствии на счете последних денежных средств (овердрафт) даже если банку предъявлено требование о списании соответствующих денежных средств в рамках исполнительного производства. Закон об исполнительном производстве также не предусматривает возможность кредитования банками счета должника по своему усмотрению.

[Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 21.02.2019 по делу № А70-18197/2017](#)

Как следует из материалов дела, действительно, на момент вынесения оспоренного постановления от 28.11.2017 N 363 имелось не вступившее в законную силу постановление от 26.07.2017 N 240 о привлечении общества к административной ответственности за совершенное аналогичное правонарушение по делу об административном правонарушении, возбужденному в результате рассмотрения поступивших в административный орган обращений граждан по факту нарушения требований Федерального закона №15-ФЗ. При этом административным органом было вынесено представление от 26.07.2017 № 24 об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, об исполнении которого общество письменно сообщило в административный орган (снята с реализации табачная продукция, к дисциплинарной ответственности за нарушение действующего законодательства привлечены соответствующие должностные лица)

Однако впоследствии административный орган, рассмотрев поступившие обращения гражданина по факту продолжения нарушения обществом требований Федерального закона № 15-ФЗ, установил, что общество продолжило продажу табачной продукции в тех же торговых точках, в связи с чем в отношении общества вновь было возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.53 КоАП РФ.

В рассматриваемом случае, исходя из установленных фактических обстоятельств дела, реализация табачной продукции с нарушением требований Федерального закона № 15-ФЗ конкретным потребителям в различное время представляет собой самостоятельное правонарушение, вследствие чего вынесение двух постановлений о привлечении к административной ответственности (от 26.07.2017 № 240 и от 28.11.2017 № 363) является законным.

[Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 04.03.2019 по делу № А40-118818/2017](#)

В случае если основное обязательство было исполнено с просрочкой, но в пределах срока исковой давности, к заявленному требованию о взыскании неустойки не может быть применено правило статьи 207 ГК РФ, устанавливающее, что с истечением срока исковой давности по главному требованию истекает срок исковой давности и по дополнительным требованиям, поэтому требование о взыскании неустойки подлежало удовлетворению в части, которая входит в трехлетний период, предшествующий дате предъявления иска о взыскании неустойки.

[Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 13.03.2019 N 306-КГ18-19998 по делу N А65-7944/2017](#)

Административный орган не может быть освобожден от доказывания несоответствия условия типового кредитного договора закону несмотря на то, что такое условие было признано незаконным в рамках рассмотрения другого дела.

[Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 26.03.2019 по делу № А41-80395/2017](#)

При отчуждении объекта недвижимого имущества его покупатель в силу прямого указания закона приобретает право пользования земельным участком, занятым объектом недвижимости, на тех же условиях и в том же объеме, что и прежний его собственник, и тем самым принимает права и обязанности арендатора земельного участка, а прежний собственник объекта недвижимости выбывает из обязательства по аренде данного земельного участка.

Таким образом, в связи с приобретением объектов недвижимости, расположенных на земельном участке, находящемся в аренде у продавца, к предпринимателю перешли права и

обязанности арендатора по договору от 15.09.2009, в том числе обязанность платить за пользование участком исходя из условий данного договора аренды с применением ставки в размере два процента кадастровой стоимости участка.

При таком положении является неверным, сделанным с неправильным применением приведенных норм права и разъяснений, изложенных в постановлениях Пленума ВАС РФ № 11 и 73, вывод судов о том, что с ответчика надлежит взыскать плату за пользование земельным участком, рассчитанную истцом исходя из рыночной стоимости права аренды.

3. Практика иных судебных инстанций

[Апелляционное определение Московского городского суда от 16.01.2019 по делу № 33-1695/2019](#)

Наследник страхователя вправе требовать со страховщика выплату штрафа, предусмотренного ст. 13 Закона РФ «О защите прав потребителей».

[Апелляционное определение Самарского областного суда от 16.01.2019 № 33-734/2019](#)

Наличие того или иного условия кредитного договора в заранее прописанном Банком шаблоне не является безусловным доказательством того, что заемщик не имел возможности выразить несогласие с таким условием и (или) потребовать заключить договор без такого условия.

[Апелляционное определение Самарского областного суда от 16.01.2019 по делу № 33-641/2019](#)

Включение Банком в заявление об участии заемщика в Программе коллективного страхования условия, не допускающего возврат платы за участие в такой программе в случае отказа заемщика от участия в ней, противоречит обязательному указанию ЦБ РФ, ввиду чего нарушает право заемщика, как потребителя, на получение достоверной информации об услуге, обеспечивающей возможность ее правильного выбора, что влечет за собой ответственность, предусмотренную Законом о защите прав потребителей.

[Апелляционное определение Курганского областного суда от 17.01.2019 по делу № 33-157/2019](#)

Заемщик, досрочно погасивший кредит, вправе отказаться от договора страхования жизни и потребовать возврата уплаченной страховой премии полностью либо ее части только при условии, если это предусмотрено договором.

[Апелляционное определение Нижегородского областного суда от 22.01.2019 по делу N 33-575/2019](#)

Ответчиком по требованию о внесении изменений в кредитную историю заемщика ввиду ее некорректности по вине сотрудников кредитного учреждения неправильно предоставивших соответствующую информацию в Бюро кредитных историй, является кредитное учреждение, а не бюро кредитных историй.

[Апелляционное определение Самарского областного суда от 24.01.2019 по делу № 33-426/2019](#)

К отношениям, возникающим из договоров страхования, подлежат применению положения Закона о защите прав потребителей, в частности об альтернативной подсудности (п. 2 ст. 17), об освобождении от уплаты государственной пошлины (п. 3 ст. 17), об ответственности за

нарушение прав потребителей, в том числе в части взыскания штрафа (ст. 13), о возмещении вреда (ст. 14), о компенсации морального вреда (ст. 15).

[Апелляционное определение Московского городского суда от 12.02.2019 по делу № 33-6260/2019](#)

Покупатель подарочного сертификата при невозможности подобрать подходящие для приобретения на него товары вправе отказаться от договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченных денежных средств. При этом, локальный акт продавца о том, что сертификаты обмену и возврату не подлежат не может являться основанием для неудовлетворения требования покупателя если последний, не был ознакомлен с таким локальным актом.

[Апелляционное определение Саратовского областного суда от 12.02.2019 по делу № 33-1114/2019](#)

Требование о признании кредитного договора незаключенным ввиду отсутствия самого факта подписания такого договора не может заявляться по правилам об альтернативной подсудности согласно Закону о защите прав потребителей, так как в такой ситуации отсутствует факт оказания какой-либо финансовой услуги и указанный закон не может быть применен.

[Апелляционное определение Самарского областного суда от 19.02.2019 по делу № 33-854/2019](#)

Потребитель медицинской услуги вправе требовать взыскание морального вреда с медицинской организации по причине неправильного постановки ею диагноза хронического заболевания, характеризующегося высокой степенью летальных исходов (например, ВИЧ инфекции) даже если здоровью потребителя непосредственно вреда причинено не было.

4. Зарубежная правоприменительная практика

Европейский союз

Генеральный адвокат при Европейском суде [предложил](#) Суду освободить крупные платформы электронной коммерции (например, Amazon) от обязанности предоставлять потребителям номер телефона компании для осуществления коммуникации. Данное мнение было высказано Генеральным адвокатом в связи с обращением в Европейский суд Федерального суда Германии (Bundesgerichtshof) по делу Немецкого общества прав потребителей против компании Amazon. Первое утверждало, что согласно европейскому законодательству (Директиве о правах потребителя 2011/83/EU) компаниям, занимающимся розничной торговлей предписывается иметь телефонный номер, доступный для звонков потребителей. Несмотря на это, Генеральный адвокат предлагает Суду снять данную обязанность с крупных платформ электронной коммерции, поскольку такое требование является излишним в плане предоставления потребителю возможности защиты своих прав (при условии, что компания предоставляет другие способы коммуникации), а также явно обременительным для компании (поскольку огромный оборот клиентов обязывает содержать значительный штат сотрудников, отвечающих на звонки). Правила Директивы направлены на предоставление защиты потребителю, но не ценой утраты рентабельности бизнеса, считает Генеральный адвокат.

V. Обзор новых научных публикаций: монографии, периодика, авторефераты диссертаций и диссертации

1. Монографии

[Краснова Т.С. Автономия воли и ее ограничение в сервитутном праве: монография.](#)

– Москва: Статут, 2019. – 255 с.

[Заем, кредит, факторинг, вклад и счет: постатейный комментарий к статьям 807–860.15 Гражданского кодекса Российской Федерации](#) [Электронное издание. Редакция 1.0] / Отв. ред. А. Г. Карапетов. – Москва: М-Логос, 2019. – 1282 с. (Комментарии к гражданскому законодательству #Глосса.)

[Сборник научных статей](#) к 65-летию А.П. Сергеева. Отв. редактор Ю.В. Байгушева. М.: Статут, 2019

[Регулирование робототехники: введение в «робоправо».](#) Правовые аспекты развития робототехники и технологий искусственного интеллекта / В.В. Архипов [и др.]. Под ред. А.В. Незнамова. – М.: Инфотропик-медиа, 2019. — 232 с.

2. Периодика

[Арбитражная практика. 2019. №3](#)

Зефиоров Р. Безучетное потребление электроэнергии. Два способа защиты прав потребителя

[Вестник экономического правосудия. 2019. №2](#)

Татаркина К.П. Договор об использовании учетной записи пользователя в социальной сети переходит по наследству

[Вестник экономического правосудия. 2019. №3](#)

Громов А.А. Двойная сдача в аренду одного и того же объекта недвижимости

[Корпоративный юрист. 2019. №2](#)

Белов В.А. «Макдоналдс» VS Роспотребнадзор. Суд признал услугу питания на вынос торговлей

[Справочник эколога. 2019. №2](#)

Белов В.А. «Мусорная реформа»: правоприменительная практика и позиции государственных органов

[Справочник эколога. 2019. №3](#)

Белов В.А. Расширенная ответственность производителей и импортеров: обзор судебной практики

[Хозяйство и право. 2019. №1](#)

Рожкова М.А. об ответственности агрегаторов в контексте понимания их деятельности как агентирования

Эрделевский А.М. О некоторых изменениях в правилах прекращения обязательств

Филиппова С.Ю. Невозможность в частном праве: понятие, виды, правовые последствия. Опыт систематизации норм частного права

Хозяйство и право. 2019. №2

Филиппова С.Ю., Шиткина И.С. Коммерческие юридические лица: доктринальный, законодательный и практический аспекты совершенствования законодательства об организационно-правовых формах юридических лиц

Эрделевский А.М. Осудебном подходе к заключению и толкованию договора

Мефодьева К. Защита прав потребителей цифровых данных

Санэпидконтроль. Охрана труда. 2019 №2

Белов В.А. Обзор судебной практики по спорам в сфере розничной торговли и предоставления услуг населению за 2018 год: основные позиции

Юрист компании. 2019. №2

Бычков А. Поставка в торговые сети. Как защититься от недобросовестного ретейлера

3. Диссертации и авторефераты

1) Публикации о защите диссертации по специальности 12.00.03 - Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право

Кандидатские диссертации

Дата защиты

диссертации

06.02.2019

Панченко Полина Валентиновна

Принцип содействия сторон обязательства в российском гражданском праве

ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов»

[Файл реферата](#)

[Файл диссертации](#)

07.02.2019

Фролов Иван Владимирович

Правовое регулирование дистанционной торговли товарами и услугами в Российской Федерации

ФГБОУ ВО «Российская государственная академия интеллектуальной собственности»

[Файл реферата](#)

[Файл диссертации](#)

28.03.2019

Фатхутдинова Гульнара Дамировна

Охрана прав потребителей в банковских правоотношениях

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

[Файл реферата](#)

[Файл диссертации](#)

12.04.2019

Романенко Денис Иванович

Аналогия права (цивилистическое исследование)

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»

[Файл реферата](#)

[Файл диссертации](#)

22.04.2019 **Гудовских Татьяна Сергеевна**
Механизм восполнения открытых условий гражданско-правовых договоров
ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»
[Файл реферата](#)
[Файл диссертации](#)

2) Публикации о защите диссертации по специальности 12.00.14 -
Административное право; административный процесс

Докторские диссертации

14.02.2019 **Адмиралова Ирина Александровна**
Административно-правовое обеспечение деятельности полиции по защите и охране прав и свобод граждан
ФГКОУ ВО «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя»
[Файл реферата](#)
[Файл диссертации](#)

Кандидатские диссертации

05.04.2019 **Ширеева Екатерина Валерьяновна**
Проблемы правового регулирования и практики реализации стадии подготовки к рассмотрению дела об административном правонарушении
ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»
[Файл реферата](#)
[Файл диссертации](#)

VI. Новости в торговом и потребительском секторе

1. Средства массовой информации

[Московское УФАС признало интернет-магазин "Технопарк" виновным в рассылке спама](#)

[Минздрав представил поправки о запрете крепкого алкоголя до 21 года](#)

[Россия вошла в число стран с самой зарегулированной торговлей](#)

[McDonald's лишился Big Mac](#)

[Государство увеличит число проверок пивных компаний. Спиртсодержащие коктейли все чаще маскируются под пивные напитки](#)

[Суд привлек к ответственности Администрацию муниципального образования Епифанское в Тульской области за невыполнение предписания Россельхознадзора](#)

[Последний объект Stockmann в России купила чешская PPF](#)

[Роспотребнадзор забраковал за неделю 203 партии продукции в 22 регионах](#)

[Минприроды поддержало программу Duracell по созданию федеральной сети сбора батареек в переработку](#)

[«Магнит» пожаловался на аптеку из-за плагиата стиля](#)

[Роскомнадзор начал проверку Burger King и Procter & Gamble](#)

[Мосгордума запретила продажу несовершеннолетним вейпов](#)

[Marks & Spencer закрывает магазины в мире, но остается в России](#)

[Россельхознадзор вынужден ввести ограничения на поставки в Россию продукции двух белорусских предприятий](#)

[ФТС назвала популярные контрафактные товары](#)

[Новый логотип Zara без пространства между буквами](#)

[В суды пустят не всех, не по любому поводу и не в любом виде. Совет судей подготовил типовые правила для посетителей судов](#)

[Замглавы Минприроды РФ о мусорной реформе: мандраж был, но мы уже пошли широким фронтом](#)

[В Госдуме предложили бесплатно раздавать россиянам еду за сутки до истечения срока годности](#)

[Суд обязал iHerb удалить приложения из AppStore и Google Play в России](#)

[ИКЕА займется лизингом мебели. Компания продолжает экспериментировать с бизнес-моделью](#)

[Путин назвал комиссию при оплате картой мешающим экономике квазианалогом](#)

[Правительство не оставляет попыток собрать больше денег с бизнеса](#)

[Директор McDonald's в России не исключил появления пива в меню некоторых ресторанов сети](#)

[Минпромторг выступил за возвращение в крупные города ларьков и автолавок](#)

[Ритейлеры прокомментировали планы по внедрению Visa снятия наличных на кассах](#)

[McDonald's в Новой Зеландии заменил детские игрушки книгами](#)

[Объекты высокого взыска. Росприроднадзор хочет повысить экологические штрафы для крупного бизнеса](#)

[Ритейлеры попросили ФАС возбудить дело в отношении Visa и Mastercard. Так они хотят снизить плату за прием карт](#)

[Еду оставят до худших времен. Минсельхоз не поддержал расширение продовольственного эмбарго](#)

[Минфин России подвел промежуточные итоги работы по систематизации и регулированию неналоговых платежей предпринимателей](#)

[В России предложили установить минимальную цену на пиво](#)

[Минздрав поддержал предложение не продавать алкоголь на открытых витринах](#)

[Юрий Любимов: России нужно строить систему надзора с нуля](#)

Ответственный редактор:

Белов Валерий Александрович

к.ю.н.

+7 (916) 941-09-31

5707623@mail.ru



Коллектив авторов:

Мезох Мариет Махмудовна

юрист, ИКЕА, магистр права Оксфордского университета



Рамазанов Айрат Рустемович

Профессиональный медиатор



Подписаться на регулярное получение Дайджеста новостей торгового и потребительского права можно [здесь](#).

Отписаться от получения данной рассылки можно [здесь](#).

КОНТАКТНАЯ ИНФОРМАЦИЯ:

Юридический институт «М-Логос»

<http://www.m-logos.ru>

E-Mail: digest@m-logos.ru

Тел. +7 (495) 771-59-27