

Научный круглый стол
**«ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ НОВОЙ РЕДАКЦИИ
НОРМ ГК РФ О ЗАЛОГЕ»**

Москва, 18 ноября 2014 года (19.00-21.15)

Общее описание проблемы:

Летом 2014 года вступили в силу новеллы ГК РФ в части норм залогового права. Многие изменения носят достаточно принципиальный характер и вызывают множество вопросов и сомнений. В рамках настоящего круглого стола планируется обсуждение нескольких из таких проблем.

Во-первых, п.2 ст.174 ГК, вступивший в силу в 2013 году, установил новые правила в отношении судьбы сделки по распоряжению имуществом, в отношении которого в судебном или ином установленном порядке был введен запрет на распоряжение. Согласно данной норме:

«Сделка, совершенная с нарушением запрета на распоряжение имуществом должника, наложенного в судебном или ином установленном законом порядке в пользу его кредитора или иного управомоченного лица, не препятствует реализации прав указанного кредитора или иного управомоченного лица, которые обеспечивались запретом, за исключением случаев, если приобретатель имущества не знал и не должен был знать о запрете».

Сразу после появления данной нормы у комментаторов возникли сомнения в отношении природы этого обременения, которое возникает в пользу кредитора или иного управомоченного лица.

В 2014 году вступили в силу новые нормы о залоге, среди которых оказалась норма п.5 ст.334 ГК, имеющая целью разъяснение этого вопроса. Согласно данной норме:

«Если иное не вытекает из существа отношений залога, кредитор или иное управомоченное лицо, в чьих интересах был наложен запрет на распоряжение имуществом (статья 174.1), обладает правами и обязанностями залогодержателя в отношении этого имущества с момента вступления в силу решения суда, которым требования таких кредитора или иного управомоченного лица были удовлетворены. Очередность удовлетворения указанных требований определяется в соответствии с положениями статьи 342.1 настоящего Кодекса по дате, на которую соответствующий запрет считается возникшим».

По сути, эти новеллы в совокупности вводят в наше право институт залога в силу ареста. Этот интересный и достаточно спорный, по мнению некоторых коллег, институт требует пристального изучения.

Во-вторых, п.2 ст.335 ГК ввел в наше законодательство норму о защите добросовестного залогодержателя по аналогии с защитой добросовестного приобретателя по ст.302 ГК. Норма п.2 ст.335 ГК гласит:

«Право передачи вещи в залог принадлежит собственнику вещи. Лицо, имеющее иное вещное право, может передавать вещь в залог в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом.

Если вещь передана в залог залогодержателю лицом, которое не являлось ее собственником или иным образом не было надлежаче управомочено распоряжаться имуществом, о чем залогодержатель не знал и не должен был знать (добросовестный залогодержатель), собственник заложенного имущества имеет права и несет обязанности залогодателя, предусмотренные настоящим Кодексом, другими законами и договором залога.

Правила, предусмотренные абзацем вторым настоящего пункта, не применяются, если вещь, переданная в залог, была утрачена до этого собственником или лицом, которому вещь была передана

собственником во владение, либо была похищена у того или другого, либо выбыла из их владения иным путем помимо их воли».

В силу данной нормы любое лицо может эффективно заложить вещь, принадлежащую другому лицу, без его спроса, если а) залогодержатель был добросовестен и не знал и не должен был знать об отсутствии у залогодателя титула собственника, и при этом б) вещь выбыла из владения собственника или того, кому собственник ее передал, по их воле.

Вопрос о том, насколько справедливы и разумны эти правила, требует серьезного обсуждения.

Наконец, в-третьих, абз.2 п.2 ст.339 ГК содержит нормы, которая вступает в силу 1 января 2015 года. Согласно данной норме:

«В договоре залога, залогодателем по которому является лицо, осуществляющее предпринимательскую деятельность, предмет залога может быть описан любым способом, позволяющим идентифицировать имущество в качестве предмета залога на момент обращения взыскания, в том числе путем указания на залог всего имущества залогодателя или определенной части его имущества либо на залог имущества определенных рода или вида».

Данная норма, допускающая установление своего рода тотального залога всего имущества должника, вызвала некоторый шок внутри некоторой части юридического сообщества, и, безусловно, требует обсуждения.

Программа обсуждения:

1. Залог в силу ареста в силу п.2 ст.174.1 и п.5 ст.334 ГК.

- Идет ли речь только об аресте, наложенном судом, или также и об аресте, который накладывает пристав-исполнитель в рамках исполнительного производства?
- Возникает ли залог в случае, если ответчик не осуществил запрещенное распоряжение?
- Насколько справедливо, что один из кредиторов, имеющий возможность добиться наложения ареста на ликвидное имущество должника получает «залоговые» преимущества перед другими кредиторами?
- Момент возникновения права залога, или что происходит при отчуждении арестованного имущества после введения ареста, но до вступления в силу судебного решения?
- Считается ли залог возникшим при аресте, наложенном не по денежному требованию (реституции, кондикции, виндикации, исполнении обязательства в натуре и т.п.)?
- Что происходит в случае ареста имущества по уголовному делу?
- Как обеспечивается публичность ареста?
- Какова судьба такого залога в случае начала процедур банкротства?

2. Добросовестное приобретение залоговых прав (п.2 ст.335 ГК).

- Насколько в принципе разумны и справедливы правила нового ГК о появлении у добросовестного залогодержателя права залога в случае, когда имущество предоставляется в залог лицом, не имеющим соответствующей распорядительной власти?
- Можно ли предоставить чужое имущество в залог, не владея этим имуществом?
- Должна ли признаваться разница между отчуждением вещи неуправомоченным отчуждателем добросовестному приобретателю и предоставлением этого имущества в залог добросовестному залогодержателю?
- Логично ли предоставление добросовестному залогодержателю всего объема тех прав в отношении заложенной вещи, который закреплен в договоре залога (внесудебное обращение взыскания, запрет на последующий залог и т.п.)?
- Возможно ли добросовестное приобретение залоговых прав в результате ареста чужого имущества на стадии исполнительного производства?

3. «Тотальный залог»: как с этим жить?

- Оправдана ли норма нового ГК (п.2 ст.339 ГК) о допустимости залога всего имущества? Насколько справедливо столь радикально отрывать институт залога от классической идеи привязки приоритета залогового кредитора к конкретному имуществу должника и окончательно превращать залог в соглашение о

предоставлении отдельному кредитору приоритета перед другими кредиторами на случай банкротства должника?

- Какова судьба потребительских и иных обычных хозяйственных сделок по отчуждению имущества, совершенных лицом, в отношении которого зарегистрировано уведомление о «тотальном залоге»? Нужно ли защищать потребителя и очищать от залога то имущество, которое он приобретает в розницу у компании, заложившей все свое имущество?

Участники обсуждения:

В обсуждении планируется участие следующих спикеров:

Маковская А.А. – к.ю.н., начальник отдела законодательства о юридических лицах Исследовательского центра частного права при Президенте РФ;

Рыбалов А.О. – к.ю.н., начальник Управления конституционных основ частного права Конституционного Суда РФ;

Петров Е.Ю. – к.ю.н., доцент Кафедры гражданского права Уральского филиала Российской школы частного права;

Бевзенко Р.С. - к.ю.н., партнер Юридической компании «Пепеляев Групп»;

Байбак В.В. – к.ю.н., адвокат;

Ерохова М.А. – к.ю.н., руководитель гражданско-правовой практики Юридической фирмы «Щекин и партнеры»;

Зайцев О.Р. – к.ю.н., доцент кафедры общих проблем гражданского права Российской школы частного права при Правительстве РФ и другие.

К обсуждению приглашаются представители судейского сообщества и других органов государственной власти, ученые-цивилисты, адвокаты, корпоративные юристы, студенты и другие интересующиеся данной проблематикой юристы.

Место и время проведения:

Научный круглый стол пройдет 18 ноября 2014 года с 19.00 до 21.15 в конференц-зале «Ярославль» гостиницы «Золотое кольцо» по адресу: Москва, Смоленская улица, д.5 (5 минут пешком от ст.м. Смоленская). Карту проезда см. [здесь](#)

Регистрация участия и другие организационные вопросы:

Участие в круглом столе бесплатно.

Для участия в круглом столе необходимо зарегистрироваться [здесь](#).

Для получения регулярных оповещений о проводимых Юридическим институтом «М-Логос» открытых научных мероприятиях и актуальных новостях частного права предлагаем осуществить подписку на получение ежемесячного Дайджеста новостей российского и зарубежного частного права по адресу <http://www.m-logos.ru/publications/digest/>

Контакты:

Юридический институт «М-Логос»

<http://www.m-logos.ru>

Ответственный за проведение круглых столов менеджер – Светлана Паладий

conf@m-logos.ru

Тел. +7 (495) 772-91-97, +7 (495) 771-59-27