

Научный круглый стол

«Органы юридического лица как представители: как понимать нормы ГК РФ?»

Москва, 20 октября 2014 года (19.00-21.15)

Общее описание проблемы:

Долгое время в российской судебной практике доминировал взгляд, что органы юридического лица и в том числе единоличный исполнительный орган не являются представителями юридического лица, а являются «частью» юридического лица. Соответственно, к ним нормы о представительстве не применяются. Этот подход разделялся и в практике ВАС РФ (см., напр.: ППВАС №6773/05). Но постепенно подход начал меняться. Вначале ВАС РФ стал применять к директорам некоторые нормы о представительстве (например, норма старой редакции ст.179 ГК о сговоре представителей – см. ППВАС №15036/12, норма ст.182 ГК о запрете конфликта интересов – ППВАС №17580/08, Постановление Пленума ВАС №28 от 16 мая 2014 г.). Но все это были точечные проявления аналогии закона.

Ситуация коренным образом изменилась с 1 сентября 2014, когда вступил в силу п.1 ст.53 ГК. Согласно данной норме «юридическое лицо приобретает гражданские права и принимает на себя гражданские обязанности через свои органы, действующие от его имени (пункт 1 статьи 182) в соответствии с законом, иными правовыми актами и учредительным документом».

Это изменение всколыхнуло юридическую общественность и застало многих врасплох, так как данная новелла не была включена в изначальный проект реформы ГК РФ и появилась в тексте в самый последний момент. Начались серьезные споры на различных площадках профессионального общения (см., например, [здесь](#) и [здесь](#)). Некоторые юристы стали высказывать опасения в отношении того, что применение режима представительства может спровоцировать некоторые практические проблемы, в особенности если суды начнут применять к органам юрлица нормы о представительстве по доверенности. Другие возражают, указывая на то, что сама формулировка п.1 ст.53 ГК достаточно ясно указывает на то, что орган юрлица действует от имени юрлица не по доверенности, а в силу закона и устава, что исключает применение норм о доверенности к органам юрлица. Третьи же, наоборот, высказываются в пользу целесообразности применения, как минимум, многих норм о представительстве по доверенности к органам юридического лица.

Разгорелись споры и в отношении того, о каких органах юрлица идет речь в п.1 ст.53 ГК. Традиционно подразумевается тот орган, который вправе совершать от имени общества сделки вовне (т.е. единоличный исполнительный орган). Но норма п.1 ст.53 ГК носит более общий характер и позволяет предположить, что и совет директоров, и общее собрание акционеров (участников) как органы управления общества также являются представителями общества. В таком случае возникает вопрос о том, является ли представителем сам соответствующий коллегиальный орган или собрание, либо представителем общества является каждый из членов такого органа или акционеров (участников), принимающих участие в соответствующем собрании. В пользу того, что сами акционеры (участники) могут в некоторых правовых контекстах выступать как представители общества, указывают и другие нормы ГК РФ. Так, например, согласно п.1 ст.65.2 ГК РФ акционеры (участники) от имени и в интересах общества могут оспаривать совершенные обществом сделки или предъявлять иски о возмещении обществу убытков другими органами общества, при этом законодатель прямо указывает, что, подавая такие иски, акционер (участник) выступает как представитель общества.

Все указанные вопросы требуют серьезного обсуждения и анализа. Этому и будет посвящен данный научный круглый стол.

Программа обсуждения:

1. Какие органы юрлица могут быть признаны представителями? Идет ли речь только о ЕИО, либо также и о СД и ОСА(ОСУ)? Являются ли представителями общества сами акционеры (участники) общества?
2. Является ли орган юрлица представителем по доверенности, закону или тут речь идет о некой особой форме представительства?
3. Может ли директор юрлица избираться бессрочно или только на срок?
4. Проблема истечения срока полномочий директора и судьба сделок, совершенных директором, остающимся в ЕГРЮЛ, после этого
5. Судьба доверенностей, выданных директором до своего отстранения в контексте п.3 ст.188 ГК
6. Могут ли быть по уставу предусмотрены безотзывные директора?
7. Судьба полномочий представителя по выданной директором доверенности, если после ее выдачи объем полномочий самого директора по уставу уменьшается
8. Должны ли иметься отличия в режиме множественности директоров (п.1 ст.53 ГК) и множественности представителей (п.5 ст.185 ГК)
9. Судьба сделок, совершенных «лжедиректором» (числящимся в ЕГРЮЛ, но таковым по закону не являющимся): признание их совершенными от имени «лжедиректора» по ст.183 или их ничтожность по ст.168
10. В чем смысл применения к ситуации превышения уставных полномочий директора п.1 ст.174 ГК, а к ситуации превышения полномочий представителя ст.183 ГК в условиях признания директора представителем?

Участники обсуждения, предварительно подтвердившие свое участие:

В обсуждении планируется участие следующих спикеров: **Новак Д.В.** – к.ю.н., профессор Российской школы частного права при Правительстве РФ; **Кузнецов А.А.** – к.ю.н., преподаватель Российской школы частного права при Правительстве РФ; **Зайцев О.Р.** - к.ю.н., доцент кафедры общих проблем гражданского права Российской школы частного права при Правительстве РФ; **Габов А.В.** – д.ю.н., и.о. заместителя директора Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ; **Шиткина И.С.** – д.ю.н., профессор Юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, управляющий партнер юридической компании «Шиткина и партнеры»; **Бевзенко Р.С.** – к.ю.н., партнер Юридической компании «Пепеляев Групп» и др.

Модератор – **Карпетов А.Г.**, д.ю.н., директор Юридического института «М-Логос»

К обсуждению приглашаются представители судейского сообщества и других органов государственной власти, ученые-цивилисты, представители деловых ассоциаций и российских корпораций, адвокаты, студенты и другие интересующиеся данной проблематикой юристы.

Место и время проведения:

Научный круглый стол пройдет 20 октября 2014 года с 19.00 до 21.15 в конференц-зале «Ярославль» гостиницы «Золотое кольцо» по адресу: Москва, Смоленская улица, д.5 (5 минут пешком от ст.м. Смоленская). Карту проезда см. [здесь](#)

Регистрация участия и другие организационные вопросы:

Участие в круглом столе бесплатно.

Для участия в круглом столе необходимо зарегистрироваться [здесь](#). Рекомендуется не затягивать с регистрацией, так как из-за большого количества заявок лимит вместимости зала обычно исчерпывается достаточно быстро.

Для получения регулярных оповещений о проводимых Юридическим институтом «М-Логос» открытых научных мероприятиях и актуальных новостях частного права предлагаем осуществить подписку на

получение ежемесячного Дайджеста новостей российского и зарубежного частного права по адресу <http://www.m-logos.ru/publications/digest/>

Контакты:

Юридический институт «М-Логос»

<http://www.m-logos.ru>

Ответственный за проведение круглых столов менеджер – Светлана Паладий

conf@m-logos.ru

Тел. +7 (495) 772-91-97, +7 (495) 771-59-27